

# 微博环境危机事件舆论焦点演变纵向研究——以日本“核废水”事件为例

张芷莹

广州软件学院, 广东广州, 510900;

**摘要:**近几年随着环境危机话题被频繁提及, 环境传播承担着提高受众环保认识, 增进受众环保行为, 促进经济社会全面、协调、可持续发展的使命。在我国数字传播背景下, 微博成为公众接触环境信息主要渠道之一, 为促进公众参与环境保护行为带来了积极作用。本文聚焦于“日本核废水”事件, 中国作为日本最大的邻国对此事拥有一定的话语权, 而公众在互联网上的舆论能最大程度的反映出我国的真实态度, 在环保传播方面彰显主流的价值取向。本研究以议程设置视角为切入点, 使用文本分析、案例分析等方法去揭示这一环保传播事件的网络舆论焦点演变历程。这一研究结果可以促使国家制定有效的国际环保网络传播策略, 正确带领网络舆论方向, 提升受众日常的环境危机认知和科学素养, 形成良好的绿色网络生态氛围。

**关键词:** 微博; 议程设置; 核废水

**DOI:** 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 081

## 1 研究背景

21 世纪是“环境传播”的世纪, 当前我国正处于快速工业化、城镇化建设的关键时期, 在这个特定历史背景下, 环境传播承担着提高受众环保认识, 增进受众环保行为, 促进经济社会全面、协调、可持续发展的使命。从 2023 年 8 月 24 日伊始, 日本正式实施了核废水排放计划。研究显示日本核污水排海 240 天到达中国, 1200 天后覆盖北太平洋。这一举措在全球舆论中引起轩然大波, 尤其是在中国的主流社交媒体微博上, 出现了诸如“#多方表态反对日本核废水入海”, “#日本核废水可致癌致畸致突变”, “#日本核废水入海对中国有何影响”等多个热搜。根据一项关于日本核废水排放的民意调查, 大多数中国人在中国最大的社交媒体平台微博评论中表达了对该计划的负面情绪<sup>[1]</sup>。面对“环境危机”, 中国公众的参与和监督意识开始觉醒, 微博自身的特点和优势也让其成为环境事件传播中公民信息获取、交流和沟通的首要平台。传统的环境传播研究更多的集中在剖析环境事件的相关因素, 试图从中总结归纳出有效的解决策略。

基于此, 本研究用动态视角为“环境传播+网络舆论”相关的理论框架提供实证数据支撑, 并揭示了环境危机事件在不同阶段的网络舆情演变特征。同时可以为政府跟相关机构提供有效客观的数据分析去揭示网络舆论的焦点演变、传播模式和用户心理机制。

## 2 文献综述

在西方视域下的环境传播将环境议题视作危机、冲突、灾难, 现有资本主义的框架主要从各种路径来回应人类的生存危机和认知困境<sup>[2]</sup>。我国学者刘涛<sup>[3]</sup>通过分析“传播与大众媒介合集”对 1938—2007 年 70 年间西方环境传播的研究文献, 总结出在环境传播领域研究的九大领域。当今环境议题在全球治理中扮演重要角色, 日本核废水这一事件将对全球尤其周边国家地区的海洋生态系统和人类健康产生影响, 同时也包括化妆品、食品、渔业等多个行业<sup>[4]</sup>。而本课题主要关注在第六个领域—环境危机传播与管理, 针对日本核废水这一外部环境危机去探索国内社交媒体对于此事件的焦点关注演变。

而中国关于环境传播的研究还在起步阶段, 经初步的文献搜索分析, 跟环境传播相关的研究大多集中在新闻、政治、哲学等范畴, 而议题大多集中在近几年对我国影响较大的环保事件中, 例如雾霾, 可持续用电、垃圾分类等方面, 且所用的理论主要有议程设置、意见领袖、5W 传播模式, 框架分析等传统的研究视角, 大多从传播效果的角度去剖析主流媒体的话题建构并给出合理的建议。而日本核废水作为最新最热门的话题本身就具备巨大的讨论价值, 且考虑中日复杂多变的历史关系, 对中国社交媒体舆论环境的分析能进一步挖掘公众背后的真实心理机制。因此, 本研究从纵向发展的角度去挖掘在环境危机事件网络舆论扩散过程中, 用议程设置理论去挖掘其不同阶段的异同点, 并辅以风险传播理论进一步解释其网络传播特征。

### 3 研究方法与设计

本研究采用案例分析法与文本分析法,对“日本核废水”事件中微博正文和评论等文本进行分析,将时间线划分为三个阶段:初始期(2023.8.24-2023.12.24),发展期(2023.12.24-2024.4.24),高潮期(2024.4.24-2024.8.24),并建构传播主体和传播内容两个类目框架,从舆情的文本内容和传播阶段两个维度,对环境风险舆情传播进行研究,以探究微博中环境风险舆情信息在传播过程中所呈现的传播规律和特点,明晰环境风险舆情的传播机制。本文借助集搜客(GooSeeker)网络爬虫工具进行数据采集,关键字设置为“日本核废水”进行条件搜索,共获得原创微博 8702 条,转发微博 12361 条。剔除大量重复微博、与话题无关的微博后,选择了转发量前 1000 条微博作为样本。

本研究尝试回答三个研究问题：（1）日本核废水微博舆论的传播主体有什么特征？（2）三阶段中日本核废水网络舆论的传播内容有什么异同点？（3）在三阶段中，日本核废水的微博网络舆情管理使用了什么策略？

## 4 研究结论

本研究基于“日本核废水”事件的网络舆情分析,主要从传播主体、议题演变层面和舆情管理策略维度系统揭示了社交媒体环境下环境危机议题的传播规律与治理路径。

#### 4.1 社交媒体舆论传播主体特征

本研究基于议程设置理论框架,深入剖析微博平台中“日本核废水”事件的网络舆论生成机制,揭示环境危机议题下多元传播主体如何通过议程互动构建公共舆论场域。从传播主体结构来看,该事件形成了以公众(36%)、主流媒体(24%)、政府机构(11%)及环境专家(6%)为核心的四级传播网络,各主体通过议程融合与话语博弈共同塑造着环境危机的舆论生态。

在议程设置的第一层,核心利益相关者即渔民、沿海居民等公众群体通过情感化表达完成初始议程建构。这些具有直接环境风险的群体通过微博平台持续输出带有强烈情绪的四字成语(如“欲盖弥彰”“害人害己”),形成情感动员的网络议程(见图1)。这种自下而上的议程设置突破了传统媒体的单向传播模式,展现出新媒体时代公众议程对环境危机的即时反应能力。而主流媒体在议程设置的第二层发挥着关键的中介作用<sup>[5]</sup>。人民日报、新华社等通过“多源信息整合”策略,既持续追踪报道事件来龙去脉,又转载韩国、中国香港等国际媒

体报道，形成跨国界的议程联动。这种策略不仅强化了事实核查的权威性，更通过强调环境危机对人类共同体的挑战，将地方性事件升维为全球公共议题，实现了从事件报道到价值倡导的议程跨越。

政府议程在此过程中从初期信息披露到中期政策酝酿,再到后期全面暂停进口日本水产品等具体措施,形成与公众舆论场域的持续对话。环境专家与环境 NGO 组织则构成了议程设置的第三层。通过提供专业解读、科普教育及政策建议,这些主体将科学议程转化为公共议程,推动环境危机讨论从情绪表达转向理性建构。



图 1. 日本核废水事件第一阶段微博词云图

#### 4.2 日本核废水微博舆论三阶段焦点演变

本研究基于风险传播理论框架,深入解构“日本核废水”事件网络舆情的三阶段演变机制,揭示环境危机议题下公众认知建构的动态过程,形成了“知识启蒙-情感动员-政策响应”的三级传播链条。

在舆情发酵的初始阶段（知识传播 43%、实践感受 21%），公众通过“环境风险启蒙”完成初级认知建构。这一阶段的议程设置呈现显著的“双轨驱动”特征：一方面，环境专家与主流媒体通过可视化数据（如日本海域死鱼现象）构建“具身化风险框架”，将抽象的环境危害转化为可感知的生态灾难图景；另一方面，普通网民运用煽动性语言进行情绪标记，形成具有传播力的情感框架。这种知识科普与情感表达的交织，既满足了公众对环境风险的认知需求，又通过情绪共振强化了议题的传播势能。

进入舆情深化阶段(宣传动员 33%、问题揭露 19%)，公众认知完成从“环境危害感知”到“社会影响预判”的升维。网民通过创建#抵制日货#等标签进行议程再造，形成“环境-经济-社会”的复合型议题网络。这种宣传动员本质上是对环境风险的“社会放大”，通过关联日料店、化妆品等日常消费场景，将抽象的环境危机转化为具体的消费选择<sup>[6]</sup>。与此同时，专家与 NGO 组织通过“问题揭露”框架，揭示核废水排放对全球海洋生态链

的潜在影响,推动公众风险认知从表层危害向系统风险转变,体现了环境传播中“科学证据-公共讨论”的互动机制<sup>[7]</sup>。

在舆情沉淀阶段(政策实施 26%),政府通过“政策可视化”框架完成权威响应。中国暂停进口日本水产品、加强辐射监测等具体措施,既是对公众环境诉求的制度性回应,也是通过“政策透明化”重建政府公信力的战略选择。值得注意的是,政策实施阶段的舆论焦点已从“是否排放”转向“如何应对”,形成对政府环境治理能力的正向评价。

### 4.3 日本核废水网络舆情管理策略分析

本研究基于议程设置理论与风险传播框架,系统解构了微博平台中日本核废水事件的舆情管理策略,揭示环境危机治理中“动态响应-科学沟通-制度建构”的三维互动模型。在舆情管理的初始阶段(信息引导期),主流媒体通过“可视化科普”框架构建环境风险的具身认知,既通过科学证据缓解恐慌,又借助情感共鸣增强传播效能。进入舆情深化阶段(理性引导期),管理策略升级为“监测预警+议程再造”的复合模式。专家群体在此阶段通过“问题揭露”框架发挥关键作用,推动公众风险认知从表层危害向系统风险升维<sup>[8]</sup>。

在舆情沉淀阶段(政策响应期),管理策略聚焦于“制度可视化”与“效果溯源”。政府通过发布“暂停进口日本水产品”等具体政策,并公开辐射监测数据与专家评估报告,巧妙运用议程设置理论中的“属性议程”效应<sup>[9]</sup>。政府既通过微博发布政策信息,又通过评论区收集公众反馈,形成“政策发布-效果评估-公众参与”的闭环机制。

## 5 小结

本文主要以“日本核废水”事件为典型案例,基于议程设置理论与风险传播框架,构建了传播主体与传播内容的双维分析模型,系统解析了微博平台中环境危机舆情的生成机制与治理逻辑。研究突破传统线性传播范式,提出“公众-媒体-政府-专家”四级传播网络理论,揭示多元主体通过“情感驱动-议程升维-政策回应-理性建构”形成协同治理模式。同时研究发现舆情演变呈现三阶段动态特征:初始期以具身化风险框架与情感化表达双轨驱动;发展期通过标签动员实现风险认知升维;高潮期聚焦政策可视化完成权威响应。在管理策略上,

构建了“动态响应-科学沟通-制度建构”三维模型,提出分阶段治理框架,为政府制定国际环保传播策略提供了理论支撑与实践路径。

### 参考文献

- [1] Pu, X., Jiang, Q., & Fan, B. (2022). Chinese public opinion on Japan's nuclear wastewater discharge: A case study of Weibo comments based on a thematic model. *Ocean & Coastal Management*, 225, 106188.
- [2] 戴佳, 曾繁旭, 黄硕. 环境传播的伦理困境[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2015(5): 154-160.
- [3] 刘涛. “传播环境”还是“环境传播”?——环境传播的学术起源与意义框架[J]. 新闻与传播研究, 2016, 23(07): 110-125.
- [4] Qi, Y., You, K. and Guo, S. (2022) The Battle for Public Opinion of “Japan's Nuclear Wastewater Sea Discharge”. *Open Journal of Political Science*, 12, 363-372. doi: 10.4236/ojps.2022.123021.
- [5] 史安斌, 王沛楠. 议程设置理论与研究 50 年: 溯源·演进·前景[J]. 新闻与传播研究, 2017, 24(10): 13-28+127.
- [6] 任虎, 牛子薇. 日本核废水排海的责任: 国际责任与预期违约责任[J]. 福建江夏学院学报, 2022, 12(01): 55-68.
- [7] 吴惠凡. 从冲突到协作: 新媒体时代环境传播的挑战与转型[J]. 采写编, 2018, (02): 13-15+144.
- [8] 卜玉梅, 周志家. 风险的社会放大: 考辨、批评与重构[J]. 新闻与传播研究, 2023, 30(04): 17-33+126.
- [9] 邴佳莹. 客体图像的建构与消解: 雾霾议题中的属性议程设置效果[J]. 新媒体研究, 2020, 6(17): 4-8+15. DOI: 10.16604/j.cnki.issn2096-0360.2020.17.002.

基金项目: 2023 年广州软件学院校级科研项目《环境传播视角下社交媒体舆论焦点探讨——以微博上日本核废水议题纵向研究为例》

编号 KY202342

2024 年广东省普通高校重点科研平台和项目《广州非遗文旅品牌短视频传播影响力及创新策略研究》编号 2024WQNCX053