

新时代校训文化融入大学生思想政治教育的探索——以成都理工大学为例

魏夕川

成都理工大学 核技术与自动化工程学院, 四川省成都市, 610051;

摘要: 大学校训是大学精神的灯塔, 是大学文化的灵魂。它浓缩了一所大学的办学理念、治学精神和育人追求, 承载着厚重的文化底蕴和育人功能。在新时代背景下, 随着高等教育对人才培养重视程度的不断提升, 校训育人功能的研究为高校开展“文化育人”提供了新的视角。本文以成都理工大学“穷究于理, 成就于工”的校训为例, 探讨校训文化融入大学生思想政治教育的契合机理、现状困境、导引路径和评价反馈机制, 为高校提升思想政治教育实效性提供理论参考和实践指导。

关键词: 大学校训; 文化育人; 思想政治教育

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 032

引言

2016年, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调: “要更加注重以文化人以文育人, 广泛开展文明校园创建, 开展形式多样、健康向上、格调高雅的校园文化活动。”2020年, 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见中明确指出: “发挥校园建筑景观、文物和校史校训校歌的文化价值”。在新时代背景下, 大学校训作为大学精神的精髓和独特的精神坐标, 是高校文化育人的重要途径之一, 大学校训所传承的文化底蕴和价值追求, 在思想政治教育中的育人功能和凝聚作用愈发凸显。

本文以成都理工大学校训为例, 探讨校训文化融入大学生思想政治教育的契合机理以及现状困境, 并基于此设计符合校本特色的实践路径和评价反馈机制。

1 校训文化融入思政教育的契合机理

1.1 校训精神与思政目标的同频共振

校训文化承载着大学的价值理念与育人追求, 具有深厚的文化底蕴与育德功能。成都理工大学校训“穷究于理, 成就于工”八字可直译为“在事理物理处穷究钻研, 在实践实干中获得成就”, 亦即“穷究于事事物物之理, 成就于实践实干之工”, 既体现了中华优秀传统文化中格物致知、知行合一的哲学精神, 又契合新时代高校立德树人的根本任务。校训中的“穷究于理”强调求真务实、追求真理的科学精神, 与思政教育中培养大学生科学思维、创新意识的目标相一致; “成就于工”强调知行合一、实践出真知的实践精神, 与思政教育中培养大学生家国情怀、责任担当的目标相一致。这种内

在的价值共鸣, 为校训文化融入思政教育奠定了坚实的基础。

1.2 校训文化与育人功能的无声浸润

校训文化具有潜移默化、润物无声的育人功能, 与思政教育中注重隐性教育、文化熏陶的方法相契合。校训文化不像课堂教学那样直接灌输思想政治教育内容, 而是通过营造良好的育人环境, 引导大学生在潜移默化中接受校训精神的熏陶, 形成正确的世界观、人生观和价值观。这种潜移默化、润物无声的育人方式, 与思政教育中注重隐性教育、文化熏陶的方法相契合, 能够有效提升思想政治教育的亲和力和实效性。

1.3 校训文化与思政理念的内在契合

校训文化强调以文化人、以文育人, 与思政教育中坚持以人为本、促进学生全面发展的理念相契合。校训文化融入思政教育, 可以激发大学生的爱国情怀、社会责任感和创新精神, 促进大学生全面发展, 成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这种育人逻辑, 与思政教育中坚持以人为本、促进学生全面发展的理念高度契合, 为校训文化融入思政教育提供了坚实的理论支撑。

2 校训文化融入思政教育的现状困境

2.1 校训内涵的浅层理解

当前大学生对校训文化的理解多停留在字面含义和口号层面, 对其中所蕴含的价值理念、行为准则和精神引领缺乏系统认知和深度共鸣, 难以内化。其主要原因在于: 一是大学生对校训文化的重视程度不够, 缺乏

主动学习和了解校训文化的意识；二是大学生对校训文化的理解能力不足，缺乏对校训文化内涵的深入思考和理解；三是大学生对校训文化的认同感不强，缺乏对校训精神的情感共鸣和价值认同。

2.2 校训融入的实际困境

新时代背景下，高校思政教育与校训文化的融入并不显著。尽管高校校训承载着深厚的文化底蕴与价值追求，思政教育也旨在引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，但在实际工作中，二者往往未能实现深层次的、有机的融合，存在“两张皮”现象。其主要原因在于：一是高校思政教育对校训文化的重视程度不够，缺乏将校训文化融入思政教育的意识和举措，师生普遍未能建立校训精神与思政教育内容之间的直接、生动的联系；二是高校思政教育对校训文化的阐释不够深入，缺乏对校训文化内涵的系统解读和深入分析，师生知其然，而不知其所以然；三是高校思政教育对校训文化的传播不够广泛，缺乏对校训文化的宣传和推广，未能有效渗透到课堂教学、学术科研、社团活动、社会实践、校园网络文化等学生日常学习生活的多元场景中。

2.3 校训文化融入思政教育的路径不清晰

当前，许多高校在推动校训文化与思政教育融合的过程中，面临的一个核心痛点是融合路径模糊不清。这种“不清晰”并非指完全没有行动，而是缺乏一条明确、系统、可操作且可持续的贯通过程，导致融合工作呈“点状化”、“碎片化”和“表面化”，难以深入育人核心。其主要原因在于：一是顶层设计缺失，缺乏系统性的战略规划、实施方案和考核标准，也未被系统地、有机地嵌入高校“大思政”工作格局的整体框架中，处于一种“可有可无”、“可深可浅”的随机状态；二是方法载体陈旧、形式固化，缺乏创新性的连接路径，对新时代大学生的吸引力和参与率有限，同时校训与专业内容、思政元素的结合常常显得生硬、牵强；三是责任分工模糊，缺乏高效的协作体系，看似多方参与，实则容易陷入“都管却都不管”的责任分散状态，同时广大专业课教师和思政工作者是融合的关键执行者，但他们往往缺乏相关的培训、指导和资源支持。

在多元文化思潮的浸润下，当代青年大学生愈发关注个体精神成长与物质需求满足。伴随社会竞争压力的持续攀升，部分学生过度倾向功利化目标，片面追求学业成就而疏离校训精神内核，或对其内涵产生认知偏差，更有甚者对校训内容缺乏基本认知，而育人主体亦未能充分发挥校训的精神引领效能，导致其育人价值在过程

中难以充分彰显。

3 校训文化融入思政教育的导引路径

2022年，教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中明确提出，应系统推进“大思政课”建设，动员全社会力量与资源，通过建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”，并打造一批优质品牌示范活动。在此背景下，大学校训的育人价值可借助上述途径得以充分发挥，其精神内涵也可有效融入思想政治教育课程实践，从而落实《方案》提出的总体要求。本文以成都理工大学为例，探讨以下几个方面的导引路径。

3.1 以理启智：构建“穷究于理”的课程思政体系

课程思政是高校思想政治教育的重要载体，是将思想政治教育融入专业课程教学的重要途径。

将校训文化融入课程思政建设，开发体现校训精神的课程思政案例，引导大学生在学习专业知识的同时，提升科学精神和创新意识，同时可以丰富课程思政的内容和形式，提升课程思政的亲合力和实效性。例如，成都理工大学校训“穷究于理，成就于工”体现了“理工共融”的办学理念，强调理论与实践相结合，科学精神与人文精神相统一，个人发展与国家需要相协调。在此校训基础上，可以将校训精神融入专业课程教学，如将校训精神融入数学、物理、化学等基础课程教学，引导大学生在学习专业知识的同时，提升科学精神和创新意识。可以将校训精神融入专业课程教学，如将校训精神融入核工程、地质工程、电子信息工程、土木工程等工科课程教学，引导大学生在学习专业知识的同时，提升实践能力和综合素质。

3.2 以工铸魂：搭建“成就于工”的实践育人平台

校训本质上是一种高度凝练的符号形态，其育人价值导向也以抽象理论形态存在，导致部分学生难以产生情感共鸣与价值认同，从符号学角度看，其实就是“能指”与“所指”之间发生了“断裂”。因此亟需通过实践活动、大师资、大平台，将抽象的符号转化为可感知、可体验、可参与的具体行动，不断丰富和巩固师生对校训这一符号的“解释项”，使其真正理解和认同其精神内核，实现育人效能的具象化落地。

搭建校训文化实践平台，实现第一课堂、第二课堂相贯通。组织大学生参与社会实践活动，如校训主题社会实践、校训主题志愿服务等，引导大学生在实践中践行校训精神，提升实践能力和综合素质。开展校训文化主题活动，如校训主题班会、校训主题征文比赛、校训

主题演讲比赛等,在微电影、舞台剧等活动中鼓励师生对校训文化进行再创造,引导大学生在活动中感受校训精神的魅力,增强对校训精神的认同感。同时可以在学校设立相关平台,如校训文化实践基地、校训文化实践社团等,引导大学生在平台中学习校训文化,践行校训精神,提升实践能力和综合素质。

通过此类活动,学生能够在参与过程中强化对学校的归属感与认同感,与校训精神建立起深刻的情感联结,从而在潜移默化中将其内化为自身价值观念。

3.3 理工融合:构建“理”与“工”协同育人的模式

校训不仅是一种理念指引,更是一种文化载体。“穷究于理,成就于工”在明确学术路径的同时,也塑造了一种独特的校园文化生态旨在强调理论探索与工程实践相融合的文化认同。将这种校训文化融入思政教育,关键是要以文化融合为切入点,构建“理”与“工”协同育人的文化模式,在跨学科交融中深化价值引领。

因此,在推进“大思政课”建设的背景下,应着力构建“理”与“工”协同育人的新模式,打破学科壁垒,推动知识融合、能力复合与价值整合。将校训文化与专业教育相结合,探索“理工融合”的育人模式,培养既具备扎实的专业知识,又具备良好的思想政治素质的应用型人才。

将校训文化融入跨学科课程设计与教学实践,可以探索“理工融合”的育人模式,打造具有文化共识的课程思政共同体。如在理工类课程中系统嵌入校训叙事,通过“科学史话”“工程伦理”“创新案例”等模块,展现一代代理人如何践行“穷究于理、成就于工”的精神传统。将校训文化融入跨学科科研与实践项目,可以使“理”与“工”在文化层面实现共鸣,可设立以校训精神为核心的创新创业计划项目,在此过程中,学生不仅锻炼科研与实操能力,更通过实际体验深化对校训文化的理解。将校训文化融入校园文化环境,形成融合“理”“工”特色的文化育人生态。可通过设立“校训文化周”、举办“理工人文对话”讲座、建设校史与科技融合展示平台等方式,将校训的文化意象融入校园实体与虚拟空间。在微电影、戏剧、展览等文化作品中,鼓励学生以当代语汇再现校训精神,在文化创造与传播中增强对“理工人”身份的认同感和归属感。

4 校训文化融入思政教育的评价反馈机制

将校训文化深度融入思政教育,使其真正内化为师生的价值认同与行动自觉,就必须建立一套科学、有效、

可持续的评价反馈机制。这一机制旨在超越传统思政评价中“重形式、轻内涵”的局限,转而聚焦于校训精神是否真正触动了学生的思想、引导了学生的行为、塑造了学生的品格,从而形成一个从“融入”到“感知”再到“反馈”与“优化”的闭环管理系统,确保校训育人工作能够不断迭代、深化,持续为“大思政课”建设注入生机与活力。

4.1 多元评价:构建三维评价指标体系

在新时代背景下,思想政治教育亟需从有没有迈向好不好纵深的转变,评价机制成为检验教育实效、优化教学路径的重要环节。成都理工大学“穷究于理、成就于工”的校训,既凝聚着治学与育人的核心精神,也为思想政治教育注入独特的文化张力。因此,可建立涵盖价值引领、文化认同、行为统一的三维评价指标体系,综合运用定量测评和质性反馈,全面评估校训文化融入思政教育的效果。通过构建多元评价维度、优化师生互动反馈、贯通诊断干预路径,成理校训文化融入思想政治教育的评价反馈研究,不仅能够科学检验育人成效,更能以评促改、以评促建,推动校训文化从“嵌入”走向“生成”,为新时代高校实现“立德树人”根本任务提供坚实的制度保障与实践范式。

4.2 优化反馈:建立健全师生互动反馈机制

师生互动反馈是校训文化融入思政教育的重要环节。建立健全师生互动反馈机制,可及时了解学生对校训文化融入思政教育的意见和建议,并根据反馈意见调整优化育人路径,提升校训文化融入思政教育的实效性。例如,可以通过问卷调查、访谈、座谈等方式,了解学生对校训文化融入思政教育的意见和建议;可以通过校园网、微信公众号等网络平台,收集学生对校训文化融入思政教育的意见和建议;可以通过校训文化实践平台,收集学生在校训文化实践中的反馈意见。收集到学生对校训文化融入思政教育的意见和建议后,要及时进行分析和总结,并根据分析结果调整校训育人路径,提升校训文化融入思政教育的实效性。

4.3 贯通干预:建立诊断干预机制

建立校训文化融入思政教育的诊断干预机制,可及时发现和解决校训文化育人过程中存在的问题,确保育人效果。例如,可以通过建立校训文化融入思政教育的诊断干预小组,定期对校训文化融入思政教育的情况进行诊断和评估;可以通过建立校训文化融入思政教育的诊断干预平台,对校训文化融入思政教育的情况进行实时监测和评估;可以通过建立校训文化融入思政教育的

诊断干预数据库,对校训文化融入思政教育的情况进行系统记录和分析。通过建立校训文化融入思政教育的诊断干预机制,可以及时发现和解决校训文化育人过程中存在的问题,确保育人效果。

5 校训文化融入思政教育的范式推广

5.1 凝练特色:总结“理工融合”的实践经验

基于成理校训文化研究,聚焦其融入思想政治教育的特色经验,总结“理工融合”特色逻辑,在理论范式上形成校训文化育人的理论框架与操作指南;在实践模式上形成可适配不同高校的标准化实践模块库;在评价体系上形成可通用的评价方案。推动校训文化从“一校精神”升华为“全域资源”,为新时代高校落实立德树人根本任务提供系统性解决方案。

5.2 形成可复制推广的范式

校训文化作为一种独特的校园文化形态,其育人功能与思想政治教育具有天然的契合性。推动校训文化全域资源化,可以更好地发挥校训文化的育人功能,为新时代高校落实立德树人根本任务提供系统性解决方案。例如,可以通过校际合作,推动校训文化资源共享;可以通过学科合作,推动校训文化实践资源共享;可以通过社会合作,推动校训文化宣传资源共享。

6 结语

校训文化是高校精神文化的重要组成部分,蕴含着丰富的育人价值。新时代背景下,将校训文化融入大学生思想政治教育,是高校落实立德树人根本任务的重要途径。本文以成都理工大学校训为例,旨在通过个案研究,为全域高校提出可推广的方案,进一步提升高校思政教育的实效性,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献

- [1]梁广兰.校训文化融入高校思政课的价值意蕴与实践探索[J].产业与科技论坛,2025,24(17):171-174.
- [2]梁跃,焦锬,杜淑芳,等.校训及校园特色文化等思政元素融入针推专业课的实践研究[J].光明中医,202

5,40(08):1629-1632.

[3]文澜.文化育人视域下高校校训文化的宣传教育路径探析[J].文化创新比较研究,2024,8(34):140-144.

[4]王安琪.新时代背景下高校校训精神融入校园文化建设研究——以江苏卫生健康职业学院为例[J].文化创新比较研究,2024,8(22):128-132.

[5]白祎琳.大学校训育人价值发挥研究[D].大连交通大学,2024.

[6]樊华强.中美著名大学校训的比较与解析[J].中国高校科技,2024,(02):42-46.

[7]公桥.校训文化在高校思政育人中的价值契合与实践路径[J].文教资料,2024,(01):85-88.

[8]李璐含,韩国海.我国高校校训的时代意蕴与文化属性——以131所“双一流”高校校训为例[J].煤炭高等教育,2023,41(04):9-17.

[9]孙雷,石峰,刘盼盼.新时代大学校训在培育大学生中的责任与担当[J].中国高等教育,2023,(06):16-19.

[10]孙雷,陈浩阳,刘盼盼.中国古代书院院训与当代大学校训的德育指向[J].中国高等教育,2022,(08):32-34.

[11]杨光钦,魏露瑶.大学校训的生成困境与创新审思[J].教育理论与实践,2021,41(09):3-7.

[12]张德瑞.我国大学校训的整体特征与优化完善——以“211工程”大学校训为样本的分析[J].中国文化研究,2018,(03):173-180.

[13]杨燕华.大学校训思想政治教育价值研究[J].教育与职业,2013,(30):54-55.

作者简介:魏夕川(1996),男,汉族,四川内江,辅导员/讲师,硕士研究生,成都理工大学,思想政治教育。

项目来源:2025年度成都理工大学哲学社会科学研究基金项目(辅导员专项)《新时代校训文化融入大学生思想政治教育的机理及实践研究——以成都理工大学为例》(项目编号:YJ2025-FD005)