

AIGC 在大学英语教学中的动机激发型应用模式构建研究

肖妮

武汉设计工程学院, 湖北武汉, 430202;

摘要:生成式人工智能(AIGC)在为大学英语教学带来便利的同时,也因“代笔”滥用风险引发学习动机衰退的伦理困境。现有研究多集中于工具性应用,缺乏系统性设计以化解其负面效应并发挥伙伴作用。对此,本研究以连接主义理论为基础,将AIGC定位为知识网络中的关键节点,构建包含理念重塑、活动设计与规则保障三大要素的“动机激发型”应用模式。通过大学英语课程实证研究,结果表明该模式能有效激发学生学习动机,提升课堂参与度与自主学习能力。本研究为AI时代规避技术风险、激发学生外语学习内生动力提供了可借鉴的教学范式与实证依据。

关键词:生成式人工智能(AIGC); 大学英语; 学习动机; 应用模式; 教学实践

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 026

1 引言

生成式人工智能(AIGC)技术的快速发展正深刻重塑高等教育格局,其卓越的自然语言处理能力对大学英语教学产生深远影响。AIGC在提供文本生成、翻译润色等便捷工具的同时,也带来显著的伦理挑战。核心问题在于学生可能将AIGC作为高级“代笔”完成写作、翻译等核心学习任务。这种做法虽能短期内提高任务效率,但长期会削弱学生的学习动机和自主探究能力,损害语言能力发展基础,危及大学英语课程工具性与人文性的双重教学目标。

当前研究多集中于AIGC的工具性应用或风险讨论,缺乏对关键问题的深入探讨:如何通过教学设计规避“代笔”风险,发挥其“学习伙伴”作用,重塑学生内在学习动机?这一研究空白导致教师在教学中陷入“严格禁止”或“放任自流”的两难处境。

连接主义学习理论为此提供新视角,将学习视为建立连接网络、促进知识流动的过程。基于此,AIGC应被定位为知识网络中与师生平等交互、协同创造的关键节点,为AIGC融入教学奠定基础。

本研究以连接主义理论为指导,构建包含理念重塑、活动设计和规则保障的“动机激发型”AIGC应用模式,将AIGC转化为协同建构知识的“伙伴”。通过教学实践,检验该模式在激发学习动机、提升学习成效方面的有效性,为教师运用AIGC技术提供理论与实践参考。

2 文献综述与理论依据

2.1 文献综述

生成式人工智能(AIGC)在教育领域的应用研究呈现出从“工具赋能”向“角色重构”发展的趋势。现有研究可从宏观与微观两个层面进行梳理。

宏观研究侧重理论探讨与范式变革。如,祝智庭等

(2024)提出,教育数字化转型需迈向“数智赋能”新阶段,强调人机协同的重要性。这类研究提供了理论框架,但对具体学科教学的指导较为有限。

微观研究主要聚焦教学应用与实践探索。当前多数实践仍将AIGC作为增强型工具嵌入传统教学流程。如,Farrokhnia等(2024)采用SWOT方法系统分析了ChatGPT的应用前景与风险,但其讨论仍集中于工具性效能(如个性化反馈、内容生成)。

值得关注的是,学界开始出现对AIGC角色进行重构的呼声。Mishra(2023)提出,教育者需思考如何将AI视为一种新的“认知伙伴”。蔡慧英等(2024)也认为应将AI作为“协同认知器”以促进深度学习。然而,这类观点大多仍停留在理论倡导层面。

通过文献梳理发现,当前研究存在断层:尽管已有研究指出了AIGC作为“伙伴”的潜力,但缺乏将理论构想转化为系统化、可操作教学模式的研究。这一研究缺口,为本研究提供了切入点。

2.2 理论基础

本研究以自我决定理论和连接主义理论为共同框架,构建“动机激发型”AIGC应用模式的理论基础。

自我决定理论(Ryan & Deci, 2000)指出,持久的内在学习动机源于个体对自主感、胜任感和归属感三大基本心理需求的满足。AIGC“代笔”式应用恰恰损害了这些需求。因此,本模式的核心目标是通过教学设计,引导AIGC服务于三大需求的满足,重塑学生内在学习动机。

连接主义理论(Siemens, 2005)强调学习是创建连接网络的过程,知识分布于包括技术工具在内的各个节点。基于此,AIGC应被定义为知识网络中动态、智能的非人类节点。学生与其交互是与庞大语言知识库的连接

对话,学习重心从个体知识积累转向对网络信息的批判性整合。

自我决定理论明确了“动机”目标,连接主义则提供实现路径。二者共同构成理论基础,并具体体现在理念重塑、活动设计和规则保障三个核心要素中,系统性地实现动机激发目标。

综上,本研究以连接主义构建框架,将AIGC定义为学习网络中的平等节点;以自我决定理论确立目标,明确其应用服务于学生内在动机的激发,在此基础上构建系统性的“动机激发型”应用模式。

3 “动机激发型”AIGC应用模式的构建

为弥合AIGC“角色重构”理念与教学实践之间的差距,本研究基于连接主义与自我决定理论,构建了以激发学生内在动机为核心的AIGC应用模式。该模式是由理念重塑、活动设计与规则保障三个层面构成的有机整体,旨在系统性地将AIGC从“代笔”转化为“学习伙伴”。

3.1 理念重塑层:确立“学习伙伴”的节点角色

理念重塑是模式实施的认知基础,其核心在于推动师生对AIGC角色认知的根本转变。本模式通过专题讲解与案例示范,引导学生从将AIGC视为被动“工具”转变为主动“学习伙伴”。

这一转变具体体现在三个维度:

作为“对话陪练”,AIGC提供高质量的语言交互环境,充当学生语言实践的智能陪练;

作为“知识策展者”,AIGC集成多元文化视角与信息,成为学生思辨探究的素材来源;

作为“创作协作者”,AIGC辅助激发灵感与构思,但学习过程中的评价、修正与价值赋予仍由学生主导。

这一理念重塑直接回应了自我决定理论强调的动机需求,通过确立学生与智能节点的平等交互关系,增强其学习自主性与掌控感。

3.2 活动设计层:构建“人机协同”的学习任务

活动设计是模式实践的关键环节,其目标是创建需要有效人机协作才能完成的学习任务。这些任务遵循连接主义的“连接-交互-创造”原则,确保学生在与AIGC的互动中始终保持主导地位。

本模式开发了三类典型任务范式:

(1)“AI对话员”任务:要求学生围绕特定主题与AIGC进行主题对话,通过对话记录与反思分析,在真实语用中锻炼批判性思维。

(2)“AI创意激发器”任务:在写作任务中,让学生指令AIGC生成文章初稿或论述框架,其后学生必须扮演“主编”角色,对内容进行事实核查、逻辑深化

与个性化打磨。

(3)“AI文化顾问”任务:指令AIGC从特定文化立场评述某一社会现象,引导学生批判性审视其内容中潜在的文化预设与偏见,并形成自己的跨文化理解报告。

这些任务设计的核心在于,将AIGC的使用从学习终点转变为认知加工的起点,推动学生从被动的知识接受者转变为主动的知识创造者。

3.3 规则保障层:建立“透明开放”的伦理规范

规则保障是模式可持续实施的基础,其核心是建立“透明度契约”机制。这一机制不仅是为了应对学术诚信挑战,更是为了促进学生元认知能力的发展。

人机协作说明”制度是规则保障的核心内容,要求学生在提交AIGC辅助完成的作业时,必须明确说明三个关键问题:使用AIGC的具体目的与场景、与AIGC交互的关键过程、自身对生成内容的实质性贡献。这一制度促使学生对外化其思维过程,明确自身在学习过程中的主体地位,从而增强学习责任感与归属感。

综上所述,本模式通过三个层面的系统配合,构建了完整的教学干预体系,不仅在理论上回应了连接主义与自我决定理论的要求,更在实践层面为AIGC的教育应用提供了可行的解决方案。

4 教学实践与效果验证

为检验“动机激发型”AIGC应用模式的实际效果,本研究在一门大学英语课程中进行了为期一学期的教学实践,综合评估该模式的可行性与有效性。

4.1 研究设计与实施

本研究在《大学英语A(I)》课程中开展,选取四个平行教学班,随机分为实验班与对照班。实验班(n=105)采用本教学模式,对照班按传统方式教学。课程内容兼具工具性与人文性,为AIGC应用提供了适宜场景。

数据收集采用多元方法:学业表现数据(课程考核成绩、学科竞赛结果)、问卷与量表(AIGC接受度问卷、学习动机量表)、质性材料(课堂观察、学生访谈、“人机协作说明”文档)。

4.2 效果分析

4.2.1 学业表现提升

实验班在学业表现上显现优势。学期考核数据显示,实验班在语言应用能力、批判性思维等维度表现突出。同时,在英语学科竞赛中,实验班学生的参与度与获奖级别也呈现积极态势,表明该模式对促进学生语言能力发展具有积极意义。

4.2.2 模式接受度与动机激发成效

问卷结果显示该模式获得高度认可。在理念层面,近九成学生理解并认同“AIGC是学习伙伴”的定位;在活

动设计方面,超过 85%的学生认为“人机协同任务更具挑战 and 趣味”;特别值得注意的是,90.6%的学生认同“人机协作说明制度促使我更认真思考 AI 使用”。

动机测量显示积极效果:81.1%的学生认为模式提升学习兴趣(内在动机),83.0%的学生认同能更好掌控学习进程(自主感),77.4%的学生在批判改进 AI 输出后获得成就感(胜任感)。

质性材料提供有力佐证。学生反馈显示:“与 Chat GPT 辩论词汇用法像破案,不知不觉查阅大量资料”(自主感与兴趣);“修改的段落比 AI 初稿更简洁有力时信心大增”(胜任感);“小组分享‘调教’AI 经验成为课后新话题”(归属感)。这些表明该模式成功将人机互动转化为富有挑战与成就感的学习体验。

4.3 实践反思与优化

实施中遇到的主要挑战及对策包括:

(1) 初期不适:部分学生盲目接受 AI 输出,或对设计复杂任务指令感到困难。我们通过案例演示,和 Prompt 设计指导作为脚手架帮助学生适应实验。

(2) 评价体系适配:传统标准难以衡量人机协作中的认知贡献。我们将“人机协作说明”质量纳入形成性评价,重点关注学生对 AI 输出内容的创造性增值。

4.4 结论

教学实践表明,“动机激发型”AIGC 应用模式具有较高学生接受度,不仅能有效激发学生学习动机,还在学业表现上显现积极效果,为 AIGC 与大学英语教学的深度融合提供了有价值的实践范式。

5 结论与展望

5.1 主要结论

本研究针对 AIGC 技术可能引发的“代笔”风险与学习动机衰退问题,构建并验证了“动机激发型”AIGC 应用模式。研究得出以下结论:

在理论层面,提出的“理念重塑-活动设计-规则保障”三层框架,成功将 AIGC 从替代性工具转变为促进深度学习的伙伴。通过确立 AIGC 作为学习网络中的节点,创建人机协同任务,并建立透明度契约机制,为 AIGC 教育应用提供了新思路。

在实践层面,教学实证表明该模式具有良好的效果。

研究显示,该模式获得学生高度认可,在激发学习动机方面成效显著:学生表现出更强的学习兴趣、自主性和成就感,有效实现了规避技术风险与激发学习动机的双重目标。

5.2 研究局限与未来展望

本研究存在样本范围有限、研究周期较短等局限。未来研究可将该模式应用于更多课程类型,开展纵向研究追踪长期效果,并探索对不同水平学生的差异化影响。

5.3 结语

总结而言,本研究为 AIGC 时代大学英语教学改革提供了一个理论自洽、实践可行的解决方案。尽管存在局限,但其初步验证的成功为后续探索指明了方向,对推动智能技术与外语教育的深度融合具有积极意义。

参考文献

- [1] 祝智庭. 融智课堂:融入 AI 大模型的创新课堂形态 [J]. 电化教育研究,2024(11)
- [2] A SWOT analysis of ChatGPT: Implications for educational practice and research Taylor & Francis 2024,61
- [3] Bud Mishra. AI, Thinking Machines and a Vast Active Living Intelligent System [J]. International Journal of Artificial Intelligence and Robotics Research. 2023(1)
- [4] 蔡慧英等. 智能技术支持的教师专业发展和课堂教学 [J]. 中国教育信息化,2024(7)
- [5] Richard M. Ryan and Edward L. Deci. Self-determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-being [J]. American Psychologist 2000(1)
- [6] 胡壮麟. 谈 Simens 的连接主义 [J]. 外语电化教学,2008,9

作者简介:肖妮,女(1981-09),汉族,武汉设计工程学院公共基础课部,英语教学法,数字技术辅助教学研究。

基金项目:2024 年湖北省高等教育学会教育科研课题:“AIGC 背景下大学英语教学设计重构研究”(2024XD127)