

人机协同视角下高职英语 POA 混合式教学设计研究

杨敏

海南健康管理职业技术学院, 海南澄迈, 571900;

摘要: 在高职英语教学中, 学生普遍存在语言基础薄弱与职业英语应用需求迫切的矛盾。产出导向法 (POA) 以“驱动—促成—评价”为核心环节, 为实现语言能力与职业素养的同步提升提供了有效思路。然而, 其在实践中常面临任务设计不足、资源有限和评价负担过重等困境。本文引入人机协同视角, 探讨人工智能与教师协同作用下的 POA 混合式教学设计路径。研究指出, AI 能够在驱动环节生成真实场景, 在促成环节提供多元知识、语言支持与结构框架, 在评价环节完成初步反馈, 从而显著提升教学效率与个性化水平。教师则在此过程中发挥价值引领与深度指导作用。通过具体案例分析可见, 人机协同不仅优化了 POA 的实施链条, 也有效增强了学生的学习动机、语言产出能力及跨文化交际意识, 为高职英语教学改革提供了可行方案。

关键词: 高职英语; 产出导向法; 人机协同; 混合式教学

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 015

引言

随着人工智能在教育领域的广泛应用, 人机协同教学模式正逐渐成为外语教育研究新热点^[1]。高职英语教育有着鲜明的职业导向特征, 学生不仅要掌握基础语言技能, 还需在真实情境中用英语解决实际问题。产出导向法 (POA) 强调通过任务驱动实现语言产出, 与高职教育的实际需求高度契合。然而, 在实践过程当中, POA 常常因为教师精力有限以及资源匮乏等问题, 难以充分发挥出应有的作用, 从而导致教学效果受到一定限制。高职学生对于数字化工具接受程度较高, 具备较强的线上学习适应能力, 这为混合式教学和 AI 技术的结合创造了可能性。

1 高职英语教育与 POA 混合式教学的结合需求

1.1 高职学生英语学习特征与职业导向要求

高职院校英语教学有着明显的应用型特征。与综合性大学不同, 高职学生学习更注重职业能力养成以及具体岗位技能的匹配情况, 他们在语言学习时关注点通常集中在职场沟通、专业文献理解和任务型写作等方面, 不过因为入学基础差异较大, 部分学生语言水平处于较低层次, 进而造成学习积极性不足以及信心缺失等问题^[2]。与此同时, 企业对高职毕业生英语应用能力要求不断提高, 特别强调学生在跨文化情境中解决实际问题的能力, 这种“低起点、高需求”的矛盾让高职英语教学需要在短期内实现语言知识与职业技能的双重提升。POA (产出导向法) 在强调真实产出和目标导向方面与高

职教育职业属性高度契合, 但具体实施时要兼顾学生认知基础和未来职业导向, 因此, 如何在课堂设计中平衡基础性语言训练和职业情境任务成为了高职英语教学的重要问题。

1.2 POA 实施时存在现实困境

POA 外语教学理论由我国学者提出, 强调“驱动—促成—评价”的链条化过程, 在理论方面给高职英语教学提供了有效思路, 然而, 在实践层面, 该模式缺存在诸多困境^[3]。教师在进行产出场景设计时经常缺乏创意, 导致任务驱动性不足, 使得学生难以感受真实交际的价值; 产出目标设定需要精准对接学情, 但高职学生水平参差不齐, 教师往往难以兼顾学生之间的差异, 造成部分学生出现“吃不饱”或者“够不着”的情况; 促成环节要求进行多层次设计, 既需要关注内容支撑, 又要兼顾语言和结构训练, 这对教师专业素养和备课精力提出较高要求; 评价环节时间紧迫, 教师要在有限时间内挖掘学生产出典型问题并提出建设性意见, 工作负荷较重。这些问题不仅降低了 POA 在高职课堂的实施效果, 还影响了学生产出能力的逐步发展。因此, 探索新的技术手段弥补教师精力与教学设计不足, 是推动 POA 在高职院校落地的重要途径。

1.3 混合式教学在高职英语课程中的适切价值

混合式教学的提出给破解高职英语 POA 实施难题带来了契机。线上和线下相结合的模式能在课前、课中、课后为学生提供多维度支持。学生能够在课前借助线上

平台接触背景知识和词汇表达,在课堂中完成以产出为目标的协作任务,在课后利用数字工具接受个性化反馈与延伸训练,这种多场景学习的结合不仅缓解了课堂时间不足的矛盾,还能因材施教满足不同层次学生的差异化需求。更为重要的是,混合式教学可把 POA 的“驱动-促成-评价”链条与数字化资源深度融合,扩展产出场景的真实性和学习任务的多样性。高职学生普遍对数字化学习工具接受度比较强,混合式模式能够提升他们的学习参与感和自主性。在这样的背景下,将 POA 与混合式教学结合既能强化学生语言实践,又能有效衔接职业应用,为高职英语教学创新提供了可行路径。

2 人机协同的教学价值与适配逻辑

2.1 教师主导与 AI 辅助相结合的人机协同模式内涵

在人机协同教学模式中,教师与人工智能并非是对立关系,而是形成了互补关系。教师一直都是课堂的设计者与引导者,承担着目标设定、教学情境构建以及价值导向的责任,而 AI 作为支持性工具参与到各个环节中,提供即时反馈、知识扩展与个性化支持,这种模式的核心是“人机共生”,也就是教师利用 AI 的算力与语言生成能力,弥补自身在知识广度、任务设计效率和反馈速度上的局限^[4],同时避免让 AI 替代教师在教育价值引领、学习情境调控和批判性思维培养上的作用。

以 POA 的教学链条为例,驱动环节需要创设真实的产出情境,然而教师常因缺少素材或时间精力,难以生成多样化方案。AI 能按教师指令快速提供多个创意任务供选择,在促成环节中,教师可借助 AI 生成多维度语言样例,或者模拟对话帮助学生进行过程性产出。在评价环节,AI 能够对学生的语言产出做初步分析,提出针对性改进意见,再由教师结合学情筛选和优化,以此确保评价具有有效性。由此可见,人机协同模式的价值不只是减轻教师的设计负担,还在于通过人机优势互补,提升 POA 教学的精准性、渐进性和生成性。鉴于高职教师普遍面临教学任务重、科研压力大、学生差异显著的现实问题,合理的人机分工能够有效缓解矛盾,提升课堂教学效率。

2.2 AI 赋能 POA 各教学环节的功能定位与互补作用

在 POA 教学中,人工智能技术能够依据不同环节发

挥出差异化功能^[5]。在驱动环节,AI 可基于教材文本和教师指令生成多样产出任务方案,以此帮助教师快速地进行思路扩展,例如它能设计模拟职业情境、跨文化交流任务或者行业应用案例,让学生更轻易代入角色并激发其学习动机;在促成环节,AI 的作用显得尤为突出,它既能够作为知识顾问实时为学生补充教材外专业信息,也能够充当语伴通过人机对话助力学生发展互动能力。除此之外,AI 还可生成符合目标语言要求的练习材料,甚至根据学生水平调整任务难度进而形成动态支架;在评价环节,AI 的批量处理能力可在短时间内分析大量学生文本,发现共性问题并且给出对应的改进建议,教师在此基础上可结合教学目标与学情挑选代表性样本开展师生合作评价,从而提升评价的科学性与高效性。可以说,AI 在 POA 中的价值体现在“扩展知识来源”“强化过程支持”“提高反馈效率”这三个层面,与教师的创造性引导和情境把握形成良性互补。对于高职英语而言,这种功能分工不仅能够提升课堂产出的针对性,还能够满足不同学生的个性化学习需求,避免“一刀切”教学造成的学习断层。

2.3 人机协同契合高职英语学习需求的实践价值

高职英语教学核心目标是培养学生在未来职业场景用英语解决实际问题,然而学生语言水平差异大、学习动机不足以及职业语境知识欠缺成为了制约教学成效的关键因素,人机协同模式则为这些问题提供了解决路径。

人机协同可以增强知识的适切性与丰富性,通过借助 AI 实时生成和补充内容,让学生接触到教材之外更贴近行业需求的语言材料,以此来弥补高职教材在专业性和前沿性方面的不足。人机协同能够提升学习的互动性与真实性,在传统课堂上,学生之间的互动常常局限于同质化水平,而 AI 可以扮演语言伙伴或者虚拟客户与学生进行角色对话,帮助学生在模拟职场场景中训练语言产出,这种互动既能提高学生口语与写作能力,又能增强解决实际问题的信心。人机协同能够支持个性化学习,高职课堂容量大导致教师难以逐一满足学生的差异化需求,而 AI 能根据学生产出提供即时且有针对性的反馈,保证每个学生都能获得学习支持。更重要的是,人机协同模式和混合式教学相结合能够突破课堂时间与空间的限制,让学生在课前准备和课后巩固过程中获得持续的帮助。由此可见,人机协同不仅能够优化 POA

实施路径,还能 of 高职英语教育实现“应用性”与“个性化”双重目标提供现实支撑。

3 人机协同视角下高职英语 POA 混合式教学设计路径

3.1 驱动环节设计

在人机协同视角下的驱动环节,教学设计强调真实职场情境的智能构建与认知冲突的精准激发。教师根据高职学生专业特点设定贴近职业岗位的产出任务,如“用英语撰写产品推介邮件”或“模拟客户接待对话”。同时,借助 AI 教学平台推送个性化前测任务,通过语音识别、语义分析等技术采集学生语言基础数据,生成学情报告,帮助教师精准把握学生“想说但说不出来”的表达困境。平台自动推送相关语料视频、职场对话案例等输入资源,引发认知需求。教师则在线上讨论区或线下课堂中引导学生反思语言差距,明确学习目标,实现“机器诊断+教师引导”双轮驱动,增强学习动机与任务代入感。

3.2 促成环节设计

促成环节采用“智能支持+教师主导”的协同模式,实现语言知识的系统输入与分层产出训练。AI 平台根据学生个体差异推送分层微课、词汇练习与语音纠音训练,完成基础语言能力的自动化训练;同时利用虚拟仿真技术提供情境对话练习,即时反馈语法与发音问题。在此基础上,教师在线下课堂组织小组协作、角色扮演、任务演练等互动活动,聚焦语言使用的得体性与交际策略,解决机器难以判断的语用问题。通过“线上精准输入—线下任务促成—平台反复操练”的闭环设计,实现从语言知识到职场应用能力的转化,提升学生在真实情境中的综合语言产出能力。

3.3 评价环节设计

评价环节构建“机器智能测评+教师综合评判”相结合的多元评价体系,提升评估的客观性与人文性。AI 平台对学生的口语表达、写作文本进行自动化评分,提供发音准确度、语法错误、词汇丰富度等量化数据,并

生成个性化学习建议,实现即时、高频的过程性反馈。教师则聚焦语言使用的逻辑性、交际得体性与任务完成度,结合课堂表现、小组合作等非结构化信息进行质性评价,弥补机器评价在语境理解与情感表达方面的不足。通过双维度评价数据的融合,形成全面、动态的学习档案,既强化学生语言规范意识,又关注其职业沟通素养的发展,真正实现 POA “以评为学”的教学理念。

4 结束语

人机协同为 POA 在高职英语教学落地实施带来新突破口。AI 拥有场景生成、知识补充等功能,可弥补教师精力和资源不足等问题。教师开展专业引导与价值判断能确保教学活动方向和育人目标,教师可进一步关注 AI 技术与教学大数据结合趋势,探索有预测性和个性化的教学支持体系,推动人机协同模式在高职英语教育深度应用与持续优化。

参考文献

- [1] 翟芮. 产教融合背景下 POA 理论应用于高职英语教学的功能价值与实施范式[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025(2): 97-100.
- [2] 闫丽. 基于 POA 的高职英语教学的价值定位与实现路径[J]. 新课程研究, 2024(6): 71-73.
- [3] 陈纬娜. 基于 POA 理论高职英语翻译教学策略研究[J]. 华章, 2024(2): 0084-0086.
- [4] 赵北斗. 人工智能辅助下基于 POA 的高职英语写作教学实证研究[J]. 科技资讯, 2025(8).
- [5] 郭巧红, 吴沂. 基于 POA 理念的高职英语课讲好中国故事的教学实践——以课堂 10 分钟英语演讲为例[J]. 2024(8): 22-24.

作者简介: 杨敏, 1992.08, 女, 汉族, 河南省新乡, 海南健康管理职业技术学院, 博士在读, 讲师, 主要研究方向: 英语教学、对外汉语教学、二语习得。

项目基金: 本文为海南省教育厅高等学校教育教学改革研究项目《互联网+背景下基于产出导向法的高职公共英语混合式教学模式研究》(课题编号: Hnjgzc2023-101)