

低结构材料提升中班幼儿创造性思维的实践路径

宋喜娟 姜馨语

大理大学教师教育学院, 云南大理, 671003;

摘要: 本研究通过分析前中班幼儿教育中低结构材料在材料投放、教师指导、活动设计和评价体系等方面存在的问题, 并从传统教育观念、教师专业素养、课程资源整合及评价体系滞后等角度剖析了成因。基于此, 研究提出了更新材料投放观念、优化教师指导方式、增强活动设计整合性以及构建科学评价体系等实践路径, 促进幼儿创造性思维的发展, 从而为幼儿教育实践提供一些借鉴。

关键词: 低结构材料; 中班幼儿; 创造性思维; 实践路径

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 12. 007

引言

在幼儿教育中, 培养幼儿的创造性思维是重要的教育目标之一。中班幼儿正处于思维发展的关键时期, 他们的想象力丰富, 好奇心强, 对周围的世界充满探索欲望。低结构材料作为一种开放性和可变性较强的教育资源, 为幼儿提供了广阔的思维空间和实践机会, 能够有效激发幼儿的创造性思维。然而, 当前在幼儿教育实践中, 低结构材料的运用仍存在诸多问题, 未能充分发挥其对幼儿创造性思维的促进作用。因此, 研究低结构材料在中班幼儿创造性思维培养中的实践路径具有重要的现实意义。

1 低结构材料提升中班幼儿创造性思维存在的问题

1.1 材料投放种类单一, 缺乏系统规划

多数幼儿园低结构材料以木质积木、纸盒为主, 缺乏生活化、自然化材料, 如树叶、石头、织物等, 对于一些具有特殊质感或功能的材料涉及较少, 难以激发幼儿多样化的创作灵感和探索欲望。材料投放未充分考虑中班幼儿“最近发展区”, 存在难易程度不匹配现象, 导致能力强的幼儿缺乏挑战, 能力弱的幼儿产生畏难情绪^[1]。材料的投放往往比较随意, 没有根据幼儿的年龄特点、兴趣爱好和教学目标进行系统的规划和设计, 导致材料与活动之间的关联性不强, 无法充分发挥低结构材料对幼儿创造性思维发展的促进作用。另外, 材料更新较为滞后, 未能结合季节、节日及幼儿兴趣及时调整, 降低了材料的吸引力和教育价值。

1.2 教师指导方式不当, 忽视个体差异

部分教师在幼儿使用低结构材料进行创作时, 十分注重结果, 过于急切地介入指导, 打断了幼儿的思考和

创作过程, 影响了幼儿创造力的发挥; 而有些教师则在幼儿遇到困难时未能及时给予适当的引导, 使得幼儿可能因挫折感而放弃创作。教师在引导幼儿使用低结构材料时, 多采用直接提问或示范的方式, 缺乏启发性, 难以激发幼儿的发散性思维和创新意识, 限制了幼儿创作的可能性。每个幼儿的发展水平、兴趣爱好和创作风格都存在差异, 但部分教师在指导过程中采用“一刀切”的方式, 没有充分考虑幼儿的个体差异, 无法满足不同层次幼儿的发展需求, 导致部分幼儿在活动中处于被动状态, 影响了他们创造性思维的培养。

1.3 活动设计整合性不足, 限制幼儿探索欲望

目前, 低结构材料的活动形式较为单一, 主要集中在建构和美工领域。例如, 在建构区, 幼儿通常只是用积木搭建简单的建筑; 在美工区, 幼儿只是用彩纸进行简单的剪贴。这种单一的活动形式难以满足幼儿多样化的兴趣和需求, 也难以激发他们的创造性思维。建构区和美工区的活动与其他区域活动的联系性较为薄弱, 大多孤立存在, 幼儿探索的空间受到限制, 从而影响了他们的探索欲和求知欲, 不利于其想象力和创造力的发展。此外, 低结构材料活动与其他领域课程融合度低, 未能形成促进创造性思维发展的教育合力。

1.4 评价体系科学性缺失, 未能及时进行教学反馈

一方面, 对于低结构材料相关活动的评价, 其标准缺乏科学性, 偏重结果性评价, 忽视对幼儿探索过程、问题解决能力、创新意识等过程性指标的关注。在幼儿园内, 许多教师可能会根据幼儿的作品是否符合要求、是否美观等标准来评价幼儿的创造性思维。这种评价标准忽略了幼儿在活动中的思维过程和创造性表现, 难以全面反映幼儿的创造性思维水平。另一方面评价主体较为单一, 以教师评价为主, 幼儿自评、互评机制缺失,

无法全面反映幼儿创造性思维发展情况。

2 低结构材料提升中班幼儿创造性思维存在问题的原因分析

2.1 传统教育观念的束缚

部分幼儿园、教师和家长受传统教育观念的深远影响,在幼儿教育中过于侧重知识的灌输与技能的训练,将幼儿的创造力培养置于次要位置。这种观念导致在低结构材料的选择与投放上,倾向于结构化程度高、玩法单一且易于掌控的材料,而忽视了生活化、自然化以及具有特殊质感或功能的材料。因为后者在创作过程中具有更大的不确定性,难以按照传统的教学思路进行规划与指导,使得低结构材料的丰富教育资源价值未能得到充分挖掘与利用,限制了幼儿创造性思维的激发与拓展。幼儿园在课程设计中缺乏对低结构材料投放的系统规划,材料投放随意性较大,难以满足幼儿的真实需求^[3]。

2.2 教师专业素养的局限

许多幼儿教师虽具备一定的教育教学基础知识,但在低结构材料运用及幼儿创造性思维培养方面缺乏深入系统的专业培训。部分教师对低结构材料的特性、功能以及如何依据幼儿的发展特点进行精准投放和系统规划缺乏清晰认识,难以把握不同材料对幼儿创造力发展的促进作用。在指导过程中,由于缺乏启发式、开放式教学方法的熟练运用能力,大多采用直接提问或示范等传统方式,且没有及时抓住干预时机,无法有效激发幼儿的发散性思维和创新意识。同时,教师缺乏对每个幼儿深入了解所需的观察、分析及个性化教育策略制定能力,从而在指导时采用“一刀切”模式,不能满足不同层次幼儿的发展需求,阻碍了幼儿创造性思维的培养。

2.3 幼儿园课程资源整合不足

幼儿园在课程设置方面,往往存在各区域活动之间相互独立、自成体系的问题,缺乏整体的课程资源整合意识。教师受传统区域活动划分束缚,习惯孤立设计建构、美工活动等,缺乏跨领域整合意识,没有充分考虑与其他区域活动以及整个幼儿园课程体系的相关性。例如,在建构区的活动设计仅局限于积木搭建,教师没有将建构活动与美工区的绘画或科学区的探索活动等有机结合起来,导致幼儿在不同区域活动中所获得的经验碎片化,无法形成连贯的知识体系。这种孤立的活動设计使得低结构材料在不同区域的功能得不到充分发挥,限制了幼儿创造性探索的可能性,进而影响了幼儿创造性思维在广度和深度上的拓展。

2.4 教育评价体系改革滞后

当前幼儿园教育评价体系在一定程度上仍受传统教育观念的主导,过于注重结果性评价,忽视了幼儿在活动过程中的思维发展、问题解决能力及创新意识等关键过程性指标。这是因为传统的评价观念根深蒂固,且结果性评价操作相对简便、直观,容易量化。同时,在评价主体方面,教师在评价过程中惯于按照自己的标准和思路进行评价,而对幼儿自评、互评机制的建立缺乏重视与引导,未能认识到多元评价主体对全面反映幼儿创造性思维发展情况的重要性。此外,评价结果与教学反馈之间的关联机制不完善,难以将评价结果有效转化为教学改进的实际行动。

3 低结构材料提升中班幼儿创造性思维的实践路径

3.1 更新材料投放理念,加强系统规划

幼儿园应拓宽低结构材料的来源,除了常见的木质积木、纸盒等材料外,还应引入更多生活化、自然化的材料,如树叶、石头、织物等,以及具有特殊质感或功能的材料,如铁丝、泡沫等,丰富幼儿的操作体验,激发幼儿多样化的创作灵感和探索欲望。教师应充分考虑中班幼儿的“最近发展区”,根据幼儿的能力水平投放难易程度适中的材料。对于能力强的幼儿,提供更具挑战性的材料和任务;对于能力弱的幼儿,提供简单易操作的材料,帮助他们逐步建立信心,减少畏难情绪。

教师应根据教学目标和幼儿的兴趣爱好,有目的地投放低结构材料。例如,在开展“春天”主题活动时,投放与春天相关的自然材料,引导幼儿进行创意拼贴。同时,幼儿园还应建立低结构材料的定期更新机制,结合季节、节日及幼儿兴趣及时调整材料,提高材料的教育价值。

3.2 优化教师指导方式,关注个体差异

一方面,幼儿园应加强对教师的专业培训,提升教师对低结构材料和创造性思维培养的理论水平和实践能力。通过组织专题讲座、案例分析等活动,帮助教师掌握低结构材料的投放和指导技巧,提高教师对幼儿创造性思维培养的重视程度和指导能力;教师应树立以幼儿为中心的教育观念,充分尊重幼儿的自主性和创造性,减少对幼儿创作过程的过度干预。教师应在幼儿需要时给予适当的引导和支持,而不是急于介入或完全放任不管^[4]。

另一方面,教师在引导幼儿使用低结构材料时,应采用启发式和开放性指导方式,通过提问、引导幼儿思

考问题,激发幼儿的发散性思维和创新意识。例如,教师可以问幼儿:“你还可以用这些材料做什么”、“你有没有其他的想法”等问题,引导幼儿从不同角度思考和创作,拓展幼儿的探索空间,促进幼儿高阶思维的发展。同时,教师还可以根据幼儿的兴趣爱好,为他们提供个性化的材料和活动建议,满足不同层次幼儿的发展需求。

3.3 增强活动设计整合性,促进跨领域融合

教师可以围绕同一主题设计系列活动,打破领域界限,促进幼儿综合能力的发展。以“我们的社区”主题项目为例,在建构区,幼儿运用积木、纸盒等材料搭建社区建筑,发展空间建构能力与工程思维;在美工区,利用自然材料制作社区地图,培养美术创作能力与地理认知;在角色扮演区,通过模拟社区生活场景,如超市购物、医院就诊等,提升语言表达、社会交往能力。此外,要加强幼儿园各活动区域之间的联动与协作,教师可以设置“材料共享区”,放置通用性较强的材料,鼓励幼儿根据活动需求跨区域取用材料,促进创意的碰撞与融合。

另外,教师还可以将低结构材料活动与幼儿园五大领域课程深度融合,实现教育目标的协同发展。在数学领域,利用积木、串珠等材料开展测量、排序活动;在科学领域,借助废旧材料制作沉浮实验装置,引导幼儿探究科学原理;在语言领域,结合手工制作活动开展故事创编、作品介绍等语言表达活动;在艺术领域,运用自然材料进行装饰画创作、手工编织等,培养幼儿的审美能力与艺术素养;在健康领域,设计利用材料进行的体能游戏,如纸盒障碍跑、轮胎攀爬等,增强幼儿的身体素质。通过课程融合,让幼儿在丰富多样的活动中获得全面发展。

3.4 构建科学评价体系,驱动教学改进

教师应建立多元化的评价标准,从多个方面评价幼儿的创造性思维。除了关注幼儿低结构材料作品的外观和结果外,还应更加注重幼儿在活动中的思维过程、探索能力、创新意识、合作能力等过程性指标。例如,评价幼儿在建构过程中是否能够独立思考和解决问题,是否能够与同伴合作完成作品等。还要改变以教师评价为主的现状,建立教师评价、幼儿自评、幼儿互评相结合

的多元评价机制^[2]。教师在评价过程中要发挥引导作用,教给幼儿评价的方法和标准,让幼儿学会自我评价和相互评价。在低结构材料活动结束后,教师可以组织幼儿进行作品展示和分享,先让幼儿自己介绍作品的创作过程,然后引导其他幼儿进行评价,最后教师再进行总结和点评,通过多元评价主体的参与,让幼儿从不同角度了解自己的创作表现,促进创造性思维的发展。

同时,建立完善的评价结果反馈机制,为教学策略的优化调整提供依据。教师要根据评价结果分析幼儿在创造性思维发展方面存在的问题和优势,针对薄弱环节调整教学内容、方法和材料投放等策略,不断提升教育教学质量;另外,要将评价结果与家长进行沟通,让家长了解幼儿在园的发展情况,共同促进幼儿创造性思维的培养。

4 结语

低结构材料能够从激发想象力、培养发散性思维、促进团队合作等多个维度促进幼儿的全面发展。低结构材料通过科学投放、教师指导优化、跨领域活动整合及科学评价的实践路径,可以激发幼儿的创新潜能。低结构材料在幼儿成长过程中是不可或缺的,我们要加强多方合力,努力使其成为幼儿创造力发展的重要载体,促进幼儿高阶能力的发展。

参考文献

- [1] 孙亚君. 低结构材料在幼儿园游戏活动中的应用[J]. 新课程教学(电子版), 2023, (23): 156-157.
- [2] 丁颖. 巧用低结构材料促进幼儿园美术区域活动的开展[J]. 科学咨询(教育科研), 2021, (20): 149-150.
- [3] 李雨蒙. 使用低结构材料开展幼儿 STEAM 教育的实践与探索[J]. 宁波教育学院学报, 2022, 24(05): 16-19.
- [4] 阮晓涵. 运用低结构材料促进幼儿创造性思维发展的实验研究[D]. 云南师范大学, 2024.

作者简介: 宋喜娟(2001年9月—), 女, 汉族, 河南省周口市, 硕士, 大理大学教师教育学院, 研究方向为学前教育; 姜馨语(2001年5月—), 女, 汉族, 河南省洛阳市, 硕士, 大理大学教师教育学院, 研究方向为学前教育。