

跨学科视域下中小学戏剧教育课程体系构建研究

李洋

北京市顺义区青苗学校，北京，100000；

摘要：戏剧作为兼具审美性与实践性的综合性学科，其跨学科融合本质与 IB 国际课程中跨学科单元（Interdisciplinary Unit, IDU）的教育理念高度契合。本文立足 IDU“概念驱动、真实情境、协同探究”的核心要义，系统剖析戏剧课程与语言文学、历史社会、科学技术等学科的融合逻辑，构建“目标统整-内容联结-方法协同-评价多元”的跨学科教学框架，重点阐述探究式教学在戏剧跨学科实践中的具体实施路径，包括问题驱动探究、项目式探究、情境体验探究等方法策略，并结合教学案例验证其应用成效。研究旨在为提升戏剧教育的学术价值与育人效能提供理论支撑，为 IB 课程体系及各类教育场景下的戏剧跨学科教学改革提供实践参考。

关键词：戏剧教育；跨学科教学；概念驱动；探究式教学

DOI：10.64216/3080-1516.25.06.070

引言

在全球教育朝着核心素养培养不断迈进的时代大背景下，单纯依靠单一学科进行知识传授，已然无法充分契合学生应对复杂世界的实际需求。于是，跨学科教育逐渐成为未来教育发展过程中一项关键的趋势。戏剧教育身为一门融合了艺术表现、情感体验以及社会认知的综合性学科，其本质有天然的跨学科属性，可切实有效地打破传统学科之间的壁垒，促进学生多元智能实现协调发展。本文重点针对跨学科视域下中小学戏剧教育课程体系构建展开研究，希望能够为中小学戏剧教育的创新发展打造出具有可操作性的实践模型。

1 跨学科视域下戏剧教育的理论基础

1.1 戏剧教育与 IB 跨学科单元的理念契合

戏剧教育和 IB 跨学科单元在教育理念方面呈现出高度的一致性。教学目标上，两者都着重以核心概念为导向，并非仅仅局限于表层知识的记忆，而是着力培育学生对复杂概念的深度理解以及迁移应用的能力。戏剧教育借助角色扮演、情境创设以及冲突解决等教学活动，给学生提供了理解抽象概念的具体依托，让“公正”“身份认同”“文化冲突”等宏大主题变得可被感知、可以进行探讨^[1]。在学习情境设计层面，两者都十分看重与真实世界的问题建立联系。戏剧教育依靠模拟真实的社会情境，把学科知识放置在有意义的问题背景里，使得学习过程更具现实关联性以及实践价值。

1.2 戏剧作为跨学科整合的天然媒介

戏剧艺术有综合性特质，这使它成为达成跨学科整合的理想媒介。在认知方面，戏剧活动可以有效地整合

语言表达、历史理解、社会分析以及艺术创造等多种认知方式，推动学生多元思维模式的发展。在情感层面，戏剧凭借共情体验与情感投射，帮助学生构建与学习内容的情感联结，提高学习的内驱力以及意义感。在社会范畴，戏剧创作和表演过程里的互动协作，为学生提供了实践社会技能、理解群体动态的微型社会实验室。戏剧作为一种具身认知方式，借助身体动作、空间感知与情感体验的整合，突破了传统教育中身心二元分离的限制，为学生提供了全人参与的学习体验。

2 戏剧教育与多学科融合的逻辑理路

2.1 戏剧与语言文学的深度融合

戏剧和语言文学之间存在着天然的紧密联系。二者的融合并非仅仅体现在形式方面的结合，还达成了教育功能上的相互补充与强化。就语言学习而言，戏剧活动为语言技能的运用营造了真实且富有意义的情境。学生在进行角色对话、剧本创作以及即兴表演时，可自然而然地发展语言的理解能力、表达能力以及交际能力。这种在真实情境中发展语言能力的途径，相较于机械的语言练习更为有效。从文学教育的层面来看，戏剧化教学把静态的文本转变为动态的体验过程^[2]。学生借助角色代入、情节重构以及主题探讨，可深入领会文学作品的深层结构与人文内涵，形成对文学作品的个性化解读与批判性思索。

2.2 戏剧与历史社会的交叉融合

戏剧和历史社会学科相互交叉融合，创造出了独特的教育价值。这种融合让学生突破时空的限制，在情感和认知两个方面与历史事件以及社会现象构建起联系。在历史学习范畴，借助历史剧的创作以及表演，学生不

再只是被动地接受历史知识,而是摇身一变成为历史情境的主动探索者。在重构历史场景、演绎历史人物以及分析历史决策的进程中,他们对历史语境的理解能力以及对历史多元解释的批判性思维得以发展。在社会学科领域,戏剧成为探讨社会议题、理解社会结构的有效手段。学生借助模拟社会情境、扮演不同社会群体,可深刻理解社会规则、权力关系以及文化差异,培养社会认知能力与公民意识。

2.3 戏剧与学生心理课程的创新融合

在教育注重学生全面发展的大背景下,戏剧与学生心理课程相互融合,为跨学科教育开拓了全新的可能性。这种创新融合主要体现在两个层面。首先是内容层面,戏剧变成了探讨学生心理健康、情绪管理、人际关系等诸多议题的关键媒介。学生依靠创作以及表演涉及压力应对、自尊自信、团队合作等学生心理议题的戏剧作品,可对心理健康的重要性以及影响因素展开深入思考,培养自身的心理调适能力与社会交往能力。其次是方法层面,戏剧活动为学生心理课程提供了新的教学方法和体验平台。学生可通过角色扮演、情境模拟等戏剧手段,深入体验不同情绪与心理状态,借助小组讨论与反思分享提升对自身心理的认识与理解。这种融合,丰富了学生心理课程的教学形式,还让学生在实践过程中增强了心理素质与自我认知能力。

3 跨学科戏剧课程体系的构建框架

3.1 目标统整体系设计

跨学科戏剧课程的所有目标体系应当超越单一学科的能力框架范畴,去构建起多维整合的素养目标。此体系主要覆盖四个彼此相互关联的维度。在认知发展维度而言,课程目标需要着重聚焦在跨学科概念的理解以及批判性思维的培育方面,引领学生借助戏剧这一形式,去剖析不同学科领域的核心概念以及它们彼此之间所存在的内在联系,促使学生发展分析、综合以及评价等高阶思维能力。在艺术素养维度里,目标应当包含戏剧本体知识与技能的掌握情况,其中涉及角色塑造、舞台表现、剧本创作等专业能力,同时也要着重强调这些能力作为跨学科表达与沟通工具所具有的应用价值。在社会情感维度上,课程目标要关注共情能力、协作精神以及社会意识的培养,借助戏剧当中的角色体验与团队创作,帮助学生理解多元视角、发展人际技能以及集体责任感。在实践创新维度方面,目标应强调知识迁移与问题解决能力的培育,鼓励学生运用跨学科知识,以创造性的方式应对真实世界所带来的挑战。这四个维度的目标并非是简单的并列关系,而是相互渗透、相互促进的

有机整体,它们共同构成了全人发展的教育愿景,为跨学科戏剧课程提供了清晰明确的方向指引。

3.2 内容联结模式构建

跨学科戏剧课程的内容设计要构建起系统的联结模式,达成不同学科知识的有机融合,而非仅仅是简单的拼凑组合。这种模式囊括三种主要的联结方式。其中,概念联结是内容整合的关键所在。它围绕“身份”“冲突”“变迁”“系统”等跨学科大概念来组织教学内容,促使不同学科的知识在共同的概念框架之下产生深度的关联。比如说,以“冲突”作为核心概念,可整合文学里的戏剧冲突、历史中的战争冲突、社会层面的文化冲突以及科学领域的理念冲突,借助戏剧形式展开多角度的剖析。情境联结是内容整合的承载载体,把学科知识放置于真实或者模拟的社会文化情境之中,让抽象知识实现具身化与情境化,提高学习的意义感以及应用价值。问题联结是内容整合的驱动力量源泉,以复杂的真实世界问题作为起始点,引导学生整合多学科知识去寻求解决方案,并且依靠戏剧形式呈现他们的剖析过程以及结果。

3.3 方法协同策略体系

跨学科戏剧课程的开展需要构建一套多元方法协同的教学策略体系。此体系涉及三个层面的策略整合。在教学组织层面,采取协同教学与弹性分组相结合的方式。由不同学科教师组建教学团队,共同进行规划设计并协作开展跨学科戏剧单元。同时,依据学习任务的需求,灵活运用个体研究、小组合作以及集体创作等多种分组形式,以此平衡个性化学习与社会化学习的需求。在学习过程层面,融合剖析性学习与体验性学习的长处。借助问题引导、资料收集、实验探索等剖析步骤来发展学生的研究能力^[4]。同时,借助角色扮演、情境模拟、即兴创作等戏剧活动来深化学生的体验与反思,形成“剖析—体验—反思”的良性循环。在技术支持层面,整合传统戏剧媒介与数字工具的应用。保留戏剧教育的本体特性,又充分发挥数字技术的辅助功能。比如,运用数字叙事工具丰富剧本创作,利用虚拟舞台拓展表演空间,依靠社交媒体延伸观众互动等。

3.4 多元评价机制设计

跨学科戏剧课程的评价应突破传统单一的评价模式,构建与课程目标相匹配的多元评价机制,这一机制具有四个核心特征:评价维度的综合性,评价应涵盖认知理解、艺术表现、协作过程与创新应用等多个维度,采用分析性评分规则对学生在不同维度的表现进行精准评估,避免简单化的整体评分。评价主体的多元性,

引入教师评价、同伴评价、自我评价以及外部专家或观众评价相结合的多主体评价模式,从不同视角提供全面反馈,特别重视学生在评价中的主动参与,培养他们的元认知能力与批判性眼光。评价过程的持续性,将评价贯穿于探究、创作、排练与演出的全过程,通过成长档案袋、过程观察记录、反思日志等工具记录学生的发展轨迹,强调形成性评价对学习的促进作用。评价方式的多样性,结合量化的评分规则与质性的描述反馈,平衡成果评价与过程评价,兼顾专业标准与个体进步,使评价真正成为支持学习而非仅仅是评判学习的工具。

4 探究式教学在戏剧跨学科实践中的实施路径

4.1 问题驱动探究路径

问题驱动探究是跨学科戏剧教学的核心实施路径,其关键在于设计具有挑战性的开放问题,激发学生的深度思考与跨学科联结。这些问题通常围绕跨学科大概念设计,如“权力如何影响人际关系?”“技术进步一定会带来社会进步吗?”等,具有没有简单答案、需要多角度探究的特性。问题驱动探究的实施遵循“问题提出-多学科探究-戏剧整合-反思拓展”的循环过程:引导学生分析问题的多重维度,识别问题所涉及的不同学科视角,如文学视角、历史视角、科学视角等;然后,指导学生从这些不同学科角度收集资料、展开研究,形成基于证据的多元观点;接着,通过戏剧创作整合这些多元观点,将抽象的研究发现转化为具体的戏剧场景、角色与冲突,以艺术形式呈现对问题的理解^[5];最后,通过演出后的讨论与反思,进一步深化对问题的认识,并可能引出新的探究问题。这一路径成功的关键在于保持问题的中心地位,确保所有戏剧活动都服务于对问题的深度探究,而非单纯的表演技巧展示,使戏剧成为思考与表达的工具而非目的。

4.2 项目式探究路径

项目式探究为跨学科戏剧教学提供了结构化的实施框架,通过长周期的综合性项目,使学生体验完整的创作过程,发展项目管理能力与持久探究能力。一个完整的戏剧跨学科项目通常包括五个阶段:项目启动阶段,学生接触具有挑战性的驱动性问题,参与项目规划,明确最终成果形式与评价标准;知识构建阶段,学生通过研究、访谈、实地考察等方式获取多学科知识,为戏剧创作奠定内容基础;剧本创作阶段,学生将研究成果转化为戏剧文本,整合不同学科视角,构建有深度的叙事结构与角色发展;排练完善阶段,学生通过反复排练、反馈与修改,精炼表演技巧,深化对内容的理解;展演

反思阶段,学生向真实观众展示作品,并通过多种形式反思学习过程与收获。项目式探究的独特价值在于其真实性与完整性,学生面对的是具有现实意义的复杂任务,需要整合知识、技能与态度,管理时间与资源,应对挑战与不确定性。

4.3 情境体验探究路径

情境体验探究充分利用戏剧的具身认知特性,通过创设沉浸式学习情境,使学生在“做中学”、“演中悟”的过程中实现跨学科理解。这一路径的典型形式包括教育戏剧、过程戏剧与角色情境模拟等策略,其核心是通过有结构的戏剧活动,将学生置于特定的情境与角色中,面对情境中的挑战与抉择。情境体验探究的实施强调四个关键要素:情境设计的真实性,即使虚构情境也需符合内在逻辑,使学生能够真诚投入;角色承担的完整性,学生不仅扮演角色外表,更需要理解角色的背景、动机与视角,发展共情能力;张力构建的适度性,通过有意义的冲突与挑战激发学生的思考与情感投入,但避免过度压力;反思引导的深度性,通过精心设计的热身、良心巷、教师入戏等戏剧习式,引导学生从体验中抽离,进行理性分析与抽象概括。

5 结语

跨学科视域下的中小学戏剧教育课程体系构建是一项系统而复杂的教育工程,它不仅是教学方法的创新,更是教育理念的深刻变革。未来戏剧教育的发展应当进一步强化其跨学科属性,加强与STEM等新兴教育领域的对话与融合,探索更多元的整合模式,同时关注教师跨学科教学能力的专业发展,为戏剧教育的深入实施提供人力保障。

参考文献

- [1] 曾晓强. 中小学戏剧课程核心素养的价值内涵与实现路径[J]. 新课程研究, 2025, (22): 88-90.
- [2] 王昆杞. 从政策到实践[D]. 华东师范大学, 2022.
- [3] 付钰. 中小学教师教育戏剧运用的理论与实践研究[D]. 山西师范大学, 2018.
- [4] 蒋珂. 时空重构与跨学科融合: 中小学戏剧教育的区域创新实践[J]. 新课程评论, 2025, (Z1): 117-122.
- [5] 苏晓晓. 初中跨学科教研组构建与运行的个案研究[D]. 上海师范大学, 2024.

姓名: 李洋(1988.02—), 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 河北省, 学历: 内蒙古大学, 职称: 无, 研究方向: 戏剧教育/跨学科。