

高等教育参与者在生成式人工智能背景下所面临的挑战及应对

朱梦俏 王雪纯 申君昱

新疆科技学院, 新疆库尔勒, 841000;

摘要: 生成式人工智能应用于教育, 是教育创新发展的必然走向, 但生成式人工智能与教育的融合过程中面临诸多困境, 如, 人的自主性和生成式人工智能应用并存, 如何实现教学质量与人机协作实现优势互补并存等问题。智能化削弱了人的自主性, 导致教育的机械化加剧, 高等教育参与者要以价值理性引领生成式人工智能应用于教育的深层次发展, 增强生成式人工智能应用于教育的可信性, 同时也要实现人机协作实现优势互补。

本文基于生成式人工智能背景, 通过分析人的主体性活动所表现出的不同属性, 引导高等教育参与者辨明生成式生成式人工智能挑战的本质, 回归高等教育强调教师角色的重要性, 实现高校教育与生成式人工智能的和谐共生, 互补并存。

关键词: 生成式人工智能; 高等教育; 教育挑战

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 06. 068

1 问题的提出

习近平总书记对发展生成式人工智能高度关注, 发展生成式人工智能是增进人民福祉的有力抓手。生成式人工智能深入到医疗、教育、交通、养老等社会生活的方方面面, 为解决民生难题提供了创新方案。在教育领域, 个性化学习平台借助生成式人工智能技术, 因材施教, 满足不同学生的学习需求, 促进教育公平, 培养出更多适应时代发展的创新型人才。

生成式人工智能的发展为教育领域带来了前所未有的变革。不仅智力教育有明显变革, 在劳动教育方面, 始终以实现中华民族伟大复兴的中国梦为宗旨, 不仅是培养学生劳动能力和创新精神的重要途径, 更是塑造学生健全人格和正确价值观的关键环节^[1]。教育要紧跟时代发展的步伐, 当前科学技术的快速发展正在深刻改变着教育理念、教育模式和教育形态。习近平总书记指出, 要“积极推动生成式人工智能和教育深度融合, 促进教育变革创新, 充分发挥生成式人工智能优势, 加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育”^[2]。

与以往相比, 教育领域的技术化已经不是简单的网络“嫁接”, 而是积极利用大数据、智能算法、物联网等新兴技术, 为教育注入更多活力。然而, 科学技术既能够成为发展的“加速器”, 也可能成为风险产生的“聚焦区”, 生成式人工智能在教育领域的应用也是如此。目前, 各类学者对生成式人工智能的出现, 在教育领域发挥的作用评价褒贬不一, 有专家学者认为生成式人工智能教育可以帮助参与高等教育者, 更加便捷达到资源

共享, 能够利用数字技术推动阅读高质量发展^[3]。随着人工智能技术迎来“寒武纪大爆发”, 人工智能奇点论对“智能爆炸”的出现以及人工智能会超越人类智能的进化逻辑做出的判断引发了学术界的广泛争议^[4]。生成式人工智能教育应用可以将教师从重复性的工作中解放出来, 使教师拥有更多可自由支配的时间^[5]。

有专家学者指出, 生成式人工智能对高等教育会产生不良的效果, 建议树立起技术和艺术性相统一的高校教育理念、构建起人工智能与技术伦理相结合的高等教育治理基座、推行“开放性与安全性结合”的高等教育治理模式^[6]。无论怎样生成式人工智能与教育相结合是不可避免的, 人基于学界的相关研究与讨论可知, 生成式人工智能在教育领域的应用既会正向促进教育发展, 也会使教育教学活动面临相应的困境。这将导致生成式人工智能, 应用教育时产生诸多困境。

需要指出的是, 生成式人工智能应用于教育领域的正向价值必然远大于其负面影响, 但这并不意味着负面影响可以忽略不计。为更好地放大生成式人工智能应用于教育领域的正向价值、最大限度地削弱其负面影响, 我们必须重视生成式人工智能应用于教育领域的困境以及这些困境产生的缘由。

面对生成式人工智能给高等教育带来的挑战, 首先应该深刻认识生成式人工智能对高等教育主体性产生挑战的内在要素。实际上, 生成式人工智能背景下对高等教育的挑战, 根本上就是对高等教育工作者地位认识的错位, 表现为对人作为主体在社会实践活动中所表现出来的能动性、自主性和自为性等特征的挑战。因此,

如果没有把高等教育的属性——人的主体性特征放到生成式人工智能的背景下进行审视,没有从人的主体性在实践活动中所表现的特征进行分析,必然难以应对生成式生成式人工智能对未来高等教育的深层次影响。

2 高等教育参与者对生成式人工智能的挑战

罗萨认为,“现代社会的特征,就是事物成长与科技加速命中注定般地结合在一起”^[7]。教育与人工智能在目标定位、价值取向及实施策略等方面存在固有差异,导致了智能化教育在实践中存在矛盾与冲突,需通过深入研究与审慎实践来寻求平衡点。高等教育的主体性是高等学校管理者、教师及学生在教学工作中表现出的能动性、自主性和自为性等基本属性,这也是教学及其管理活动。

2.1 生成式人工智能引发高校教育参与者创造力受限

生成式人工智能在教学素材的构建上提高了工作效率,只需要输入简单的指令就可以快速得到相应的内容,但为我们带来便捷的同时,削弱了高校教育者探索能力及思考能力。人工智能生成的内容能否体现以人为本的教育理念,或教师在生成文案的基础上能否进行自主创作和修改,而不是一味使用内容创作形成的内容。久而久之会更加逐渐弱化原创意识和视觉表达能力,尽管生成式人工智能显著优化了教学操作流程,但同时引发了原创力弱化、认知参与削弱、审美判断能力退化以及课程评价标准模糊等风险^[8]。

当前,教育工作者一方面关注数智技术在互联网领域的广泛应用,另一方面缺乏对数智技术创造新价值、实现新功能,尤其是影响大学生思想政治教育的机理、应用前景的深入分析,整体缺乏以数智技术推动学科教育的理念和实践创新。没有实现将传统的“学校、教师、学生”的教育形态向“网络、终端、海量学生、学校任意教师”的教育形态转变,没有形成将数智技术与学科教育相结合的理论自觉和行动自觉^[9],以大数据素养推动学科教育形态转型的能力薄弱,这在很大程度上削弱了教育参与者创造力的成效。

2.2 生成式人工智能引发高校教育参与者独立思考能力消沉

当前,生成式人工智能使高校教育参与者的自我意识削弱,减弱了人类在人机互动中的自主性,取而代之的是先进的人工智能以虚拟现实、智能交互、深度学习和自然语言处理等技术。教育工作者应该为教育主体主动地去探索适合学生学习的计划,与受众群体取得相互信任,关系才能维持的更假长久稳定,同时,智能化教育通过自动化数据生成的针对性决策,会使教育主体迷

失在“信息茧房”之中,从而影响其再教育活动中的主体性。

生成式人工智能生产的内容真假难辨,无法确保所生成的信息绝对客观与准确,所涉及到的创作出的语言文本常现“真中有假、假中含真”之态,导致意识形态表述的模糊化与混乱化,从而影响主体意识形态话语的稳定性和权威性。久而久之内容真假混淆,所掌握的内容逐渐淡忘。教育者在工作时很难区分教学效果,哪些内容是学生自主完成的,哪些是通过人工智能生成的,难以保证学习者的掌握情况。人本身的自主独立思考能力逐渐减弱,教育工作者需要鼓励学生敢于质疑信息来源和内容的真实性,培养他们的批判性思维。这种“便利性”不加以矫治,既降低学生应对风险问题的甄别与判断能力,还可能加剧扭曲影响正向价值观养成。

2.3 生成式人工智能引高校教育参与者与接受者之间情感互相流失

过多依赖生成式人工智能交流学习,弱化了师生面对面沟通交流能力。教育教学是培养人的社会活动,不但有知识交互,还有情感交流,是一个全面相互影响、相互促进的过程。生成式人工智能技术参与甚至主导知识传授,教师与学生学习交流交往由线下转向“网言网语”交流,师生直接情感交互流失,教育活动承载的精神相遇与人格互塑不同程度受到削弱。

由于线上沟通交流是虚拟的、间接的缺少线下面对面交流的完整性,比如感情之间的传递、肢体语言的接触、眼神表情的暗示等,线上交流恰恰缺少了这些最重要的沟通环节。高校参与者及学生在线上平台可能无所不谈,但当进入到现实生活沟通过程中反而会出现局促不安、沟通障碍等情况,师生知识传授交流呈现间接化、陌生化倾向,大大削弱了师生交流的效果,最终导致高校教育者与受教者之间形成巨大鸿沟难以逾越。

3 生成式人工智能对高等教育参与者风险的规避

基于技术创新和推广策略,DeepSeek、豆包、文心一言、Markdown、ChatGPT等工具的出现,快速吸引了包括学生、家长、教育管理者、教育研究者等在内的用户。随着教育智库、教育科技企业、高校等迅速接入和部署,DeepSeek从教育的外围向核心挺进,将加速推进由生成式人工智能引发的技术革命,进而推动教育变革。

人类教师经历了从“知识权威”到“人机协同者”的核心身份转化,从“知识传授者”到“情感教育者”的伦理角色转化,从强调“个体主体”意识到强调“类主体”意识的实践者角色转化。为有效应对这一转型,实现教师角色的多维转化,就需要提升教师人机协同教

学能力,实现智能素养的阶梯式培养;重构教师发展新生态,打造一体化教师学习平台;完善保障体系,构建教师角色安全空间^[10]。

3.1 以人为本,强化教师角色重要性

高校教师过度依赖生成式人工智能现象主要存在于教师工作中的部分作用可以被生成式人工智能所取代。例如,制定教学大纲、教学设计、教学方案等,生成式人工智能都可以快速地提供相应资源。同时突破了时间和空间上的限制,实现跨越时空的资源扩展。再提升教师工作效率的同时,减弱了教师个人的教学特色。久而久之减弱了教师在教学过程中的参与度,将教师角色逐渐边缘化。

教育工作者不能将知识整合和知识长久地储存在记忆当作教育的目标,教育并不是培养只会记忆的人,而是要启迪人的智慧。在信息的爆炸式增长和人工智能技术的发展下,需要高校教师能够有效地组织和筛选知识信息,为大学生提供高质量的学习资源和学习路径,唯有让人本身的自觉性和主体性充分觉醒,认清人工智能本质上应该服务于人,应该更好地赋能教师教学和学生学习的唯一目的,这样才能突出在人工智能背景下,教育工作者的角色的价值与意义。

3.2 加强技术前端伦理治理,保证教育结果公正

人工智能正以技术赋能的深度渗透重塑高校思想政治教育生态格局,这种变革不仅是教育手段的迭代升级,更是育人理念与范式的系统性重构。王佑镁等认为,ChatGPT在教育领域应用存在学业诚信遭质疑与评估机制失衡、过度依赖与教师地位弱化、信息传输不准确与知识水平受限制、伦理意识未加强与伦理风险难应对等四大风险^[11]。例如,ChatGPT可能加剧数字鸿沟,造成不平等教育起点;存在知识异化、算法黑箱与歧视、隐私和数据泄漏等问题,影响教学公平;学生全面发展受到抑制,引发学术不端,妨碍教育结果公正^[12]。教育工作者要明确“培养什么人,是教育的首要问题”^[13],所以推进人工智能与教育深度融合的过程就是给学生不断赋能的过程,是师生更高效的教学相长过程,而不是撕裂的过程^[14]。生成式人工智能的研发和技术更应该避免此类问题的发生,保证教育的公平公正,不仅是对他人知识结果的保护,也是对自己知识结果的保护,不管出现什么样的声音,不应过度依赖生成式人工智能技术开展教学,始终坚守回归教书育人本质,确保学生全面健康成长^[15]。

参考文献

[1] 钱宇琪. 人工智能时代劳动教育的挑战与回应[J].

才智, 2025, (28): 85-88.

[2] 习近平向国际生成式人工智能与教育大会致贺信.

[3] 谢蓉, 王媛. AI 赋能阅读推广的变革——“AI 赋能寓教于阅: 阅读推广创新实践”学术研讨会述评[J/OL]. 图书馆杂志, 1-7[2025-03-01].

[4] 宋宪萍, 杨丽乐. “奇点”是否会来临?——人工智能的祛魅与人机共生路径重构[J]. 天津社会科学, 2025, (05): 45-54.

[5] 冯永刚, 屈玲. ChatGPT 运用于教育的伦理风险及其防控[J]. 内蒙古社会科学, 2023, 44(4): 34-42.

[6] 葛道凯, 张刚要, 刘自团. 生成式人工智能时代我国高等教育治理的现实困境与路径拓展[J]. 中国高教研究, 2025, (02): 13-18.

[7] 哈特穆特·罗萨. 新异化的诞生院社会加速批判理论大纲[M]. 上海: 上海人民出版社, 2018. 28-29, 116, 118, 120.

[8] 周海峰, 唐雪涛. 生成式人工智能赋能电商视觉设计教学的机制、风险及其规避[J/OL]. 大学教育, 1-5[2025-09-26].

[9] 罗伯特·斯考伯, 谢尔·伊斯雷尔. 即将到来的场景时代: 大数据、移动设备、社交媒体、传感器、定位系统如何改变商业和生活[M]. 赵乾坤, 周宝曜, 译. 北京: 北京联合出版公司, 2014: 11.

[10] 赵亚楠. DeepSeek 驱动背景下教师角色转化与适应策略[J/OL]. 当代教育论坛, 1-10[2025-10-02].

[11] 钟秉林, 尚俊杰, 王建华, 等. ChatGPT 对教育的挑战(笔谈)[J]. 重庆高教研究, 2023, 11(3).

[12] 王佑镁, 王旦, 梁伟怡, 等. “阿拉丁神灯”还是“潘多拉魔盒”: ChatGPT 教育应用的潜能与风险[J]. 现代远程教育研究, 2023, 35(2).

[13] 祝智庭, 戴岭. 综合智慧引领教育数字化转型[J]. 开放教育研究, 2023, 29(2).

[14] 习近平. 论教育[M]. 北京: 中央文献出版社, 2024.

[15] 范静波, 梁慧. ChatGPT 在教育领域应用的伦理风险及挑战[J]. 中国科学院院刊, 2024, 39(11).

第一作者信息: 朱梦俏(1997.03—), 女, 汉族, 籍贯: 河南周口, 硕士, 助教, 研究方向: 消费者行为, 工商管理。

第二作者信息: 王雪纯(1995.06—), 女, 汉族, 籍贯: 江苏涟水, 硕士, 讲师, 研究方向: 工商管理。

第三作者信息: 申君昱(1994.07—), 女, 汉族, 籍贯: 江苏泰州, 硕士, 讲师, 研究方向: 市场营销、广告策划。