

# 《1844年经济学哲学手稿》理论探析

郝歌

吉林大学, 吉林长春, 130012;

**摘要:** 回应将《1844年经济学哲学手稿》解读成不成熟的“非马克思主义的著作”的观点, 须将思想史解读与文本解读相结合, 并通过重新考察《1844年经济学哲学手稿》的核心主题、思想逻辑和基本意义的方式来展开。

《1844年经济学哲学手稿》中的各种具体论题都从属于无产阶级的解放即人的解放这一核心主题, 围绕这一核心主题, 各具体论题相互交织, 形成有紧密逻辑关系的思想整体。《1844年经济学哲学手稿》超越了费尔巴哈的人本学异化逻辑和历史人学目的论, 表达了历史唯物主义基本思想, 是“马克思主义”的经典著作。与《德法年鉴》时期相比, 马克思《1844年经济学哲学手稿》中的思想存在诸多递进之处, 其地位特殊, 意义不容忽视。

**关键词:** 历史唯物主义; 马克思主义; 人与自然; 人与社会; 人的解放

**DOI:** 10.64216/3080-1486.25.12.093

## 引言

《1844年经济学哲学手稿》作为马克思的早年的作品, 首次将哲学、经济学和共产主义学说作为一个整体进行论述。在《1844年经济学哲学手稿》中, 马克思认为共产主义就是人们对社会资源整体占有形式的一种, 或者是属于社会整体上分配形式的一种, 也即共产主义是一种人们共同占有社会资源, 人们通过共同劳动、共同分享劳动成果的公有制形式, 达到人民当家作主、人自由全面发展的目标, 人民能够当家作主是共产主义的本质特征, 是公有制社会和私有制社会的根本区别。马克思认为, 公有制是人类意识形态的高级阶段, 私有制是人类意识形态的低级阶段。共产主义是“对人的本质的真正占有”, 是“自然主义和人道主义的完成”, 是“对‘历史之谜’的解答”。<sup>[1]</sup>《1844年经济学哲学手稿》中的共产主义思想是马克思对共产主义的早期认识, 手稿中更侧重解释“共产主义是什么”这个问题, 也为后续形成成熟的共产主义思想奠定了重要的研究基础。本文将从马克思早期无产阶级思想、马克思早期共产主义思想的经济学批判与哲学奠基、马克思早期共产主义思想当代价值这三方面进行挖掘和分析。

## 1 核心主题: 无产阶级解放即人类解放如何可能?

马克思在《1844年经济学哲学手稿》里, 提出了属于马克思主义哲学基石的历史唯物主义, 把哲学从理论层面推进到实践层面, 讲解无产阶级达成自我解放的必要性, 马克思同样对政治经济学做了彻底的剖析和反省, 展现了资本主义制度下隐蔽的社会关系, 还为人类给出了理论性的指引, 让人类凭借革命性行动, 实现更具公

正与自由的社会情形, 此过程也可被看成是马克思主张的, 从人的“异化”偏离到人的全面自由发展的内在超越途径。马克思于其《1844年经济学哲学手稿》当中, 详细说明了诸多关键的理论要点, 且借助独特的批判手段对非马克思主义著作进行了深刻反驳。

手稿中的核心理论问题囊括了货币的本质、劳动异化的理论、私有制的起源及影响, 以及无产阶级实现彻底解放的可能性等, 马克思借助这些理论问题全面突破当时政治经济学的框架, 以新的批判手段, 彻底推翻了传统资产阶级观念视角里的社会现象与人的真实状态。

在此, 马克思既考察和肯定了私有财产和异化劳动在现象具体层面所存在的相互作用的关系, 又揭示和说明了在本质抽象层面异化劳动对私有财产的单向决定作用, 以及异化劳动与人的本质的历史发展之间的内在联系。<sup>[2]</sup>在这样的背景下, 当无产阶级从资产阶级的剥削中解放出来, 即取消“异化”, 则开始了单个人的“解放”。就此而言, 无产阶级解放是人类解放的前提和基础, 因为无产者作为最广大的人民群众在社会生产中发挥着决定性角色。然而, 马克思认为“社会活动的这种固定化”是导致人的自由个性被压抑的主要原因, 个人被分工限制在狭小的活动范围之内, 分工成为人的个性发展的桎梏。所谓人的解放是人从自然、社会、自身三个维度的束缚中解放出来, 自主地掌握人与世界、人与人的关系。在人与世界的关系上, 将人从自然力的控制下解放出来, 认识和运用客观规律改造自然, 使人在自然规律面前获得自由。在人与社会的关系上, 共产主义使人类从社会关系的压迫下解放出来。但人的发展是一个由初级向高级的过程, 因此, 人只能在特定的历史与现实条件所允许的范围内全面发展自己, 从而获得时代

所允许的适应自身发展的自由。<sup>[3]</sup>在马克思看来,人自由而全面发展需要分工和私有制的消灭,而分工和私有制的消灭又有待于人能得到全面的发展,消灭私有制是实现人类解放的根本途径。这一论述也在《共产党宣言》中得到深化。在《共产党宣言》中,马克思进一步指出,无产阶级只有通过无产阶级革命和无产阶级专政消灭剥削,消灭私有制,才能彻底解放自己,他在指出物质的社会力量在革命斗争决定性意义时,也对革命理论本身的作用给予高度的评价。也即“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质的力量只能用物质力量去摧毁,但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”

因此,正确理解与把握人的社会性和人的个性之间关系有利于当代中国人自觉地创造条件从“人的自由个性的发展”为目标,并向这个阶段不断靠近,因而,对于当代中国人的个性的生成具有着重大的现实指导意义。马克思认为,要实现这种解放并不会轻而易举,这就需要进行阶级斗争。阶级斗争的本质在于无产阶级必须集结力量,反抗资产阶级的剥削,并试图通过革命改变现存的社会秩序。<sup>[4]</sup>只有通过这种方式,资本主义社会的“异化”劳动才能被克服,从而走向真正意义上的人类解放。更深层次地说,无产阶级解放不仅涉及对物质福祉的改善,而且包括对个人自由和尊严的重新定义。除去“异化”的劳动环境,使得每个人都能享受到他们劳动所创造的价值,进而实现个人的全面发展。此处的个人发展超越了简单的经济层面,移到了一种精神层面,即重建个人的自主性、创造性和可塑性。

## 2 思想逻辑:政治经济学批判、哲学奠基和内在超越

### 2.1 政治经济学批判

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中对当时流行的古典政治经济学进行了深刻的批判。他披露了资本主义社会之下货币权力的统治以及劳动者异化问题,挖掘出资本主义经济体系的真实运行逻辑。对于马克思来说,资本主义制度下的劳动者成为自己生产活动的附属物,人与人之间的关系简化为一种买卖关系,由此诞生了他对资本主义人的“异化”理论,进而构建了新的历史唯物主义视角。

### 2.2 哲学奠基

在贯穿整个手稿的批判过程中,马克思不仅揭示了资本主义社会经济形态下人之异化的现象,更从优秀的德国古典哲学和英国古典政治经济学出发,以劳动者的人性疏离为线索,形成了他特有的历史唯物主义。这一理论以唯物辩证法为视角,实现了人类思想历史和社会

经济发展规律的有机结合,为未来形成马克思主义经典理论铺垫了基础。

### 2.3 内在超越

分析完“政治经济学批判”和“哲学奠基”后,我们就来到了马克思逻辑推进的关键节点,即“内在超越”。马克思认为,解决人类异化问题的途径,不是归隐田园以追求纯粹的自然状态,也不是借由道德或宗教力量对人进行束缚与忍耐,而是通过无产阶级的自我解放,通过革命走向新型的社会形态——共产社会。只有在此种制度下,人的全面发展和真正的自由才能得以实现。<sup>[5]</sup>

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中,提出了历史唯物主义的马克思主义哲学基石,将哲学从理论推向实践,阐述无产阶级自我解放的必要性。同时,马克思也对政治经济学进行了彻底的解构和反思,揭示了资本主义制度下隐藏的社会关系,并为人类提供了理论指引,使其通过革命性行动,取得更加公正和自由的社会现实。这个过程也可以被理解为马克思主张从人的“异化”偏离到人的全面自由发展的内在超越路径。

## 3 基本意义:《1844年经济学哲学手稿》诸理论问题

马克思在其《1844年经济学哲学手稿》中,详细阐述了许多关键的理论问题,并通过独特的批判方法对非马克思主义著作进行了深入反驳。

首先聚焦于该手稿里的核心理论问题。这包括货币的本质、劳动异化的理论、私有制的起源和影响,以及无产阶级解放的可能性等。马克思通过这些理论问题来全面打破当时政治经济学的框架,他提出了新的批判方法,彻底否定了传统资产阶级观念视角下的社会现象和人的真实状态。

就货币本质相关问题而言,马克思突破了传统政治经济学的认知范畴,他不赞同把货币单纯归结为交换工具或者价值尺度,并说明它在资本主义条件下存有一种特殊的“颠倒特性”,货币不仅起到商品流通的中介职能,进而转化成一种可支配人际交往的社会权力模式。伴随货币关系的普遍流行,人与人之间繁复的联结被简化成物与物之间的数量关系,人的多样特性被压缩成单一的经济维度,这种转化让个体慢慢丧失自主性,陷入深度层面的自我异化,马克思实施的这一剖析,既揭示出货币形式背后暗藏的社会关系实质,也为探究资本主义异化机制提供了关键的切入要点。

就劳动异化理论这个点,马克思以四个维度为切入点系统推进对资本主义生产模式的批判,第一重异化体现于劳动者跟自己生产的产品之间:工人做出的劳动成

果,回头成了支配他的外部强制力;第二重异化体现在劳动进程的里面:劳动从人的本质力量的彰显,蜕化为了为了生活而不得不做的强迫性活动;第三重异化显现在人与自身类本质的对应关系里:资本主义的生产模式阻碍了人自由自觉的创造性特质展现;第四重异化展示在人与人的关系范畴:造成了劳动者跟资本家、劳动者相互之间的对立形势,这个所谓的四维分析框架,既明白展现了工人在资本主义制度下的实际生存情形,也为我们剖析资本主义社会关系的根本特质提供了理论助力。

就私有制的历史评价而言,马克思以辩证的视角去认识,他一方面承认私有制在特定历史阶段推动生产力进步和文明发展方面有积极作用,另一方面透彻剖析了私有制与异化劳动的内在联系:私有制属于异化劳动的结果范畴,同时还是异化劳动得以持续存在的制度根基,借助对私有财产与异化劳动相互影响的剖析,马克思论证得出消灭私有制有历史必然性,指出唯有实现生产资料归社会共同所有,才能为每个人自由又全面的发展打造必要前提。

在针对无产阶级解放的议题上,马克思给出了凸显革命性的理论创新,他不单单把无产阶级解放当成政治经济层面的变动,更把它看成实现人类解放的关键阶段,马克思表明,正因为无产阶级在资本主义秩序里面经历了“人的完全丧失”,所以它需要凭借“人的完全恢复”实现自我解放,这一解放进程既要求无产阶级借助阶级斗争来改变现有的社会结构,也要求在更高水平境界上重构人与社会、人与自然的和谐关系,这一理论不仅为无产阶级革命铺就了坚实基础,也为精准领会人类解放的丰富含义开拓了新的思想途径。

#### 4 结语

《1844年经济学哲学手稿》在马克思思想的演进里占据着关键位置,它不仅给之后的理论搭建奠定了哲学与经济学的双重根基,更把“人的解放”当作主线,呈现出青年马克思对资本主义制度的深入剖析和对人类未来的整体关照,从手稿针对无产阶级解放、劳动异化、私有财产批判以及共产主义设想等关键问题的梳理来说,它不像部分论者所认为的,属于“不成熟的非马克思主义文本”,而是已经透露出历史唯物主义思想的早期形态迹象,还在哲学分析、经济学批判与社会理论的范畴内形成了相互畅通的内在逻辑。马克思于该文本里,既以批判态度扬弃了费尔巴哈基于人本主义的解释办法,也越过了古典政治经济学的理论藩篱,确立起以“实践”和“社会关系”为核心的人的本质认知,为后续《关

于费尔巴哈的提纲》以及《德意志意识形态》思想突破做好了铺垫。马克思提出的“人的全面发展”“自由个性的实现”等相关命题,于当今马克思主义人学的讨论研究中保持持续理论意义,也为中国式现代化建设中促进人的全面进步、回应民众对美好生活的渴望,给出了关键的理论依托。因此,重新审视《1844年经济学哲学手稿》,不仅是对马克思思想起源的回归,更是对马克思主义当代意义的激活。在新时代背景下,我们应继续深入挖掘其理论内涵,将其与中国具体实际相结合,推动马克思主义在中国实践中焕发新的生命力,最终实现人的真正解放与社会的全面进步。近十年来,国内学术界围绕马克思的人学理论就人的生存形态、人的根本属性以及人的整体发展等基础议题展开探讨。或者将异化劳动与私有财产等概念作为理论依据深入分析马克思对人及其发展的论述。这些成果为新时代背景下马克思人学理论的深化探索奠定了扎实的学理基础。当今的中国已经告别过去积贫积弱的艰难岁月,迈入以中国式现代化为指向的新征程。新时代“人的全面发展”不仅是温饱的解决,还是全方位、多样性的发展。<sup>[6]</sup>新时代马克思主义中国化的最新理论成果中蕴含着丰富的马克思主义人学观念,因此探寻马克思关于“人”的线索,有助于重新审视马克思主义新时代理论价值的同时,最重要的是要把马克思主义扎根于中国具体实践当中,实现人的幸福生活。这才是中国学界一直以来研究《1844年经济学哲学手稿》的根本出发点和价值旨归。

#### 参考文献

- [1]葛晓莉.《1844年经济学哲学手稿》的思考——基于哲学人类学角度[J].人民论坛,2011,(05).
- [2]王峰明《异化劳动与私有财产——试解〈1844年经济学哲学手稿〉的一个理论难点》,载《马克思主义与现实》.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第一卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译.北京:人民出版社,2009.
- [4]郑剑,贾晓斌.马克思《1844年经济学哲学手稿》中的人道主义过程思想[J].湖南师范大学社会科学学报,2011,(02).
- [5]张中文.马克思人的类本质思想及其当代价值[J].南通大学学报(社会科学版),2012,(04).
- [6]肖圆圆.近十年国内关于《1844年经济学哲学手稿》人的思想研究综述[J].今古文创,2023(31).