

马克思异化理论视域下当代信息异化延展问题研究

张宇楠

吉林师范大学, 吉林省四平市, 136000;

摘要: 本文旨在通过马克思异化哲研理论视域, 深入剖析数字智媒时代下由于异化信息的生产传播与泛滥导致部分信息接收群体出现了如个人理念极端化甚或频繁爆发群体性危机冲突等亟待解决的社会问题, 致力于以马克思异化理论的批判性解构认知与反思性哲研总结的智慧深入当代部分信息异化延展问题的深层诱因, 以期建立对异化信息的深度解构与甄别的能力进而探寻超越信息异化对策。

关键词: 马克思主义哲学; 马克思异化理论; 信息异化

DOI: 10.64216/3080-1486.25.12.087

引言

马克思异化理论在当今智媒高速发展时代中仍然具有不可替代的启示作用。由人类创造出的智能化时代却被信息异化裹挟而将人的个体理性思维延展路径以被动接收异化信息的形式不断压抑减缩。而如何利用马克思异化理论警示人们正确理解与分辨感官所接收到的各种信息投射及省思个体认知架构对信息处理时前置条件的合理性, 使人们在无声的数字信息战争硝烟中保护好对主体自我觉知的敏感度, 对于实现每个人自由而全面的发展, 避免在数字时代纷繁缭乱的信息轰炸中迷失自我, 具有相当重要的现实意义。

1 马克思异化理论概述

马克思在《1844年经济学哲学手稿》中首次系统阐述了异化劳动理论。马克思的“异化”理论是马克思主义哲学理论体系中相当重要的一部分, 它揭示了资本主义社会中人的创造物或活动在特定条件下与主体相脱离、相独立, 并反过来奴役、支配主体的现象。马克思认为, 人能通过主观能动性的发挥进行各类社会生产劳动是人与动物最本质的区别, 也就是人的类本质。但是在资本主义私有制的支配之下, 工人的劳动显现出异化状态。在马克思的哲学视野中, 异化特指劳动、产品、社会关系等原本属于人类本质力量产生的东西, 在资本主义生产方式下, 异化为了与工人相对立的力量, 进而奴役、控制和压迫着工人。主要从劳动者与劳动产品相异化, 劳动者与劳动过程相异化, 劳动者与其类本质相异化, 人与人相异化方面对异化劳动展开分析。虽然是根据当时的工业文明进行的分析, 但却指出了资本运行的一般化逻辑, 随着数字信息时代社会的发展, 数字资

本掌握的新型权力算法形态呈现了蓬勃多样的发展形势, 但并不会改变其内在深层次运行逻辑框架结构的逐利本质。随着数字智媒的高速发展, 伴随着数字时代信息的大爆炸式发展资本家与劳动者之间的异化关系未有缓解反而逐渐加剧了。异化的概念也从马克思对资本主义生产方式下异化劳动的批判与解构下的哲学概念进一步渗透进更深层的时代烙印。马克思异化理论不仅深刻剖析了资本主义生产方式的内在矛盾, 其深层的合理性与广泛的解释力, 更是为当今数字信息传播普遍化的智媒时代提供了指引哲研省思的希望灯塔。

2 信息异化理论

2.1 概述

在一般的意义上, 异化是指主体创造了客体, 但客体却不受主体支配甚至演变为支配主体或与主体相对立的力量。在此基础上, 信息异化也就是指由人们创造的信息在生产实践、传播和接收使用等活动过程中, 由于受到各种因素的影响或干扰导致了信息出现多样的异化路径, 人们本应是信息的生产者, 信息传播, 接收, 处理的主体, 却失去了掌控信息的能力, 信息的活动本来是依赖于, 产生于, 也应当服务于主体。信息异化概念是将马克思的异化理论与信息大爆炸时代的种种社会现象相结合的综合概念。

2.2 信息异化主要表现形式及其成因——个人理念极化

2.2.1 主要表现形式: 个人理念极化

当今数字智媒正进入高速发展时期, 急速发展的数字经济使得信息异化逐渐普遍存在于众多社会领域中表现为多种延展路径, 其中各类短视频平台得益于其短、

普、快的新型信息传递形式与低成本的信息摄取方式越来越大范围多途径地被更多的国民认可与应用,进而在人们的生产过程与精神发展的各方各面中渗透与延展,造成的个人理念极化现象加剧是其中重要的表现形式。数字权利下资本通过信息异化下的引导和规约,逐渐伴随着算法技术的发展在更大范围内,更深层次地统治着我们的生活。个人对信息的依赖程度远远超出了时代预期,平台经济的壮大,算法权力的嵌入等因素正在重构着数字劳动形态和社会生产方式。^[2]但是伴随着信息传递与接收的范围被极大地拓展后,人们却难以对纷至沓来的信息真实性做出准确的鉴别,掌握算法权力系统的资本家们可以随时了解劳动者们的个人偏好,更精准地做出信息输送。伴随着算法权利系统的更高精深层次发展,人的自由与创造力被闭塞的信息系统层层压缩,使得每个个人逐渐失去全面发展的可能在进行信息的生产、传播与接收中全然不觉自己已经慢慢陷进了被异化的信息网络中,导致了个人理念极化现象的发生。“马克思的生存论视域提示我们当代人在生活世界中的一切分裂和异化状态都并非来自人的生存状态的“非理性”和主观意志的沉沦堕落,而是有其客观的社会历史前提,即源自于数字理性的形式化和抽象化,源自数字资本的统治和盘剥。”^[1]数字时代的到来,短视频娱乐时代的兴起,对大千世界的见识所引发的惊异,好奇与思考,使得对异化信息的多样化路径传播时刻渗透进人们主体性思维脉络的延伸而广泛展现在个人对社会现实,群体争议,国家政策的多维度审议剖析的多跨度传播方式中,因此,马克思异化理论所带给我们的工具效用并不会随着时代变迁而消失依然是人们看待当今万事万物时可以用来进行深入剖析与解读的基础认知依撑。

2.2.2 主要成因: 主体性缺失

探寻异化信息网络内个人理念极化现象普遍发生的深层成因,正是源于个体的主体性缺失。智媒系统基于对数量庞大的全国范围内网络信息传播受众个体们的个人浏览历史信息等所标签化定向的喜恶,持续为各式群体精准化推送符合个人偏好的个性化信息投射定制,逐渐固化了其本身摄取信息的路径并压缩其认知结构延展的范围。大多数个体不具备稳固的个体完备主体性,也就不具备对纷至沓来的信息进行鉴别与筛选的能力,难以甄别分辨信息的真伪,难以筛选真正需要的信息,且极容易在广量的信息中迷失自己的主体性,哪怕强迫自己继续收集大量信息,企图进入浩如烟海的信息网络增加信息摄取量的方式增进对信息甄别鉴定的能

力,也难以拜托迷惘实现目标。以短视频平台信息在创作与传播中被多维度异化的现实困境为切入分析点。正如对于纷繁的短视频创作中传递的信息与理念的接收者们,本是数字信息劳动产品的创作者,在新的时代背景下,享有对信息产品的所有权,创作者根据自己的劳动创造了价值。但这些价值归属于短视频平台背后掌握算法大数据资本权力下的再分配。创作者在这样的信息生产中逐渐失去了其主体性地位,生产的数字劳动产品越多,自身能够占有的反而却越少了,被迫成为了信息产品进一步异化的被动执行者。即使是自身创造的信息劳动产品却变成了自己也无法绝对拥有的力量。劳动者们不再能够真正地根据自己的真切意愿来决定信息劳动的实现方式和目标,而是受制于信息劳动产品所规定的要求和节奏。创作者在信息劳动产品生产的过程中逐渐走向了自我的对立,失去自我主体性且失去了对自己信息劳动产品的支配和占有,甚至创作者的认知结构也完全成为了被支配的客体,最后只能接受外部掌握算法特权的他者对其命运的支配。

算法特权的持有者经过对接收者个人喜好的历史性认知筛选给观众的异化信息,打着出于为公众提供更优质网络体验的名头,信息爆炸下过量的信息摄取反而会导致人们陷入更深层次对信息摄取的依赖性焦虑。封闭的个性化算法权利系统传播信息方式使得劳动者在被阉割的信息中逐渐失去对现实世界的真切觉察与实践感知,失去了真实的判断力和自主决策的掌控力。更甚于进一步使得因信息摄取出现差异导致不同个体之间的信息交际鸿沟逐渐加深,在长时间的信息异化笼罩下人们的错误认知逐渐被固化的信息接收路径所加深和累积,伴随主体性缺失后的精于利己而陷入对他者甚或社会规范都时刻保持对抗的个人极化加剧,极端主义横行。“这就要求我们面对当代世界思想观念和价值取向日趋活跃、意识形态和社会思潮纷纭激荡的新形势,着力地研究当代的价值观冲突”^[3]。如部分网络信息生产传播者对社会热点事件的指向性操纵发酵和目的性引导煽动促使个人理念极端化进一步加深,被迫不自知地被恶意传播不实信息的别有用心之人操控而卷入异化信息的虚假漩涡,干扰观众的生命体验和人生选择,使其逐渐迷失了主体性,被异化信息裹挟而导致的个人理念极化,这不利于个人的发展与社会和谐。

3 信息异化的超越对策——加强主体性建设

面对当代如此危机四伏的网络信息异化环境加强

自身主体性建设是超越信息化获得解放与发展的前提条件,这就要求我们对数字时代的信息化路径进行深度分析与研讨,进而有意识对摄取信息的途径进行谨慎觉察与深刻反思,对被动接收的信息数据保持谨慎与批判的态度,警惕被异化信息引入他者目的性视域下的陷阱,警惕个人理念走向极化,防范社会性群体冲突与矛盾极化。

首先,加深对自己的理解,明确自身认知架构的合理程度。不能让信息化再进一步溶解扭曲个人对事物建立正确认知的思维逻辑框架。人的主体性不是生而有之,而是在个体身心成长和生产实践过程中基于对自我的认知逐步建立起来的,“哲学是人类把握世界的一种基本方式。它之所以区别于人类把握世界的宗教的、艺术的、科学的等基本方式就在于它是理论形态的人类自我意识,即以理论方式所构成的人对自己的理解。”^[4]哲学于个人益处的着力点便是对个体认知结构的深层次理解。基于马克思异化理论视域下对异化信息与个体认知结构辩证关系的分析与觉察,为那些不经意间已经将思维囿于信息化陷阱下的人们提出深刻警醒,提醒其进一步深度觉察自身在不自觉丧失主体性后的危机现状是超越信息化的前提条件。

其次,加强对信息的识别与筛选能力,通过马克思异化理论视域的分析解构可以让人们更加深刻地意识到个体已经长期浸淫在异化信息大范围传播影响下被动裹挟了太多被异化信息投射捏塑过后不符合人的类本质的外界因素而形成了偏见的部分,那么就要提升自身对信息的甄别与筛选能力。信息化是信息社会发展的必然产物,信息实践活动已经逐渐成为必要社会实践。甚至可以说人一旦离开某些信息实践活动可能面临着被社会淘汰的风险,爆炸性的信息轰炸难以全面规避,因此加强自身对信息的识别与甄选能力不仅仅是加强个人主体性的重要途径,更是使个体适应时代适应社会的必由之路。

最后,面对信息,要保持自身的人格独立与自我掌控力,让信息真正为人所用而不是支配作为主体的人。意识到环境内潜移默化下已经变为习惯的思维定势,语言定势,行为定势,便不至于浑浑噩噩地继续陷入混沌的思维,沦为他者达成目的的工具,破除掉那些被异化信息打造的不符合人的类本质的虚假牢笼。每个个体的独特性都有其存在的价值,但我们也要时刻从根本上批

判省思个体信息摄取源头的合理性,同时也要警惕那些因个体懈怠而不断地为接收异化信息后形成的个体错误思维偏见施加重力的逃避,而渐渐地失去了反思与成长的机会。应当利用好马克思异化理论留给我们的基于科学方法论而诞生出的解放思维框架的勇气推翻信息异化的沉重思想囿轮,不断加强个人的主体性建设。

4 总结

时至今日马克思哲学思考成果的智慧之光依然是指引着人们寻求生活幸福,社会和谐,国家安稳和实现每个人自由而全面发展的明亮灯塔。启示着我们形成对事物的认识、学识、品识,这里所指的品识即是对已经从认识而形成的学识在运用时仍然要践行的一种不断进行品鉴剖析与斟酌审视并时刻保持进一步分析识别的持续性开放态度。马克思异化理论启示我们,永远不要困在任何思维定势里,保持对事物和真理的阶段性的认识常识。运用马克思异化理论保持对信息化程度的敏感与反思批判性辩证思考,终身学习以保持广延见闻能丰富我们的知识体系,滋养我们更加细腻深刻的感知世间万物并且表达出来的能力从而增强哲学思维与认知,要做好可能与旧的思维框架做批判与反思的斗争贯穿一生的准备。

参考文献

- [1]徐艳如,郑召利.数字资本主义的劳动异化与人的生存困境——基于马克思的生存论视角[J].宁夏社会科学,2024,(04):46-53.
- [2]甘文秀.数字劳动主体异化的表现、原因与规制路径——基于马克思机器观的解读[J/OL].西华师范大学学报(哲学社会科学版),1-9[2025-05-03].<https://doi.org/10.16246/j.cnki.51-1674/c.20250228.001>.
- [3]孙正聿.当代中国马克思主义哲学的使命与担当[J].中国高校社会科学,2019,(06):4-7+154.
- [4]孙正聿.哲学的特性及其当代形态[J].中国高校社会科学,2016,(05):26-31+157.

作者简介:张宇楠(出生年—1998),女,汉,吉林省松原市,吉林师范大学,吉林师范大学硕士研究生,马克思主义哲学。