

“三元共生”视域下 AI 驱动高职大学生思政教育实践能力跃升的内在逻辑与实现机制

章佳

湖南外国语职业学院, 湖南长沙, 410000;

摘要: 随着智能技术的发展, 以人工智能为核心驱动力的新质生产力, 正为思政教育注入鲜活动能, AI 与思政教育融合成为必然趋势, 本文立足“三元共生”视域, 以高职院校为对象, 围绕 AI 驱动高职生思政教育实践能力跃升展开, 结合高职实际明确 AI+思政的新目标、新内容、新方法, 依托 AI 赋能思政教育以激活教育形态, 引导学生在数字化场景中提升思政素养与实践能力。

关键词: 三元共生; 人工智能; 思政教育; 高职大学生

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 055

引言

随着人工智能第三次发展浪潮推进, 其在教育领域的应用持续深化, 推动教育向智能化、数字化转型。思想政治教育作为高校立德树人的关键环节, 与 AI 融合已成重要趋势, AI 不仅为思政教育提供新方法、新工具, 更能破解教学吸引力不足、针对性不强、实践性偏弱等难题, 为育人实效注入新动力。而高职院校肩负培养高素质技术技能人才的使命, 其思政教育需贴合学生“重实践、强应用”特点, 实现思政素养与实践能力协同发展。为此, 本文基于“三元共生”视角, 以高职院校为对象, 聚焦“AI 驱动高职学生思政教育实践能力提升”展开探讨, 通过构建 AI 技术、教师与学生协同共生的思政体系, 致力于以 AI 赋能思政实践教学, 创新思政形态、打破时空壁垒, 引导学生在技术支持的实践中深化理论理解、转化问题解决能力, 切实提升思政素养与实践水平, 为高职思政教育改革提供理论框架与实践路径。

1 理论基础: AI 赋能思政教育实践的“三元共生”机理

1.1 内涵解构: 智能驱动下思政教育实践能力的体系化跃升

“三元共生”指的是 AI 技术要素、教育者要素和学生要素在高职大学生思政教育实践中形成相互依存、相互促进、协同发展的共生关系。在这一关系中, AI 技术作为重要的驱动力, 为思政教育实践提供了新的工

具、方法和平台; 教育者作为引导者和组织者, 负责设计教育方案、运用 AI 技术开展教学活动, 并引导学生正确运用 AI 技术提升自身思政素养和实践能力; 学生作为学习的主体, 在 AI 技术和教育者的帮助下, 积极参与思政教育实践, 主动提升自身的思政认知和实践技能。AI 驱动高职大学生思政教育实践能力跃升, 是指借助 AI 技术的优势, 优化思政教育实践的过程和效果, 使高职大学生在思政教育实践中能够更好地理解和掌握思政理论知识, 提高运用思政理论解决实际问题的能力, 增强社会责任感和使命感, 从而实现自身思政素养和实践能力的全面提升。

1.2 特征阐释: 协同化、智能化、实践化与动态性

在 AI 驱动高职大学生思政教育实践的背景下, “三元共生”系统依托 AI 技术、教育者与学生三大核心要素, 形成了协同性、智能化、实践性、动态性四大相互关联的多维度特征。这些特征既各有侧重又彼此支撑, 共同构建起适配高职思政教育需求的系统框架, 为推动学生思政教育实践能力从理论认知向实践应用跃升提供了核心支撑。

首先, 协同性作为“三元共生”系统的核心特征, 贯穿于 AI 技术、教育者与学生的互动全过程。三者并非孤立存在, 而是通过有机联动形成相互赋能的闭环: AI 技术凭借数据处理与资源整合能力, 为教育者设计思政教学方案、学生开展思政实践提供技术底座与资源支持; 教育者则发挥引导作用, 帮助学生掌握 AI 工具的使用方法, 将技术优势转化为思政学习与实践的效能;

而学生在实践中产生的个性化学习需求、实践效果反馈等数据,又能反向促进 AI 技术优化功能、教育者调整教学策略,最终实现三者协同共进,提升思政教育的整体效能。

其次,智能化是“三元共生”系统借助 AI 技术形成的关键特征,为打破传统思政教育的局限提供了技术路径。AI 技术的智能算法与大数据分析能力,使其能够深度挖掘学生的思政学习数据——包括学习习惯、认知薄弱点、实践能力短板等,进而为学生定制专属的学习建议与实践任务,实现“千人千策”的个性化思政教育;同时,AI 可替代部分重复性工作,如自动批改思政实践报告、实时评估实践成果并反馈问题,帮助学生及时调整实践方向;此外,AI 构建的虚拟社会情境,能让学生在沉浸式体验中模拟应对复杂思政问题,积累实践经验,大幅提升思政教育实践的针对性与有效性。

再次,实践性是“三元共生”系统的目标导向特征,直接服务于高职大学生思政教育实践能力的提升。传统思政教育多以课堂理论讲授为主,学生实践机会有限,而在“三元共生”系统中,AI 技术为实践场景拓展提供了可能:学生可通过 AI 搭建的模拟实践平台,参与社区治理模拟、红色文化传播等项目,将思政理论知识融入虚拟实践;也可依托 AI 工具对接线下社会实践资源,如通过 AI 匹配社区思政服务需求,开展线上线下结合的志愿服务、政策宣传等活动,在真实场景中运用思政理论解决实际问题。这种“理论+实践”的模式,让学生从被动接受理论转向主动参与实践,在应用中深化对思政理论的理解,在解决问题中提升思政实践能力,真正实现“知行合一”。

最后,动态性是“三元共生”系统保持活力与适应性的重要特征,确保系统始终与高职思政教育的发展需求同步。“三元共生”并非一成不变的固定模式,而是随内外部要素变化持续演进的动态体系:从外部看,AI 技术的快速迭代会不断拓展其在思政教育中的应用场景,如从初期的资源推送升级为智能交互、虚拟仿真等更高级功能;从内部看,教育者的教学理念会随高职思政教育改革要求、行业人才培养标准变化而优化,学生的认知水平、思政学习需求、实践能力层次也会在教育过程中逐步提升。这些变化会推动 AI 技术、教育者与学生三者的互动方式、作用关系持续调整,使“三元共生”系统始终保持对教育环境、教育需求的适配性,为学生思政教育实践能力的持续跃升提供稳定保障。

2 现实困境:传统思政教育在实践能力培养中的局限与成因

目前,传统思政教育在高职学生实践能力培养过程中面临多维度挑战,既存在资源与方法层面的表层局限,也涉及理念与师资方面的深层不足,同时还表现出体系与机制上的结构性问题,共同影响了学生思政实践能力的有效发展。

2.1 资源与方法局限:形式单一、更新滞后与实际脱节

当前,传统思政教育在资源建设与方法运用方面仍显不足,呈现出静态化、单一化等特点,与实际应用之间存在一定的脱节。在资源方面,思政教育仍以教材、讲义和基础课件等静态文本资源为主,缺乏可用于实际操作和情境体验的动态化、个性化资源。同时,资源共享机制尚未健全,校际、专业间的资源整合与流动不足,导致部分资源闲置或重复建设,更新速度也滞后于社会发展和学生需求的变化,难以及时反映现实热点与实践导向。

在教学方法上,仍以教师讲授为主导,课堂互动和实践环节设计较为薄弱,难以调动学生的主动性与参与感。学生多处于被动接受状态,缺乏将理论知识转化为实践能力的机会和路径。现有的实践教学不仅占比偏低,也缺乏系统设计与科学指导,限制了学生通过实际体验深化理论认知和能力养成;在实施效果上,受资源与方法的双重制约,传统思政教育的实际成效不够理想。学生对思政内容的理解往往停留在记忆层面,难以形成深层次的价值认同和思想内化;在现实问题面前,运用思政理论进行分析和解决问题的能力明显不足。此外,教育评价仍以书面考试为主要方式,未能全面反映学生的思政素养与实践水平,削弱了评价对教学改革的引导功能。

2.2 理念与师资困境:认识偏差与能力欠缺

教育理念与师资队伍的水平,直接影响思政教育在实践能力培养中的实施深度。部分高职院校仍存在“重专业技能、轻思政育人”的倾向,未能将思政教育有效融入专业人才培养体系。教育理念更新滞后,对实践能力培养的重视不足,也对新技术在思政教育中的应用缺乏充分认识,难以适应数字化时代的教育变革需求;师资方面,思政教师队伍的整体能力与结构仍存在短板。

一方面,教师数量不足与结构不均衡问题并存,难以应对多样化、个性化的教学需求;另一方面,教师自身的实践经历和理论转化能力有限,对如何将思政理论融入实际情境缺乏深入把握。同时,教师在运用人工智能等新技术辅助教学方面的能力尚显不足,未能充分发挥技术手段对思政实践教学的支持作用。

2.3 体系与机制障碍:实践环节薄弱与评价机制不完善

传统思政教育在体系设计与机制建设方面仍存在明显不足,尤其是实践教学与评价机制两大关键环节。实践教学尚未形成系统化、连贯性的培养体系:教学目标未能清晰区分理论与实践之间的协同关系,教学内容缺乏与专业特色相结合的渐进设计,教学方式往往临时性强而深度不足,未能有效贯通“知”与“行”。此外,校外实践基地建设不充分,也限制了学生在真实场景中锻炼思政实践能力的机会;评价机制方面,目前仍以知识考查为主导,缺乏对学生实践能力、价值判断和行为选择等多维素养的综合评价方式。评价手段单一,过度依赖试卷考核,未能涵盖过程表现、实践成果等多元内容。评价结果的反馈与应用机制也不畅通,难以为教学改进和学生发展提供持续、有效的导向,制约了思政教育育人功能的全面实现。

3 AI 驱动下高职大学生思政教育实践能力提升路径探索

面对传统思政教育在实践能力培养中存在资源与方法单一、理念与师资滞后、体系与机制不健全等多重困境,人工智能技术以其个性化适配、场景化构建和智能化引导等核心能力,为突破现有局限、提升思政教育实践性提供了重要支撑。在“三元共生”视角下,通过AI技术、教师与学生三者之间的协同互动,可从以下五个方面系统探索AI驱动下高职大学生思政教育实践能力的提升的实践路径。

3.1 构建个性化学习模式

借助AI技术,根据学生的学习兴趣、学习能力、知识掌握程度等个性特点,为学生制定个性化的学习计划和方案。通过智能学习平台,为学生提供个性化的学习资源,如视频、音频、文章、案例等,满足学生不同的学习需求。同时,AI技术可以实时跟踪学生的学习进度和学习效果,根据学生的学习情况及时调整学习

计划和学习资源,确保学生能够在最适合自己的学习节奏下提升思政素养和实践能力。

3.2 打造沉浸式教学场景

利用AI技术构建虚拟仿真教学场景,如模拟社会热点事件、道德困境、职业场景等,让学生在虚拟环境中进行沉浸式学习和实践。学生可以通过角色扮演、互动体验等方式,深入了解思政理论知识在实际中的应用,提高分析问题和解决问题的能力。例如,通过模拟企业的生产经营场景,让学生在实践中体会职业道德和社会责任的重要性;通过模拟社会公益活动场景,培养学生的奉献精神和社会责任感。

3.3 提供智能实践指导

AI技术可以为学生的思政教育实践活动提供智能指导。在学生开展实践活动之前,AI技术可以根据实践目标和学生的特点,为学生提供实践方案建议和注意事项;在实践过程中,AI技术可以实时监测学生的实践行为,及时发现问题并给予指导和提示;在实践结束后,AI技术可以对学生的实践成果进行分析和评价,为学生提供详细的反馈报告,帮助学生总结经验教训,提升实践能力。

3.4 推动思政与专业融合

将思政教育与高职学生的专业学习有机结合起来,利用AI技术挖掘专业课程中的思政元素,设计融合思政教育的专业实践项目。例如,在工科专业的实践教学中,融入工匠精神、创新意识和责任担当等思政元素;在文科专业的实践教学中,融入法治观念、职业道德和社会责任感等思政元素。通过AI技术,实现思政教育与专业教育的无缝对接,让学生在学习专业知识和技能的同时,提升自身的思政素养和实践能力。

3.5 建立大数据评估体系

利用AI技术对学生的思政学习行为、实践表现、社会活动参与情况等数据进行全面收集和分析,建立大数据评估体系。该体系可以从多个维度对学生的思政素养和实践能力进行全面、客观、准确的评价,如思政认知水平、道德行为表现、实践技能水平、社会责任感等。评估结果可以为教育者提供教学决策依据,为学生提供个性化的学习建议和发展方向,同时也可以为学校的思政教育改革提供数据支持。

4 结语

人工智能作为新质生产力的重要形态之一，AI 技术为思政教育实践创新提供了关键支撑，在“三元共生”视域下，借助 AI 技术驱动高职大学生思政教育实践能力跃升是一项系统工程，需要从理论研究、问题分析、对策提出等多个方面入手。通过构建“三元共生”的思政教育实践体系，优化教育资源和教育方法，提升教育效果，同时建立健全相关的保障机制，确保 AI 技术能够有效赋能高职大学生思政教育实践能力的提升，从而培养出具有较高思政素养和实践能力的高素质技术技能人才。

参考文献

- [1]许锋华，胡先锦.人工智能技术赋能个性化学习：意蕴、机制与路径[J].广西师范大学学报（哲学社会科学版），2023，59（4）.
- [2]王帅.人工智能时代思想政治教育功能研究的变化及特点[J].学校党建与思想教育，2024（17）：86-88.
- [3]张梦豪，王海燕.人工智能赋能思想政治教育的变

革、挑战与应对[J].甘肃教育研究，2024（12）：14-17.

[4]孙那，鲍一鸣.生成式人工智能的科技安全风险与防范[J].陕西师范大学学报（哲学社会科学版），2024，53（1）.

[5]周妍.人工智能时代高校思想政治教育精准化发展的多维度分析[J].实事求是，2024（4）：84-90.

作者简介：章佳（1985-），女，湖南娄底人，湖南外国语职业学院马克思主义学院讲师，研究方向为思想政治教育。

基金项目：湖南省高校思想政治理论课教学指导委员会 2025 年湖南省高校思想政治理论课教育教学质量专项课题“三元共生”视角下 AI 驱动高职大学生思政教育实践能力跃升路径研究（25JZWB08）的阶段性成果；湖南省学校文化建设促进会“十四五”规划 2025 年度课题“新质生产力视域下高职思政与工匠精神双融育人创新研究——以文化生态重构为路径”（WCH25YB56）的阶段性成果。