

# 视觉图形化视域下岭南宗祠图绘的礼制承载与大湾区沉浸式文旅价值研究

吕华斌 刘月玲

广州华商学院, 广东省广州市, 511300;

**摘要:**粤港澳大湾区沉浸式文旅建设的核心诉求, 在于实现传统礼制文化的可感知化传承。岭南宗祠图绘以砖雕、木雕、壁画为物质载体, 通过视觉图形化的符号构建、场景叙事与流程呈现, 将“尊祖敬宗”“长幼有序”等抽象礼制规范转化为具象视觉文本, 成为连接传统礼制与现代沉浸式文旅的关键纽带。本文从视觉图形化视角出发, 剖析宗祠图绘的礼制基因演进、视觉脚本功能、沉浸式转化路径及开发挑战, 旨在为大湾区文旅产业注入文化深度与视觉创新动力, 推动传统礼制的活态传承。

**关键词:** 岭南宗祠图绘; 视觉图形化; 礼制演绎; 沉浸式文旅; 粤港澳大湾区

**DOI:** 10.64216/3080-1486.25.12.058

## 引言

大湾区文旅产业的差异化发展, 需依托地域文化资源的独特性与可转化性。岭南宗祠作为宗族社会的精神核心, 其图绘并非单纯的艺术装饰, 而是以视觉图形化为核心手段的礼制传播载体。视觉图形化通过符号提炼、场景构建、流程可视化, 将抽象的祭祀礼仪、宗族伦理转化为可解读、可演绎、可体验的视觉内容, 既解决了传统礼制“抽象难传”的痛点, 又为沉浸式文旅提供了精准的文化素材与体验框架。在此背景下, 剖析宗祠图绘的视觉图形化属性及其与礼制、文旅的关联, 对大湾区“人文+文旅”融合发展具有重要理论与实践意义。

## 1 岭南宗祠图绘的视觉图形化演进与礼制基因耦合

岭南宗祠图绘的视觉图形化发展, 始终与礼制制度的演变同频共振, 形成“符号—场景—叙事”三层递进的视觉体系, 且在地域文化差异中呈现出独特的图形表达逻辑, 其本质是礼制基因与视觉语言的深度耦合。

### 1.1 视觉图形化的历史演进: 从“符号记录”到“礼制叙事”

视觉图形化的初级阶段以“简单符号记录”为核心, 聚焦礼制的基础要素呈现。早期墓祠图绘多采用极简线条符号, 以抽象图形指代祭祀场景中的关键元素, 如用圆形符号代表祭品、横线符号代表祭祀案几, 功能局限于“辅助记忆”, 仅能传递礼制的核心概念, 无法完整

呈现礼制流程与内涵, 此时图绘是礼制的“视觉附庸”, 尚未形成独立的叙事功能。

南宋随着宗族制度在岭南的落地与成熟, 视觉图形化进入“场景化表达”阶段。图绘开始突破单一符号限制, 转向具象场景的构建, 通过人物动作、环境细节、道具摆放的图形化呈现, 还原礼制的具体情境。例如, 孝亲主题图绘不再仅用“孝”字符号指代, 而是通过人物互动图形（如晚辈侍奉长辈、危难中守护亲人）呈现孝亲行为, 礼制内涵从“概念传递”转向“场景感知”, 图绘逐渐成为礼制的“视觉载体”。

明清时期, 视觉图形化发展为“完整叙事体系”, 实现对礼制的系统视觉转译。图绘不再局限于单一场景, 而是通过多环节、多元素的图形组合, 构建礼制的完整逻辑链条。祭祀主题图绘会按“迎神—献爵—读祝文—献帛—叩拜—送神”的流程, 设计连续的视觉场景, 每个环节的人物站位、动作规范、道具使用均通过图形明确界定; 宗族议事主题图绘则通过布局图形（如族老居中、族人分列）、道具图形（如族谱居中、族规置侧）传递议事礼制的等级秩序与核心依据, 此时图绘已成为独立的“礼制视觉文本”, 具备完整的叙事功能与解读价值。

清末至民国, 中西文化交融未削弱视觉图形化的礼制内核, 反而推动“守礼创新”的图形表达。部分宗祠图绘在艺术形式上融入外来元素, 如采用西洋绘画的色彩技法、装饰纹样, 但核心的礼制图形逻辑未变, 人物布局的等级秩序、动作规范的礼制内涵仍严格遵循传统,

实现“视觉形式创新”与“礼制内核坚守”的平衡，体现出视觉图形化的适应性及稳定性。

## 1.2 视觉图形化的地域差异：三大文化圈的礼制表达逻辑

广府地区的视觉图形化以“世俗化礼制场景”为核心，聚焦礼制与日常生活的融合。图形设计注重对生活细节的呈现，通过生活化的人物服饰、道具、环境图形，传递礼制的“世俗性”，使礼制场景更贴近日常体验。在图形风格上，多采用富丽鲜活的色彩与细腻的工艺，强化视觉的吸引力与感染力，既突出礼制的严肃性，又展现广府文化的生活气息，其本质是“礼制规范与世俗生活”的视觉融合。

客家地区的视觉图形化以“迁徙与农耕场景”为核心，聚焦礼制与族群记忆的关联。图形设计侧重对迁徙历程、农耕生活的还原，通过路线符号、工具图形、劳作场景图形，传递客家先民的生存智慧与族群凝聚力，礼制内涵与迁徙记忆、农耕文化深度绑定。在图形风格上，多采用质朴厚重的色彩与简洁的线条，突出场景的真实感与历史感，体现客家文化的坚韧特质，其本质是“礼制规范与族群记忆”的视觉耦合。

潮汕地区的视觉图形化以“侨乡融合场景”为核心，聚焦礼制与海洋文化、外来文化的互动。图形设计既保留传统礼制的核心元素，又融入侨乡特色与西洋元素，通过对比图形（如身着西装的侨胞行传统叩拜礼）、融合图形（如传统神位与西洋装饰并存），传递“礼制不变、形式多元”的理念。在图形风格上，多采用精雕细琢的工艺与丰富的符号，凸显对礼制的敬畏与文化的包容性，其本质是“礼制规范与侨乡文化”的视觉共生。

## 2 宗祠图绘视觉图形化的核心功能：礼制演绎的“视觉脚本”

宗祠图绘的视觉图形化不仅是礼制的“视觉呈现”，更是礼制演绎的“精准脚本”，通过流程化、场景化的图形设计，为礼制的现代转化提供可落地的视觉依据，其功能主要体现在祭祀礼仪与宗族伦理两大维度。

### 2.1 祭祀礼仪的流程化图形脚本：规范与还原

祭祀作为宗族礼制的核心，其流程的严谨性与规范性是礼制内涵的关键。宗祠图绘通过“分阶段流程图形”，将祭祀的完整环节转化为可视化的视觉序列，每个环节的核心要素均通过图形明确界定，形成“动作—道具—

场景”三位一体的脚本体系。

在动作图形设计上，图绘会精准呈现祭祀各环节的标准动作，如“献爵”时的手部姿势（举杯高度、手势规范）、“叩拜”时的身体姿态（屈膝角度、起身顺序），通过具象图形消除动作解读的模糊性，确保礼制演绎的准确性；在道具图形设计上，图绘会明确祭祀道具的种类、摆放位置与使用方式，如祭品的摆放顺序、祝文的手持姿势、帛品的递送规范，通过道具图形的标准化呈现，强化祭祀流程的仪式感；在场景图形设计上，图绘会构建祭祀的完整环境，如祠堂的空间布局、参与人员的站位秩序、祭祀氛围的视觉营造，通过场景图形的整体呈现，还原祭祀的庄重氛围，让参与者沉浸式感受礼制的严肃性。

这种流程化图形脚本的核心价值，在于将抽象的祭祀规范转化为“可模仿、可执行”的视觉指令，既避免了传统口传心授的传承断层，又为现代沉浸式祭祀体验提供了精准的操作依据，确保礼制在演绎过程中“形神兼备”。

### 2.2 宗族伦理的场景化图形脚本：感知与共鸣

宗族伦理作为礼制的精神内核，其传递需依托具象场景的情感触动。宗祠图绘通过“故事化场景图形”，将“孝亲”“睦邻”“崇文”等抽象伦理概念，转化为具有情感共鸣的视觉故事，形成“人物—情节—情感”的脚本逻辑。

在人物图形设计上，图绘会通过人物的表情、动作、互动关系，传递伦理情感，如孝亲主题图绘中，晚辈的关切表情、侍奉动作，长辈的欣慰神态，通过人物图形的情感化呈现，引发观者的情感共鸣；在情节图形设计上，图绘会选取伦理实践的典型情节，如“孝亲”中的危难守护、“睦邻”中的互助场景、“崇文”中的学习情境，通过情节的冲突与解决，展现伦理的价值与意义，让伦理内涵从“概念认知”转向“情境理解”；在情感图形设计上，图绘会通过色彩、光影、环境氛围的图形化处理，强化伦理场景的情感基调，如孝亲场景的温暖色调、议事场景的庄重光影，通过情感化的视觉氛围，深化观者对伦理内涵的感知。

此外，场景化图形脚本常与祠联、族规等文字内容形成“图文互补”，图绘的视觉场景与文字的伦理阐释相互印证，构建“视觉感知—文字解读—情感认同”的完整认知链条，让宗族伦理的传递更具深度与说服力。

### 3 视觉图形化到沉浸式文旅的转化路径:从“视觉呈现”到“体验激活”

大湾区沉浸式文旅对宗祠图绘的开发,核心是实现视觉图形化的“体验化激活”,通过“图形解码—场景复原—互动参与”的路径,将静态图绘转化为动态体验,其关键在于“保留图形礼制内核,创新体验形式”,实现传统与现代的融合。

#### 3.1 图形解码:提取与转化

图形解码是转化的基础,需从图绘中提取核心礼制图形元素,结合现代文旅需求进行适应性转化。首先,需识别图绘中的“核心礼制图形”,如祭祀流程中的动作图形、伦理场景中的人物互动图形、地域特色中的文化符号图形,明确图形的礼制内涵与视觉特征;其次,需对核心图形进行“现代简化与适配”,在保留礼制内核的前提下,优化图形的视觉复杂度,使其更符合现代审美与体验需求,如将复杂的祭祀场景图形简化为核心动作与道具图形,便于体验者快速理解与参与;最后,需构建“图形元素库”,按“祭祀”“伦理”“地域”等维度分类整理,为后续体验设计提供丰富的视觉素材,确保体验内容与图绘礼制内涵高度契合。

#### 3.2 场景复原:沉浸与还原

场景复原是转化的核心,需以图形脚本为依据,构建“可进入、可感知”的沉浸式场景。在空间场景复原上,需参照图绘的场景图形,还原祠堂的空间布局、祭祀道具的摆放、参与人员的站位,营造与图绘一致的物理环境;在氛围场景复原上,需结合图绘的色彩、光影图形,通过灯光、音效、气味等多媒体手段,还原祭祀的庄重氛围、伦理场景的情感氛围,让体验者从视觉、听觉、嗅觉多维度感受礼制内涵;在角色场景复原上,需参照图绘的人物图形,设计体验者的角色身份、服饰道具,让体验者通过角色扮演,深度融入礼制场景,从“旁观者”转变为“参与者”,强化体验的沉浸感。

#### 3.3 互动参与:演绎与创新

互动参与是转化的关键,需基于图形脚本设计“可操作、可创造”的互动环节,让体验者在参与中理解礼制内涵。在规范互动设计上,可依据流程化图形脚本,设计“复刻式互动”,如让体验者按图绘中的动作图形,完成祭祀的“献爵”“叩拜”环节,在操作中感受礼制的规范性;在情感互动设计上,可依据场景化图形脚本,

设计“共情式互动”,如让体验者围绕孝亲主题图绘,分享自身的亲情故事,在情感交流中深化伦理认知;在创新互动设计上,可结合现代科技,设计“拓展式互动”,如通过AR技术,让体验者与图绘中的虚拟人物互动,或在图绘基础上创作个性化的伦理场景图形,实现“传统礼制+现代创新”的融合,增强体验的趣味性与创新性。

### 4 视觉图形化开发的挑战与优化策略:以“礼制保真”为核心

当前岭南宗祠图绘视觉图形化的文旅开发,面临“图形失真”“解读断层”“协同不足”三大核心挑战,需以“礼制保真”为核心,从保护、传承、协同三个维度制定优化策略,确保视觉图形化的文化价值与文旅价值统一。

#### 4.1 核心挑战:图形与礼制的传承困境

一是图形保护失衡导致礼制内核受损。部分开发中,为追求短期文旅效益,过度修改或破坏图绘的核心图形,如删除祭祀图绘中的“族老居中”站位图形、简化伦理图绘中的情感互动图形,导致礼制的等级秩序、情感内涵丢失;同时,部分偏远地区的图绘因资金短缺、技术不足,面临风化、霉变等损坏问题,图形的完整性与清晰度下降,影响礼制内涵的准确传递。

二是图形解读断层导致礼制认知模糊。能准确解读图绘中礼制图形内涵的专业人才稀缺,多数解读仅停留在“艺术风格”层面,忽视图形的礼制逻辑,如仅介绍砖雕的工艺细节,未解读“凤居中央”图形的“尊祖”寓意;同时,讲解员培训体系不完善,对图形的礼制解读缺乏系统性,导致体验者无法理解图形背后的文化内涵,仅停留在“视觉观赏”层面,未实现“文化感知”。

三是跨域协同不足导致图形价值分散。粤港澳三地在图绘保护标准、开发理念上存在差异,部分地区侧重“原真性保护”,禁止图形的演绎与互动;部分地区侧重“商业化开发”,忽视图形的礼制内核,导致跨域联合开发时难以形成统一标准;同时,三地的图形资源、文旅信息未实现互通,无法形成“地域互补、资源共享”的开发格局,削弱了视觉图形化的整体价值。

#### 4.2 优化策略:以“保真”为核心的系统改进

##### 4.2.1 构建“分级保护+科技赋能”的图形传承体系

从保护维度,需建立图绘图形的分级保护制度,按

“核心礼制图形”“民俗辅助图形”进行分类,核心图形(如祭祀流程图形、伦理核心图形)列为重点保护对象,禁止随意修改,仅允许通过虚拟技术进行展示;民俗辅助图形(如生活场景图形、装饰图形)可适度开发,确保礼制内核不受损。同时,需拓宽保护资金渠道,整合政府、企业、社会资源,专项用于图绘修复;利用物联网、AI等科技手段,实时监测图绘保存环境,修复破损图形,确保图形的完整性与准确性。

#### 4.2.2 完善“人才培养+科技传播”的图形解读机制

从传承维度,需构建“高校+非遗传承人+文旅机构”的人才培养体系,开设图绘礼制解读课程,培训专业的“图形解读师”,系统传授图形的礼制内涵、解读方法;同时,利用AR、小程序等科技手段,开发“图形智能解读系统”,通过动态演示、语音讲解,让体验者自主获取图形的礼制信息,弥补人才短缺的短板,确保图形解读的专业性与普及性。

#### 4.2.3 推动“标准互认+资源互通”的跨域协同格局

从协同维度,需成立跨域协同机构,制定统一的“图形保护与开发标准”,明确“原真性与创新性”的平衡原则,消除三地开发理念的差异;同时,建立跨域图形资源数据库,整合三地图绘资源,实现信息共享;推出跨域文旅产品,如“礼制图形体验联票”,串联不同地域的图绘资源,形成“地域互补、文化同源”的开发格局,强化视觉图形化的整体价值与文化认同。

## 5 结论

从视觉图形化视角看,岭南宗祠图绘是大湾区沉浸式文旅建设的“核心文化资源”,其与礼制的深度耦合,为文旅提供了独特的文化内核;其流程化、场景化的图形脚本,为文旅提供了精准的体验框架;其地域差异化的图形表达,为文旅提供了丰富的特色素材。尽管当前开发面临保护、解读、协同等挑战,但通过“分级保护”“人才培养”“跨域协同”的优化策略,可实现视觉图形化的“礼制保真”与“文旅创新”的统一。

未来,随着元宇宙、AI等科技的深入应用,宗祠图绘的视觉图形化将迎来新的发展空间,如通过元宇宙构建“虚拟宗祠”,实现礼制的沉浸式演绎;通过AI定制“个性化图形体验”,满足不同群体的需求。这些创新将进一步释放视觉图形化的价值,推动岭南传统礼制在

大湾区文旅中实现活态传承,为“人文湾区”建设注入持久动力。

## 参考文献

- [1]黄斌斌.潮汕祠堂壁画的题材分类与文化内涵探析——以揭阳地区为例[J].美术文献,2025,(08):26-28. DOI:10.16585/j.cnki.mswx.2025.08.046.
- [2]罗玉蓉.广州市花都区近代传统建筑壁画价值以及保护和传承探究[J].文物鉴定与鉴赏,2025,(10):58-61. DOI:10.20005/j.cnki.issn.1674-8697.2025.10.014.
- [3]汪胤祺,陈以乐,郑亮.岭南广府祠堂梁柱研究——以珠海唐家湾镇为例[J].城市建筑,2024,21(01):205-209+229. DOI:10.19892/j.cnki.csjz.2024.01.45.
- [4]孔曦妍,蒙子伟,朱聪,等.岭南祠堂装饰图像叙事空间研究——以水坑陈氏祖祠为例[J].中外建筑,2023,(02):124-130. DOI:10.19940/j.cnki.1008-0422.2023.02.021.
- [5]陈若蕾.岭南文化价值与文化生态传承发展路径探索——以粤港澳大湾区广府祠堂文化为中心[J].文化产业,2022,(35):66-68. DOI:CNKI:SUN:WHCC.0.2022-35-022.
- [6]黄庆娇.祭祀仪式与身份表达:中王国时期贝尼·哈桑地方贵族库努姆霍泰普的墓葬祠堂[J].世界美术,2021,(04):86-96. DOI:10.13318/j.cnki.sjms.2021.04.015.
- [7]李义凡,李伟.桂东南传统建筑壁画调查与研究[J].经济与社会发展,2021,19(03):71-79. DOI:10.16523/j.45-1319.2021.03.009.

课题项目编号::2024年度广东省哲学社会科学规划学科共建项目“宗祠图绘介入大湾区文旅共建的礼制演绎与文化归纳研究”(No:GD24XYS027)

2024年广州华南商学院《图形创意》融合课程项目(No:HSRHKC202413)

2024年广东高校重点建设学科科研能力提升项目(No:2024ZDJS112)

2023年广东省社会实践一流课程建设项目《设计观察与记录》