

生成式人工智能赋能高校仪式教育的理论机理、实践困境与突破路径

张正桥

安庆师范大学 马克思主义学院, 安徽安庆, 246000;

摘要: 生成式人工智能的迅猛发展为高校仪式教育这一思想政治教育的重要载体带来了创新机遇与严峻挑战。本文在剖析生成式人工智能通过“人机协同”、“虚实融合”与“循证教育”三大内在机理赋能仪式教育范式革新基础上, 系统揭示了其在实际应用中面临的核心困境, 如技术形式僭越价值内容的价值性困境、算法逻辑压制教育艺术的方法论困境, 以及技术理想与现实条件脱节的实践性困境。针对上述困境, 提出以“价值锚定”为核心的人机协同范式、以教育艺术主导的弹性算法适配机制、以及“资源—能力—制度”三位一体的支撑体系等突破路径, 以推动生成式人工智能赋能高校仪式教育, 实现深度融合, 最终服务于立德树人的根本使命。

关键词: 高校仪式教育; 生成式人工智能; 人机协同; 思想政治教育

DOI: 10.64216/3080-1486.25.12.041

近年来, 随着 ChatGPT、DeepSeek 等生成式人工智能产品功能不断完善、实用性持续增强, 其影响已从工具应用层面向教育生态整体重塑拓展, 为高校思想政治工作创新带来新机遇^[1]。习近平总书记强调“要不断加强和改进新时代学校思想政治教育”。当前, 高校仪式教育作为思想政治教育的重要载体, 正面临形式化、叙事固化、互动性不足与实效性减弱等现实挑战。在此背景下, 借助生成式人工智能赋能高校仪式教育, 推动其传统优势与现代信息技术深度融合, 已成为提升时代感和吸引力的重要方向^[2]。面对生成式人工智能的快速发展, 我们应准确把握其演进规律, 紧扣高校仪式教育的根本目标, 深入理解技术赋能的内在逻辑。同时, 要在厘清现实困境的基础上, 系统探索可行的实践路径, 切实提升仪式教育的实效性影响力。

1 生成式人工智能赋能高校仪式教育的理论机理

高校仪式教育在人工智能技术快速发展的背景下正经历深刻变革。生成式人工智能通过交互重构、虚实融合与过程优化三大机理, 为引领仪式教育迈向精准化、沉浸化与科学化的新范式提供了关键的理论支撑。

1.1 实现人机协同的沉浸式仪式教育

传统仪式教育风格多有预演式、流程化的局限, 生成式人工智能致力于将其转变为师生共同参与、动态生成的沉浸式教育实践^[3]。其核心定位既非替代教育者, 亦非简单辅助工具, 而是作为连接师生认知与情感的互动媒介。通过创建可对话、可生成的仪式情景, 生成式人工智能推动教育交互从“我说你听”的单向传递, 转

变为师生与智能系统之间、师生彼此之间的“人机协同”。例如, 东海学院在 2025 届毕业典礼中运用生成式 AI 剪辑技术, 将学生从入学到毕业的数千个校园瞬间整合为沉浸式影像, 赋予集体记忆以情感温度。这一过程不仅体现了“人机协同”的教育理念, 也借助技术接受模型促进了智能技术在教育场景中的深度融合, 从而在双向互动中强化参与者的价值认同^[4]。

1.2 实现仪式教育的精准干预与虚实融合

生成式人工智能推动仪式教育从依赖主观经验判断, 迈向基于数据驱动的精准干预^[5]。传统仪式教育多依赖教育者的经验预设与固化流程, 效果难以预测与优化, 存在盲目性与模式化风险。而生成式人工智能通过构建高拟真度的虚拟仪式空间, 赋能教育者对仪式环节及其价值引导策略进行反复测试、评估与迭代, 从而突破传统模式的局限。其核心优势在于动态仿真与智能生成能力, 能够基于预演数据迅速优化方案, 形成“虚拟预演—实时反馈—策略优化—现实干预”的协同闭环^[6]。例如, 宁波城市职业技术学院旅游学院在开学典礼中引入数字主持人“小柚子”与 AR 文旅眼镜, 为学生提供沉浸式专业导览。该机制深度融合数字孪生逻辑, 实现物理仪式与虚拟场景的实时交互与数据贯通, 使教育过程从“经验主导”走向“可视化、可仿真、可优化”的精准调控, 增强仪式教育的科学性与育人实效^[7]。

1.3 构建“感知-判断-调适”的循证教育机制

生成式人工智能正推动高校仪式教育从依赖主观经验的“模糊技艺”, 转向基于数据驱动的“循证科学”^[5]。传统仪式教育中, 师生之间的知识传递、情感共鸣

与价值内化等过程,往往难以被有效捕捉、及量化与评估。教育效果多依赖教师事后回顾与经验归纳,缺乏过程性数据系统支撑。如今,教师可利用生成式人工智能,精准识别学生在参与仪式教育中的认知与情感关键点。进而动态调整教育内容与节奏,将抽象的教育规律转化为可计算、可执行的算法模型,逐步构建起“数据感知—智能判断—动态调适”的循证教育机制。例如,国防科技大学开发的“智慧思政AI助手”,借助RAG技术融合通用大模型与领域知识库,实现了在思政课程与仪式场景中进行精准内容生成与循证决策支持。不仅体现了学习分析理论在教育场景中的深入应用,也促使教学决策从“经验依赖”走向“证据驱动”^[3]。有效提升了思想政治教育的针对性与感染力^[8]。

2 生成式人工智能赋能高校仪式教育的实践困境

生成式人工智能技术逻辑与高校仪式教育规律之间还存在多维度的不适应性,其赋能高校仪式教育创新转型的过程中,仍面临价值性、方法论、实践性等多重困境。

2.1 价值性困境:技术形式对教育本真的僭越

当技术形式超越教育内容成为主导,仪式教育便存在从精神浸润降格为视觉展演的异化风险,违背了思想政治教育中“内容决定形式”的基本规律。仪式教育的本质在于通过现场参与实现情感共鸣与“精神共同体”的建构,而生成式人工智能所构建的高度仿真环境,虽带来视听沉浸,却可能使学生脱离真实共情场域,弱化与现实社会的联结,陷入“所见非所感”的认知困境。技术本身从传播载体反客为主成为目的,导致仪式教育所依赖的“实践体验”与“情感共鸣”被架空,不仅削弱其育人功能,长远更可能消解其构建共同体的神圣性与实在性,使教育面临沦为“技术附庸”的危机。

2.2 方法论困境:算法程序对教育艺术的消解消解

生成式人工智能依托标准化程序,压制了教育实践中应有的不确定性与创造性,试图以可计算逻辑覆盖思想政治教育中珍贵的生命互动与价值生成,构成对教育过程“价值理性”的僭越。仪式教育本质上是一种基于情境感知、临机判断与人文关怀的实践艺术,依赖于教育者与受教育者之间自然生成的“主体间性”。然而,AI通过将教育情境建模为可计算的标准化框架,使教育方法从“因人而异、因势利导”的生成性艺术,转向“一刀切”的程序化操作,难以回应学生群体在精神层面的差异化与动态性需求。其结果不仅阻碍价值内化由“知”到“信”的转化,更可能使师生共同体被异化为“系统—用户”的技术关系,最终背离“人的自由而全面发展”

这一教育根本宗旨。

2.3 实践性困境:技术应用与现实支撑的结构性的脱节

生成式人工智能在高校仪式教育中的深度嵌入,面临资源、能力与制度等多重现实壁垒,制约其持续推进。资源层面,构建智能平台所需的高投入可能加剧高校间的“数字鸿沟”,有违教育公平原则;能力层面,教师缺乏融合技术与育人规律的教学设计能力,现有师资发展体系难以支撑,威胁教师在教育中的主导地位;制度层面,针对仪式场景中情感与行为数据的伦理规范与治理框架缺位,存在数据安全与意识形态风险。若不能系统弥合这些结构性矛盾,生成式人工智能不仅难以实现其育人价值,反而可能因不成熟、不均衡、不安全的实践,影响仪式教育自身的良性创新,最终背离“守正创新”的方法论要求。

3 生成式人工智能赋能高校仪式教育的突破路径

为推动生成式人工智能与高校仪式教育的深度融合,有效应对实践中的核心困境,需从理念重塑、方法创新与生态构建三个维度系统推进,实现技术赋能与教育本真的有机统一。

3.1 构建以价值锚定为核心的人机协同范式,突破价值性困境

通过确立“价值优先”的设计原则,将生成式人工智能定位为深化价值认同的赋能工具,而非目的本身。生成式人工智能的核心要素在于其沉浸式生成能力,能够创造富含符号与叙事的视听情境。高校仪式教育的本质则在于价值内化与共同体建构,其成效依赖于参与对象对仪式符号背后意义的深度认同与情感共鸣。二者的对应关系在于,技术创造的“情境”必须服务于教育期望的“情感”与“价值”升华。若技术生成的内容脱离价值内核,则会导致情境与情感的分离,陷入形式主义。此路径的优势在于能够有效防止技术僭越。通过将教育哲学融入技术开发生命周期,并建立跨学科的“价值评估框架”,可以确保AI生成内容(如沉浸式校史叙事)始终围绕立德树人的根本任务。其最终效果是实现“技术赋能”与“价值引领”的辩证统一,使生成式人工智能成为强化集体记忆、增进文化认同的“共鸣器”,而非疏离真实情感的“隔离层”。

3.2 形成教育艺术主导的弹性化算法适配机制,突破方法论困境

开发支持教师深度介入与动态调适的生成式人工智能系统,以算法的“弹性”保障教育的“生成性”。生成式人工智能的运行基于标准化算法逻辑,追求可计

算与可预测性。而高校仪式教育的魅力恰恰在于其生成性与艺术性,依赖于教育者的临场智慧与师生间非预设的互动^[2]。二者的根本矛盾在于算法的“刚性”与教育的“弹性”之间的冲突。若算法完全主导仪式流程,必将压制教育实践中宝贵的创造性与不确定性。此路径的优势在于重构了人机角色,确立了“教师主导、技术辅助”的方法论。通过引入参数化设计和 RAG 等可定制技术,教师能将自身的实践智慧转化为调控 AI 输出的变量,使仪式叙事更具个性与温度。其效果是构建一种“教育艺术驱动技术迭代”的良性循环,既发挥了 AI 在数据处理与内容生成上的效率优势,又完整保留了教师作为教育主体的临机判断与人文关怀,从而守护了仪式教育“以心育心”的艺术本质。

3.3 建立“资源—能力—制度”三位一体的支撑体系,突破实践性困境

面对生成式人工智能在高校仪式教育中的实践性困境,应构建“资源—能力—制度”三位一体的协同支撑体系,以系统化路径推动技术深度融合。当前,资源约束显著、能力准备不足与制度建设滞后等问题,导致技术理想与教育现实之间出现结构性错配,制约了技术赋能教育的实效性。该体系的优势在于系统性与协同性:在资源层面,可通过区域或校际共享平台降低经济门槛,缓解“数字鸿沟”;在能力层面,应通过靶向化师资培训,提升教师融合人工智能与思想政治教育规律的教学设计与实施能力,重塑其教育主导性;在制度层面,需前瞻构建面向敏感信息的伦理审查与综合治理框架,从教育主权与数据安全高度防范技术风险。通过资源整合、能力提升与制度创新的良性互动,既能激发教育主体的创新活力,也能确保技术应用在稳健轨道上深化发展,最终服务于立德树人的根本使命。

4 结论

生成式人工智能对高校仪式教育的赋能,是机遇与风险并存、技术与教育深度互构的复杂进程。研究表明,技术融合的根本在于服务育人本质,其成功绝非简单工具叠加,而是一场以价值理性引领、以教师主体性为根本保障的范式变革。必须构建“价值锚定”的人机协同范式,使人工智能成为价值传递的“共鸣器”而非“隔离层”,同时确立教师在教育过程中的中心地位,将技术定位于增强教育智慧、拓展互动深度的赋能工具,以

弹性化算法系统融入教师的实践智慧,守护教育作为人文艺术的生成性与创造性。为确保技术赋能行稳致远,还需系统构建可持续发展的支撑生态,通过资源整合、能力提升与制度创新协同推进,包括建立区域共享机制以降低技术门槛、开展靶向培训强化教师融合能力、构建前瞻性数据伦理与治理框架。展望未来,唯有坚持“守正创新”原则,在深刻把握教育规律与技术逻辑的基础上持续探索人机协同路径,方能使高校仪式教育在数字时代焕发新生机,切实承担起培养时代新人的使命。

参考文献

- [1]张耀天,游君宜,王杰.ChatGPT 赋能大学思政教育:何以可能、内涵转变及逻辑演变[J].齐鲁师范学院学报,2024,39(01):9-15. DOI:CNKI:SUN:SDJX.0.2024-01-002.
- [2]倪辉.大学仪式的形态、特点及功能:道德教育的视角[J].华东师范大学学报(教育科学版),2012,30(03):29-33. DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2012.03.011.
- [3]杨炳凤.生成式人工智能赋能高校思政课增强教学吸引力的路径研究[N].贵港日报,2025-09-19(004).
- [4]张晶,陈澳慧.生成式人工智能赋能高校文化育人:应用价值、潜在风险与路径优化[J].中国德育,2025,(15):24-30. DOI:CNKI:SUN:DEYU.0.2025-15-003.
- [5]陈建名,牛仪萌.人工智能赋能高校思政课的有利条件、现实困境及优化路径[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(02):50-57.
- [6]苏晔,张亚茹.基于生成式人工智能的高校思想政治教育叙事创新探赜[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(05):68-74. DOI:CNKI:SUN:ZZQG.0.2025-05-009.
- [7]徐驰.文化育人视域下高校典礼的价值意蕴及实践机制探析[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2023,(07):19-24. DOI:CNKI:SUN:HLLJ.0.2023-07-005.
- [8]黄飞凯,杨万强.生成式 AI 大模型融入高校思政教育的影响因素与对策研究[J].天府新论,2025,(05):65-77+156. DOI:CNKI:SUN:TFXL.0.2025-05-008.

作者简介:张正桥(1996-),男,汉,安徽安庆人,职务/职称:助教,学历:硕士研究生,单位:安庆师范大学,研究方向:思想政治教育。