

大学生逃课行为与朋辈群体的关系探析——基于差别接触理论

陈荣

暨南大学人文学院，广东省珠海市，519000；

摘要：文章主要对在校大学生逃课行为与朋辈群体关系进行研究，通过相关文献发现学者们在大学生逃课行为方面的研究多基于原因分析和综合分析，对于单因素影响大学生逃课行为的的研究较少，因此研究立足于差别接触理论，通过对受访者进行半结构式访谈，描述朋辈交往与大学生逃课行为出现的关系，并针对性地提出积极引导积极接触，塑造正向社交文化的对策，以减少大学生逃课行为的发生。

关键词：大学生逃课；朋辈群体；差别接触理论

DOI：10.64216/3080-1486.25.12.034

1 绪论

1.1 问题的提出

每年高考前，学生们为了能考进自己心仪的学府，努力拼搏的场面令人振奋，但令人不解的是大学生逃课行为在当下这个社会却十分常见。2023年11月，全国多地高校开展了学风建设活动，其中不少高校推出的管理措施较为严格。采取这些手段的背后，蕴含着什么原因呢？

大学生对学习的重视降低，甚至出现逃课行为，这其中是什么因素导致大学生出现逃课行为，大学生是受何种环境因素导致其选择逃课？

1.2 文献综述

国内外对于大学生逃课问题的研究，多采用定量研究方法，主要从逃课的定义、现状、影响因素及解决对策方面展开^[1]。

国外学者在研究大学生逃课问题时，侧重于研究逃课的产生原因与影响因素、逃课与学生成绩、个人表现以及一些社会问题之间的联系等方面。探讨逃课行为的各种影响因素，发现大部分本科学生逃课与他们的健康状况密切相关，并且根据性别和年级的不同，他们对逃课的看法也存在差异^[2]。关于逃课与学生的考试表现，大学生的平均分数和表现与课堂出勤率有关联^[3]。关于朋辈与大学生学业成绩间关系的研究始于20世纪60年代，纽科姆认为朋辈之间的友谊影响了大学生的态度和行为^[4]，科尔曼则明确指出朋辈的作用仅次于家庭背景对学生的影响^[5]。

国内针对大学生逃课现象的研究主要聚焦于其类

型、现状、影响因素及应对策略等方面。对于逃课的类型，学者按动机和目的将逃课分为“惰性逃课”和“理性逃课”^[6]。大学生逃课的现象表现为对不同课程的选择性，逃课率随年级增加而上升，男生逃课情况较女生更严重，高校层次与学生逃课比例呈反比^[7]。关于学生逃课的影响因素，研究多将其划分为内部因素和外部因素。内部因素主要包括学习态度和职业偏好，外部因素涉及课程设计、教学方法、就业压力等方面。针对大学生的调查研究发现，大学生所处的学习环境（特别是宿舍）和家庭环境对其逃课行为有显著影响^[8]。

虽然国内外对于逃课这一现象进行了较为全面的探讨和分析，但其深度还存在欠缺。本研究创新性地应用差别接触理论，探究大学生朋辈交往与大学生逃课行为的关系。

2 理论基础

在大学生逃课行为与朋辈群体关系探究的研究中，运用差别接触理论主要探讨以下三个方面：

1. 大学生的逃课行为是习得的；
2. 大学生出现逃课行为，跟其与朋辈群体接触的频数、时间以及概念对个人的意义是相关联的；
3. 大学生逃课行为可能是学习了以下内容而产生的：对于逃课的合理性认识、对待逃课的态度、逃课动机的取舍等。

3 研究方法与研究过程

3.1 研究对象选取

研究通过方便抽样的方式抽取了10位广东省内某211大学本科一到四年级的大学生。受访者基本信息如

表 1 所示：

表 1 受访者基本信息一览表

编号	性别	年级	专业类别	与朋辈交往频率	是否逃过课	逃课类型
A1	男	大四	经管类	交往密切（每天都有联系）	是	公共选修课 思政课 公共必修课 专业必修课 专业选修课 辅修课
A2	男	大三	理工类	交往频率一般（例如一周一次）	否	无
A3	女	大二	经管类	交往频率一般（例如一周一次）	否	无
A4	女	大三	文史哲类	交往密切（每天都有联系）	是	公共选修课 思政课 体育课 公共必修课 专业选修课 辅修课
A5	男	大三	文史哲类	交往频率一般（例如一周一次）	是	公共选修课
A6	女	大三	理工类	交往密切（每天都有联系）	是	公共选修课
A7	男	大三	经管类	很少有交往	是	公共选修课
A8	女	大四	经管类	交往密切（每天都有联系）	是	公共选修课 专业选修课
A9	女	大二	经管类	交往频率一般（例如一周一次）	是	公共选修课 体育课 辅修课
A10	女	大二	理工类	交往频率一般（例如一周一次）	是	公共选修课 思政课

4 资料分析

通过访谈，可以看出大部分的受访者逃过课，选择逃公共选修课的比例最高。受访者 A7 表示：“公共选修课人很多，老师也不会点名，上课意义又不大，这种课最好逃。”作为大学生，也并不是每门课都选择逃课，会根据课程安排进行理性选择：公共选修课、思政课和辅修课，这些考核内容简单，依靠考试前的突击背诵就能通过考试，所以很容易做出逃课选择。A1、A9、A4、A10 都表示，这些课很轻松就能逃，也不影响期末成绩。

4.1 与朋辈交往更密切，更倾向于选择逃课

由于大学生在知识储备、思考能力和心理成熟度等方面存在局限，再加上他们与父母、家乡或年龄差异导致的代沟，这使得他们在思想和行为选择上更易受到同龄人群体的影响^[9]。

从访谈资料中分析，高年级的大学生，特别是令人敬仰的师兄或师姐，对低年级大学生产生了深远的影响。A6 谈到与朋辈交往：“刚入大学，什么都不懂，是学姐带我了解学校，有问题就会找学姐，一来二去，就跟学姐熟悉了，学姐也会说哪些老师给分高，选课就会选择这个老师。”A7 说：“我认为，大学该独立学习，自己也是成年人，可以自己做选择，我也没参加社团，浪费时间，很少与学长学姐交流。”学生往往倾向于与同一群体内的同学建立认同感。如果逃课被视为一种社交行为，可能会增加学生逃课的倾向，以融入或维护社会关系。A1 说：“学长们总是会叫我去踢球，那些课听不听一样，踢球还能跟学长交流球技，促进感情，而且自己也喜欢，

那我不如选择运动。”

4.2 对逃课行为采取中立态度，更容易做出逃课行为

询问受访者对于逃课行为怎么看，是否支持时，受访者基本上对逃课行为持中立态度，认为在某些特定情境下逃课是完全合理的，关键是要明确逃课的具体目的，并为逃课行为找到合理的解释。A4 说：“因为在社团当干事，有时候为了工作就会选择逃课，大学不是只有上课一件事啊，参加社团培养自己的能力也是必要的，这时候选择逃课，也没错吧。”仅有未逃过课的 A2 的同学认为逃课不符合学校要求，能够正确认识到逃课是一种错误行为。A2 谈及逃课说到：“自己好不容易考上大学，花了钱来大学听课，而且自己的专业是理工类，少听一节课，便跟不上进度，自己也想不通为什么有人选择逃课，大学生主要还是应该把心思放到学习上。”随着逃课这种行为出现，部分学生认为“逃课是一件无关紧要的事情”，不断降低自己的接受门槛；也可能削弱其他学生的学习热情，导致他们产生从众的想法。同时，朋辈认同对学生的行为有很大的影响。如果逃课被朋辈视为一种接受的行为，学生可能因为想要融入而参与其中，尽管他们个人可能并不愿意逃课^[10]。A8 就说：“本来自己也不想逃课的，其实自己之前都没逃过课的，但是舍友们都说这个课没什么必要上，而且有时候还会弄一些宿舍集体出行的活动，自己不去，显得自己好像有点不合群，然后自己便逃课了。”舍友作为能接触到的最近的朋辈，对其做出逃课选择影响很大。

同时大学也存在着：上大学不逃一次课就白上一次大学的“亚文化”。在询问受访者对于这种“亚文化”怎么看待，受访者全都表明自己听过这句话，但是对于这句话的态度出现了分歧。这样的“亚文化”，如果大学生接触过多，接触时间过长，对其影响就更深。这种文化调动大学生的从众心理，也迫于他周围的群体压力，使其认知失调，他认可这样的文化，并将“逃课”定义为不得不做的一件事，因此发生这样的越轨行为并不奇怪。A10指出：“这个不是很正常吗？高中老师灌输着‘上了大学就自由了’的观念，我在大学践行一下也很正常啊。”但A3说到：“的确听过这样的观点，但是这种说法我不太认同。现在就业压力很大，大家都在内卷，身为大学生，本职工作就是好好学习，如果不好好听课，争取课堂表现，自己的绩点就不会很高，就不能赶超别人。”在现代，“亚文化”的影响更多是在于自身对于其的认知和周围环境的影响，若其处于一个周围人普遍反对“亚文化”的环境，那么“亚文化”对其的影响也并不深。

4.3 大学生学习模仿朋辈的行为，做出逃课选择

大学生是一个庞大的群体，在大学接受到的社会信息更加丰富，这时他对大学的认知还十分模糊，不能很好地进行自己的行为判断。家长与教师的管制也相对高中更加轻松，因此他处在大学生团体中，会更加关注他周围同辈和前辈的行为并进行学习和模仿。差别接触理论也强调学习通过模仿发生，如果逃课在朋辈群体中被认为是一种可接受的行为，其他学生可能受到影响而效仿这一行为。

在访谈过程中，A4便谈到：“自己本身是在社团做干事，与社团的学姐关系比较好，自己也总是会听学姐的建议，学姐说这门课是比较水的课，自己便也就逃课了。”

如果朋辈群体中存在逃课行为较为普遍的现象，可能会形成逃避学业的文化氛围，促使更多学生参与逃课。A1谈及自己选择逃课说到：“在大学逃课太正常了，自己身边很多同学都选择逃课，我看课上都没有多少人，我就也选择逃课喽，这些课听起来意义也不大，再说了，这么多人逃课，那我为什么不逃呢？”A1看到身边的同学大都不来上课，自己也觉得没有必要上课，便选择逃课。

5 对策

针对与朋辈交往所产生的大学生逃课行为，本研究

从以下几个方面给予建议，以期减少大学生逃课行为的产生。

（一）提高自觉性，增强自我认知。作为一名大学生，需明确自己的角色，规范自身行为，遵守课堂纪律。

（二）引导大学生与朋辈群体进行积极接触。基于差别接触理论的原则，可以积极引导大学生与积极向上的朋辈接触，减少逃课行为的传播。

（三）减少与不良朋辈的交往。大学生在交往过程中需要学会辨别，减少和避免与不良朋辈的交往，妥善管理和规划自己的交际圈，使自己免受不良风气的影响。

（四）培育良好文化氛围。学校和教育机构可以通过培养正向的文化氛围，倡导学业的重要性，建立起良好的学风校风，降低逃课行为在朋辈群体中的传播。

参考文献

- [1]李丹,吴海波.交互决定论视角下的大学生逃课行为研究[J].山西能源学院学报,2023,36(03):43-45.
- [2]Gump S E. The Truth Behind Truancy: Student Rationales for Cutting Class[J]. Educational Research Quarterly, 2004, 28(2): 48-57.
- [3]Credé M, Roch S G, Kieszczyńska U M. Class attendance in college: A meta-analytic review of the relationship of class attendance with grades and student characteristics[J]. Review of Educational Research, 2010, 80(2): 272-295.
- [4]Newcomb T M. Student Peer-Group Influence[J]. 1962.
- [5]Coleman J S. Equality of educational opportunity[J]. Integrated education, 1968, 6(5): 19-28.
- [6]庄玮,阳荣威.高等教育服务视角下大学生逃课行为分析[J].江苏高教,2008(6):98-100.
- [7]刘艳芹.大学生逃课问题分析及对策[J].学校党建与思想教育,2011(36):67-68.
- [8]李永乐,官建霞.大学生个体特征与逃课行为分析——基于756位大学生的调查结果[J].黑龙江高教研究,2016(04):94-97.
- [9]何丽萍.思想政治教育中的大学生选择能力培养研究[D].广西师范大学,2016.
- [10]陈应娣.基于从众心理驱使下的大学生逃课现象研究[J].长江大学学报(社会科学版),2013,36(11):160-162.