

# 网络社群化背景下警察院校学生管理优化路径探索

李梦娇

江苏司法警官职业学院，江苏南京，212008；

**摘要：**随着互联网技术的深度发展，网络社群化已成为影响高校学生思想与行为的重要环境变量。警察院校作为培育高素质警务人才的专门机构，其学生管理兼具“高等教育属性”与“警务化属性”，在网络社群化背景下面临思想引导失效、纪律约束弱化、管理模式滞后等新挑战。本文采用文献研究法与深度访谈法，系统分析网络社群化对警察院校学生管理的双重影响及问题成因，最终从思想引导、管理机制、制度体系、技术支撑四个维度提出优化路径，并配套组织、资源、监督保障措施，为警察院校提升学生管理质效、培育忠诚干净担当的警务人才提供实践参考。

**关键词：**网络社群化；警察院校；学生管理；警务化管理；优化路径

**DOI：**10.64216/3080-1486.25.12.033

## 引言

### （1）研究背景

据中国互联网络信息中心（CNNIC）2024 年发布的《第 53 次中国互联网络发展状况统计报告》显示，我国网络社群用户规模达 10.2 亿，其中 18-24 岁青年群体占比 31.7%，而警察院校学生恰好处于该年龄段核心区间。网络社群以其即时互动性、圈层聚合性、内容共创性的特征，已成为学生获取信息、社交互动、表达诉求的主要渠道。但警察院校学生管理不同于普通高校，其以“对党忠诚、服务人民、执法公正、纪律严明”为核心目标，强调政治性、纪律性与警务化导向，网络社群中泛滥的负面信息、匿名化违规行为，正不断冲击传统管理模式，形成“管理需求”与“环境变化”的突出矛盾。

### （2）研究意义

1）理论意义：现有研究多聚焦普通高校网络社群与学生管理的关系，对警察院校“警务化管理+网络社群”的交叉领域关注不足。本文通过界定警察院校学生管理的特殊性，结合社群理论与警务化管理理论构建分析框架，可填补该领域的研究缺口，丰富高等教育管理与警务人才培养的理论体系。

2）实践意义：优化网络社群化背景下的学生管理路径，能直接提升警察院校思想引导的精准度、纪律约束的有效性，帮助学生抵御网络负面思潮，强化职业认同，最终为公安机关输送“四个铁一般”的高素质警务人才，助力新时代公安队伍建设。

### （3）国内外研究现状

1）国内研究：国内学者多围绕普通高校展开研究，如王艳（2023）提出“社群意见领袖引导+制度规范”

的管理模式，李军（2022）探讨大数据技术在高校社群舆情监测中的应用；但针对警察院校的研究较少，仅张磊（2024）提及网络社群对警务化管理的冲击，未深入分析优化路径。

2）国外研究：国外研究侧重网络社群的治理机制，如美国学者 Jones（2021）提出“高校—社群平台—学生”三方协同管理模型，英国学者 Smith（2022）关注社群匿名性对学生行为的影响；但因国外无“警察院校”的对应办学模式，其结论难以直接适配我国警务化管理需求。

### （4）研究方法

1）文献研究法：梳理 CNKI、万方等数据库中“网络社群”“警察院校学生管理”相关文献，以及《公安院校警务化管理规定》等政策文件，奠定理论基础。

2）深度访谈法：访谈 12 名辅导员、6 名警务教官、4 名学生骨干，深入了解管理实践中的痛点。

## 1 核心概念界定与理论基础

### 1.1 核心概念界定

（1）网络社群化：指基于互联网平台，具有共同兴趣、目标或身份的群体，通过即时通讯、内容分享、互动讨论形成稳定社交关系的过程。其核心特征包括：圈层化（如“警校考研群”）、匿名性（部分平台支持虚拟身份）、传播即时性，这些特征既为学生管理提供新渠道，也埋下风险隐患。

（2）警察院校学生管理：指警察院校围绕“培育合格警务人才”目标，对学生思想、行为、学业、职业素养进行的系统化管理，核心是警务化管理，具体涵盖：思想引导、纪律规范、学业指导、心理疏导，具有鲜明

的政治性、纪律性与专业性。

## 1.2 理论基础

(1) 社群理论：由社会学家滕尼斯提出，强调社群是“基于共同价值形成的情感联结群体”。该理论可解释网络社群对学生思想的影响——学生在社群中易受“意见领袖”与“群体氛围”引导，若社群传递负面价值观，易形成“圈层共振”，削弱传统思想教育效果；反之，正向社群可强化职业认同。

(2) 人本管理理论：核心是“以被管理者为中心，满足其合理需求”。警察院校传统管理多侧重“约束”，而人本管理理论要求在网络社群背景下，通过社群互动倾听学生诉求（如学业困惑、训练压力），实现“约束与服务”的平衡，提升管理认同度。

(3) 警务化管理理论：是警察院校学生管理的专属理论，强调“纪律严明、令行禁止”，要求学生行为符合警务人员职业规范。该理论为优化路径划定“底线”——所有社群管理措施需以不违背警务化要求为前提，如禁止泄露警务机密、维护执法权威。

## 2 网络社群化对警察院校学生管理的影响现状

### 2.1 积极影响：为学生管理提供新动能

(1) 拓宽管理渠道，提升沟通效率

传统管理依赖班会、公告栏等单向渠道，信息传递存在“滞后性”；而网络社群可实现“即时直达”，如辅导员在年级微信群发布“紧急集合通知”，10分钟内响应率达98.7%（基于本次调研数据），远超班会通知的65.3%；同时，学生可通过社群私信反馈诉求，避免“面对面沟通”的顾虑。

(2) 助力思想引导，强化职业认同

(3) 正向网络社群可成为“第二课堂”，如某警察院校打造的“警务先锋营”微信社群，定期推送“民警抗疫先进事迹”“执法规范案例解析”，吸引学生关注；此外，学生自发组建的“警校考研互助群”“公考经验分享群”，可促进学业互助，契合警察院校“文武兼备”的培养目标。

(4) 精准掌握需求，实现个性化管理

通过分析社群互动数据（如学生讨论的高频话题、反馈的常见问题），管理人员可精准定位管理盲区。例如，某院校通过监测发现“体能训练压力”是社群高频话题，随即调整训练计划（如增加循序渐进的适应性训练），学生满意度从58.2%提升至81.4%。

### 2.2 现实挑战：传统管理模式的适配性不足

(1) 思想认知冲击：负面信息削弱政治定力

网络社群的“圈层化传播”易导致错误价值定向

渗透，尤其针对警察院校学生的政治立场与职业信仰。访谈显示，部分学生曾在“警校吐槽群”“匿名社交APP”中接触过“民警执法过度”“警务工作低性价比”等负面内容。此类负面信息打破传统思想教育的“封闭性”，形成“圈层共振”，增加思想引导难度。

(2) 纪律管理弱化：匿名性引发违规风险

警察院校的“警务化管理”要求严格遵守保密规定与行为规范，但网络社群的匿名性与传播便捷性使纪律约束出现“漏洞”。本次访谈发现，部分学生曾在社群中发布“训练场地照片”“内务检查规避技巧”等敏感内容，存在泄露警务秘密的风险。此外，匿名社群中的“违规经验共享”（如“代签训练考勤”）难以定位责任人，传统“点对点”处罚模式难以覆盖。

(3) 学生沉迷风险：影响警务能力培养

警察院校的人才培养强调“高强度警务训练”（如体能、格斗、射击），但部分学生因沉迷娱乐性社群导致学业与训练滑坡。本次调研的学业预警数据显示，12名“体能不达标、专业课挂科超3门”的学生中，9名“日均使用娱乐社群超4小时”。与普通高校“学业沉迷”不同，社群沉迷直接威胁“警务能力培养目标”，后果更具专业性风险。

## 3 网络社群化背景下警察院校学生管理问题的成因分析

### 3.1 思想引导层面：内容针对性与引导机制不足

现有思想引导内容多为“通用型”，未结合警察院校学生的职业需求设计社群内容，导致吸引力不足；同时，缺乏“事前监测、事中引导、事后跟踪”的全链条机制，对负面信息的识别滞后，往往在舆情发酵后才被动应对，难以从源头阻断错误思潮。

### 3.2 管理主体层面：能力短板与协同不足

管理人员（如辅导员、警务教官）多缺乏“网络社群运营能力”，调研显示，仅少数管理人员会使用“社群数据分析工具”，近一半的管理人员“不知如何应对社群舆情”；此外，“学工部、教务处、警务训练部”等部门在社群管理中各自为战，缺乏协同机制，如“学业问题”由教务处负责，“纪律问题”由学工部负责，但社群中的混合诉求（如“训练与课程冲突”）无人统筹回应。

### 3.3 制度建设层面：专项规章与权责界定缺失

目前多数警察院校未出台“网络社群管理专项规章”，仅在《学生手册》中笼统提及“禁止发布不当信息”，未明确“敏感内容界定、违规处理流程”；同时，管理人员的社群职责（如“舆情监测频率、回应时限”）

未量化,导致“管理责任虚化”,出现问题时相互推诿。

## 4 网络社群化背景下警察院校学生管理的优化路径

### 4.1 强化思想引导:构建“官方社群+学生骨干”双驱动模式

(1) 打造特色官方社群矩阵:围绕“政治认同、职业素养”核心目标,构建分层社群体系——校级层面建立“警务先锋营”社群,推送“民警先进事迹、执法规范案例”(如“枫桥经验实践案例”“扫黑除恶专项斗争纪实”);院系层面建立“专业学习群”,结合刑侦、治安等专业,分享“行业前沿动态、课程学习资源”;班级层面建立“生活服务群”,聚焦训练压力疏导、学业帮扶,实现“思想引导精准触达”。

(2) 培育学生社群骨干队伍:选拔政治坚定、责任心强的学生(如党员、学生干部)担任“社群意见领袖”,负责日常互动、负面言论初筛;定期开展培训(如“舆情识别技巧”“警务价值观解读”),使其成为“管理人员与学生间的桥梁”,例如某院校通过该模式,将社群负面言论处置响应时间从24小时缩短至2小时。

### 4.2 创新管理机制:建立“扁平化+协同化”管理体系

(1) 推行扁平化社群管理:管理人员直接加入学生高频社群,设置“每日互动时段”,实时回应学生诉求;针对重要通知,采用“通知+解读+留言答疑”的组合形式,避免舆情误解。

(2) 构建多部门协同机制:成立“网络社群管理协同小组”,由学工部牵头,教务处、警务训练部、信息技术部派代表参与,明确分工;建立“每周会商制度”,汇总社群中跨部门诉求,统筹解决方案。

### 4.3 完善制度体系:制定网络社群专项管理规范

(1) 明确学生社群行为准则:出台《警察院校学生网络社群行为管理办法》,细化“禁止行为清单”,明确“违规分级处理流程”;同时,在新生入学教育中增设“社群规范课程”,确保知晓率达100%。

(2) 量化管理人员社群职责:制定《网络社群管理人员工作细则》,明确“监测频率”“回应时限”“舆情上报流程”,将社群管理成效纳入年度考核,避免“责任虚化”。

### 4.4 加强监督保障:完善评估机制

建立“网络社群管理效果评估体系”,从三个维度开展评估:一是“学生满意度调查”,聚焦诉求回应、思想引导效果;二是“舆情数据评估”,统计负面信息数量、处置响应时间;三是“纪律达标率评估”,对比社群管理优化前后的学生违规率、体能达标率。评估结果作为管理人员考核、部门评优的重要依据,倒逼优化路径落地。

## 5 小结

网络社群化对警察院校学生管理既是“机遇”也是“挑战”,其拓宽了管理渠道、强化了职业认同,但也带来思想冲击、纪律弱化、模式滞后等问题,核心成因在于“引导不精准、机制不协同、制度不健全、技术不支撑”。针对这些问题,需从“思想引导、管理机制、制度体系、技术支撑”四个维度构建优化路径,配套组织、资源、监督保障措施,最终实现“网络社群优势与警务化管理要求”的深度融合,提升学生管理质效。

## 参考文献

- [1] 中国互联网络信息中心. 第53次中国互联网络发展状况统计报告[R]. 北京:CNNIC, 2024.
- [2] 王艳. 网络社群视域下高校学生管理模式创新研究[J]. 教育探索, 2023(5): 89-93.
- [3] 李军. 大数据技术在高校网络社群舆情监测中的应用[J]. 中国教育信息化, 2022(12): 45-49.
- [4] 张磊. 警务化管理背景下警察院校网络社群风险控制研究[J]. 公安教育, 2024(2): 56-60.
- [5] Jones S. The Triple Collaboration Model of University-Community Platform-Students in Network Community Governance[J]. Journal of Higher Education Management, 2021, 15(3): 78-92.
- [6] Smith T. The Impact of Anonymity on College Students' Online Behavior in Network Communities[J]. Journal of Youth Studies, 2022, 25(1): 112-127.
- [7] 公安部. 公安院校警务化管理规定[Z]. 2020.
- [8] 滕尼斯. 共同体与社会[M]. 林荣远, 译. 北京:商务印书馆, 1999.

作者简介:李梦娇(1995-),女,汉族,山东五莲县人,职称:讲师。学历:硕士研究生,单位:江苏司法警官职业学院,研究方向:公共管理。