

宏观经济视角下居民收入差距的演变趋势与影响因素研究

林俊杰 谢功成

南充科技职业学院，四川南充，637000；

摘要：本文从宏观经济视角出发，系统研究中国居民收入差距的演变趋势及其影响因素。梳理收入差距的阶段性特征与结构性变化，构建理论与实证相结合的分析框架。通过面板数据模型实证检验经济增长、产业结构、城镇化、财政政策、金融发展等宏观经济因素对收入差距的影响机制。研究发现，经济高速增长初期加剧了收入不平等，产业结构升级与城镇化进程对不同群体收入分化产生显著影响，而财政再分配政策与金融包容性发展有助于缓解差距扩大。本文建议应优化宏观调控政策，强化再分配功能，推动包容性增长，促进共同富裕目标的实现。研究为理解收入分配问题提供了系统的宏观经济解释，具有重要的理论与政策参考价值。

关键词：居民收入差距；宏观经济；演变趋势；影响因素

DOI：10.64216/3080-1486.25.12.027

引言

如何恰当地开展收入分配始终是经济社会发展的根本问题。中国改革开放以来，经济总量快速增长，城乡居民收入水平都有较大提高，然而城乡居民的收入差距持续攀升，已成影响社会和谐稳定发展的突出难题。国内收入分化的特征和演变是复杂和多变的，理清宏观经济因素背后的影响过程及作用机制十分必要。本文运用宏观经济视角，对中国居民收入差距变化趋势做一分析和梳理，重点关注居民收入差距如何受经济增长、产业结构、城乡一体化、财政金融制度等宏观因素作用。

1 理论基础与分析框架

1.1 收入差距的经济学理论

关于收入差距的理论在经济学发展中各自呈现于不同的发展时期。古典学派注重生产资料所有者的报酬分配问题，从社会各个阶层的阶级利益关系分析工资、利润与地租的分配问题，而劳动价值论倾向于把劳动者的地位放在分配的基础和优先地位来解释收入结构，对现代社会的收入结构缺乏详细的分析与说明；在新古典经济理论中，边际生产力理论解释各类要素报酬是由自身提供的生产要素的边际产量来决定的，即要素报酬与其边际产量成正比，要素的边际收益由要素价格决定，它决定了生产要素的报酬；这一理论将收入差距的出现与固化看作由效率提升而带来的一种高效资源配置结果，完全忽视了由于初始资源禀赋的不均及市场的“失灵”所产生的非竞争性要素流入与要素的收益化问题。20世纪以来，现代收入分配理论对分析要素的资源禀赋的性质与状态由单一化的市场逻辑转向制度、人力资本

因素及结构因素影响的均衡演化。库兹涅茨在《经济增长与收入不平等》中提出的倒U型曲线假说，揭示出收入差距总体上呈现先上升后下降的倒U型态势，从而阐述收入分配与经济发展增速之间关系的动态模型。

1.2 宏观经济视角下的分析框架构建

为了有效地分析宏观经济指标作用于居民收入分配的影响，首先要建立一个涉及各种变量因素的模型。模型中的收入分配结果是被解释变量，经济增长、产业结构、城市化程度、财政刺激的力度、金融开放程度、关税税率都属于宏观经济变量中的重要变量，将其设置为主要解释变量；人力资本、技术进步以及制度环境等作为调节因素，用以表示不同的状态下，宏观经济变量所反应不同的政策效应。机制路径也从要素分配、劳动力市场结构以及再分配调节这三个方面入手，要素分配主要从资本要素与劳动的报酬比重进行分析；劳动力市场结构是从就业结构以及工资差异两方面进行分析；再分配中衡量税收与社会保障的调节作用。从理论和变量的角度进行综合性的设立，建立“宏观因素的驱动—路径的传导—最终的分配结果”分析链条，为验证提供明显的思路。

2 中国居民收入差距的演变趋势

2.1 改革开放以来居民收入水平的整体变化

居民收入整体增长是改革开放以来的“中国奇迹”的重要表现之一。经济体制改革和市场经济体系的建立，带来了城乡居民工资性收入、经营性收入和转移性收入的增加。我国农村实行家庭联产承包责任制释放了农村劳动力，国有企业改革和非国有经济发展增加了居民的

就业机会和收入。2001年加入国际社会、尤其是世界贸易体系开启了新一轮工业化与城市化过程,让广大农村地区大批农村人口进城就业,形成了最大规模的劳动力流动和全社会整体收入水平的提升。由不到两百元翻到数万元的人均收入可支配收入水平,是几十年间居民消费能力和水平的提升。

2.2 收入差距的阶段性演变特征

居民收入分配差距总体呈显著的阶段性特征:20世纪80-90年代中期是收入差距总体处于较低水平缓慢扩张的时期,改革前期农村居民优先得到更多发展机遇,城乡居民收入差距一度收窄;90年代后期到2008年前后是收入差距迅速扩张的时期,城镇居民、高收入阶层在市场改革与经济高增长中获得更多机会,基尼系数持续上升并一度超过国际警戒线,2008年后的“新十年”是民生政策等推进缩小收入差距的时期,收入分配差距趋势性趋向平稳甚至小幅收缩,基尼系数出现高位波动下的小幅下行,近年来收入增长差距趋于收敛,但是财富集聚的不公平、灰色收入与数字经济带来的新就业形态的差异性使得收入分配格局出现了新特征,收入分配差距的结构性和长期性问题并没有减少。

2.3 城乡间、区域间、行业间收入差距的动态演进

一方面,城乡居民收入差距是长期影响中国居民收入差距的主要原因。居民可支配收入城乡比从巅峰下降,但差距绝对值仍在增大,户籍歧视、公共产品配置不均衡和自由要素流动是主要的制约因素。另一方面,区域收入差距在一定程度上表现在东部沿海地区由于开放而累积更多财富,而中国一些内陆的省份收入增长相对缓慢,但好在有区域性协调发展战略,一定程度上抵消了一定的区域收入差距;行业部门收入差距主要表现在随着金融业、互联网、信息科技等高附加值部门的出现,这些行业工作者的收入要远远高于传统的农业和制造业行业的工作者,其中的行业垄断、行业壁垒和技术密集型成为了部门工作者工资水准高低最重要的因素。

2.4 劳动收入与财产性收入差距的分化趋势

工资性收入的占比和增幅相对稳定,财产权益性收入占总收入比重显著上升,但其具有显著的马太效应。“工资性收入占比下降且增幅不大”、“财产性收入所占份额提高”,财产性收入是以个人金融资产与房地产等财富价格上涨及股息红利、金融利息收益为代表,因此在资产价格上涨期间,这部分收益所占比重较大,同时,财产性收入是高收入人群的重要财产收入来源,拥有更多资金和房产的高收入群体在财富方面的积累往往强

于财产性收入增幅不大的居民。在满足自身消费的前提下,高收入群体剩余资金大多被用于金融投资、股票市场、资金炒作、证券买卖以及房地产等,并享受因资产价格上涨所产生的资本收益,中低收入的金融资本含量不足,难以分得资本的成果,久而久之导致收入差距在财富方面进一步放大。

3 宏观经济因素对收入差距的影响机制分析

3.1 经济增长方式与收入分配效应

经济发展方式显著地决定了要素在不同收入主体中所得收入的分配规模,中国投资驱动与出口导向型经济发展过程中所带来的高资本要素在国民收入初次分配中的比例与低比例的劳动收入,由这种经济发展方式所带来的巨大资本要素所得收入在加快我国经济总量增长的同时,也拉大了资本所有者与劳动者在国民收入中的分配比例;这种消费拉动或投资与消费并重的经济发展方式带来的由高储蓄率所拉动的投资产出亦利于企业的利润与政府的增长而慢于居民部门所具有的可支配的收入的增长,其规模甚至低于国民收入增长的规模;伴随着高投入与资源密集型、重工业型经济模式的经济增长方式的多样化,特定产业或者地区的收入主体得到了高增长的福利,同时大比重增加了地区之间巨大的收入差异;当经济增长主要靠由少数几个高附加值的产业来推动时,低技能的生产者无以充分享有和参与发展而使得经济发展模式仍存在着“有增长无共享”的问题。

3.2 产业结构调整对不同群体收入的影响

收入分配受产业结构变迁的结构性影响很大。随着“二次转型”的进行,我国将由农业和工业化的经济模式转变为以服务经济为主导模式,经济从工业化的进程也随着中国加入WTO而提高,劳动力随之从第一产业第二产业向第三产业转化,他们的收入水平也相应增加。制造业过去曾为数以百万计的农业劳动力提供了就业机会,但是随着自动化和现代工业化进程的推进,低技能劳动力将会持续减少。高技能劳动力所创造的现代服务业,尤其是金融、计算机及信息服务、专业和专业服务提供的高收入机会,主要集中于拥有较高文化程度的人群上,但是传统的服务业岗位大多是低薪、易变性的工作。产业层次中技术密集程度的差异扩大,也增加和扩大了产业内部的收入不平等。新兴行业高进入门槛,向优势地位者倾斜资源和机会,而传统产业的劳动力缺乏转型和升级的机会而面临着发展性收入下降问题。产业结构变迁带来的生产率增长并使得高技能生产率增

强，也会加剧技能溢价和职业分化。

3.3 城镇化进程中劳动力市场分化与收入差距

第一，城镇化是居民收入格局变迁的重要源泉，规模较大的进城农村劳工将带来大规模的城镇就业与收入增长，但其基于户籍的财产制度限制了流入城镇化家庭在教育资源、医疗保险、住房等领域不平等参与的平等机会，从而导致流动人口难以与城镇居民享有相同的公共服务与工资收入，城乡居民二元分割的劳动力市场进一步加剧，大城市正规部门更多占据本地户籍劳工，带来劳动收入与社保保障的稳定增长，而劳工市场化需要从事非正规就业，带来不稳定收入与保障缺失。同时，随着城市土地价格的增值和房地产崛起，拥有房地产的财富增长迅速，而缺乏住房的劳动者因高成本的居住地属性而带来居所成本的增长，进一步导致收入性资产差距的增长。第二，不同经济和消费结构对城镇化的区域化特征带来了进一步的收入结构分化，具体来说，中国区域经济发展不均衡导致区域城镇化率的差异，进而增加了不同类型城市收入者的收入分化。

3.4 财政支出结构与税收政策的再分配作用

再分配主要以税收筹措的收入通过教育、医疗、社会保障等公共支出来进行。并且当前财政支出的结构不尽合理，我国在财政支出中用于基础设施和经济建设方面的支出长期远远大于民生性支出，缺乏用于公共支出方面的制度安排，相对不足的民生性支出限制了公共服务对低收入者的作用能力，社会保障制度覆盖的范围和保障程度城乡和地区之间还存在差距，减贫和均等化的作用能力受到制约，间接税偏高，具有累退性，个人所得税只是工薪阶层的主体直接税，对资本性收入调节作用不强，缺少财产税体系制度安排，缺乏抑制财富过度积累机制。

3.5 对外开放与全球化带来的收入分配冲击

经济全球化改变了中国的产业结构和收入格局。FDI和出口产业吸收了大量的劳动力就业，尤其是在制造业行业提高了农民工收入。FDI的产业和金融带来了外溢效应的先进技术，以及先进的企业管理水平，推动了劳动生产率上升。但是全球化竞争使得企业为压低企业劳动力成本，出现了“相互杀价”的现象，抑制了收入的提高；FDI企业尤其是一些技术密集型企业主要雇佣具有专业技术的劳动者，从而造成了劳动力市场技能鸿

沟和收入溢价；同时随着金融化以及金融全球化不断深化，而劳动力市场的流动性却相对较弱，资本流动变得更充分，因此资本的议价能力会更强，劳动力的议价能力则弱化。而且国际贸易分工使得中国主要参与在全球价值链中的加工制造环节，产品的附加值低，也抑制了收入水平上升。国际FDI与国际贸易产生的福利在群体之间分配差异大，带来了冲击。

4 结论

本文研究发现，中国经济增长水平、产业结构、城市化速度、财政税收及转移支付、金融发展水平、经济全球化和技术水平是制约中国居民收入差距变化的主要宏观经济因素，主要表现为阶段性与结构性特征。目前居民收入差距扩大的状况在一定程度上有所缓解，但总体看，居民收入特别是城乡居民、地区和行业之间还存在较大差距，劳动报酬在全部收入来源中所占比例较低，财产性收入之间差距拉大，应统筹兼顾，兼顾效率与公平。

参考文献

- [1] 郭帅峰. 产业结构升级视角下居民消费升级对区域经济高质量发展的影响[J]. 商业经济研究, 2025, (19): 184-188.
- [2] 陈晶, 张翼翔. 数字经济、经济高质量发展对中国城乡收入差距的影响研究[J]. 辽宁工程技术大学学报(社会科学版), 2025, 27(05): 362-369.
- [3] 张立群. 发挥宏观经济政策对促消费的作用[J]. 智慧中国, 2025, (S1): 8-11.
- [4] 王学权. 经济新常态视阈下的宏观经济政策取向[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(17): 126-129.
- [5] 李业旗, 阮天奇. 我国居民收入分配差距现状及对策研究[J]. 投资与合作, 2025, (08): 10-12.
- [6] 杜祎文, 李永霞, 买信宇. 河南省数字经济发展对城乡收入差距的影响[J]. 老字号品牌营销, 2025, (13): 67-69.

作者简介：林俊杰（1995—），男，汉族，四川南充人，硕士，南充科技职业学院助教，主要研究方向：经济波动。

谢功成（2001—），男，汉，四川宜宾人，本科，南充科技职业学院助教，主要研究方向：体育。