

# 新质生产力与乡村振兴评价及耦合协调分析

田浩

重庆工商大学成渝地区双城经济圈建设研究院, 重庆, 400067;

**摘要:** 新质生产力与乡村振兴的融合协调发展是实现农村经济可持续增长和推动农业农村现代化的关键。选取 2010—2022 年 31 个省域面板数据, 运用时空极差熵权法和耦合协调模型测算了新质生产力和乡村振兴水平及其耦合协调关系。结果表明: 中国新质生产力与乡村振兴水平均呈稳步上升的变化趋势, 但整体水平相对较低, 且区域间显现出多层次的差异特征。新质生产力与乡村振兴的耦合协调程度呈现持续提升态势, 但耦合协调度总体水平较低, 处于中度耦合状态, 并且新质生产力平均发展水平低于乡村振兴。基于上述结论, 本文从差异化区域发展、产业协同与转移、科技创新与乡村需求对接等方面提出相关对策建议。

**关键词:** 新质生产力; 乡村振兴; 耦合协调度; 时空差异

**DOI:** 10.64216/3080-1486.25.12.026

百年未有之大变局加速演进, 我国发展进入战略机遇和风险并存、不确定性因素增多的时期, 守好“三农”基本盘至关重要<sup>[1]</sup>。习总书记在 2024 年 1 月参加中央政治局第十一次集体学习时指出: “高质量发展需要新的生产力理论来指导, 而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力。”这种生产力模式, 通过科技的深度融合与创新, 展现出高科技、高效能、高质量的特点, 在追求乡村振兴的高质量发展过程中, 无论是科技的突破性进展还是产业的深度变革, 新质生产力始终是引领和推动的核心支柱<sup>[2]</sup>。而乡村振兴通过整合土地、人力资源, 拓展消费市场, 完善基础设施建设, 挖掘特色产业并促进城乡要素流通, 能够为新质生产力的培育和发展提供全方位的支撑。因此, 乡村振兴战略的价值基点、本质要求、目标路向与发展新质生产力具有互构耦合的内在关系, 深入研究新质生产力与乡村振兴的耦合协调关系对于实现农业农村现代化和因地制宜发展新质生产力具有重要意义。

## 1 新质生产力与乡村振兴耦合协调关系

### 1.1 乡村振兴需要新质生产力的支持

乡村振兴战略作为新时代解决“三农”问题的总抓手, 亟待新质生产力的强力支撑。新质生产力以创新为核心驱动, 融合新型生产要素, 代表着先进生产力的发展方向<sup>[3]</sup>。首先, 于乡村产业振兴而言, 以科技创新为主导的新质生产力能够利用物联网、云计算等技术推动农业生产向智能化改造、数字化转型。其次, 在农村生

态宜居建设方面, 新能源、新材料等新质生产力要素有助于构建绿色低碳的乡村基础设施与生态循环系统, 促进农村能源结构优化。最后, 新质生产力的发展能够催生乡村电商、数字农业等新业态, 能够打破产业边界, 促进产业深度融合, 重塑乡村经济结构。新质生产力为乡村振兴的全面推进提供资源保障与创新动力源泉, 从而推动乡村在经济、社会与生态等多维度实现全面振兴与现代化转型。

### 1.2 乡村振兴促进新质生产力的发展

乡村振兴战略为新质生产力的培育和发展提供了丰富的资源和广阔的空间。首先, 在产业兴旺层面, 传统农业向现代农业转型升级过程中, 规模化、集约化农业经营模式的构建, 催生出对农业科技创新的强烈需求, 而智慧农业系统借助物联网、大数据等实现农业全流程智能化管控, 新质生产力要素由此应运而生并蓬勃发展<sup>[2]</sup>。其次, 生态宜居的乡村建设目标推动清洁能源、环保材料等新质生产力在乡村的深度融合与创新实践, 促使乡村生态经济新质生产力崛起。最后, 乡村治理有效带来稳定的社会环境、完善的公共服务体系以及活跃的乡村文化, 吸引着各类人才、资本向乡村汇聚, 为新质生产力的发展筑牢人力基石与资金引擎, 进而形成乡村振兴与新质生产力相互交融、协同共进的良性循环格局。

## 2 研究设计

### 2.1 指标体系构建

新质生产力是融合科技、绿色与数字要素的先进生

产力形态<sup>[4]</sup>，三者共同定义新质生产力的时代内涵。本文从科技生产力、绿色生产力、数字生产力三个维度评价新质生产力（表1）。依据国家2018年发布的《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》，从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕五个维度评价乡村振兴水平（表2）。

表1 新质生产力指标评价体系

一级指标	二级指标	性质
科技生产力	地区授权专利数	+
	高技术产业业务收入	+
	规上工业企业产业创新经费	+
	规上工业企业R&D人员全时当量	+
绿色生产力	能源消费强度	-
	工业用水强度	-
	工业固体废物综合利用率	+
	工业废水排放强度	-
	工业SO <sub>2</sub> 排放强度	-
数字生产力	集成电路产量	+
	电信业务总量	+
	互联网宽带接入端口数	+
	软件业务收入	+
	光缆线路长度/地区面积	+
	电子商务销售额	+

表2 乡村振兴指标评价体系

一级指标	二级指标	性质
产业兴旺	人均农业机械总动力	+
	粮食综合生产能力	+
	农业劳动生产率	+
	农产品加工企业业务收入	+
	农药化肥施用量	-
生态宜居	处理生活污水的行政村占比	+
	处理生活垃圾的行政村占比	+
	自然保护区占辖区面积比重	+
乡风文明	卫生厕所普及率	+
	乡村文化站数量	+
	农村教育文化娱乐支出占比	+
治理有效	村庄道路硬化率	+
	农村居民平均受教育年限	+
	开通互联网宽带行政村比重	+
	有建设规划的行政村比例	+
	开展村庄整治的行政村占比	+
生活富裕	农民人均纯收入	+
	城乡居民收入比	-
	农村贫困发生率	-
	农村居民恩格尔系数	-
	人均住宅建筑面积	+

## 2.2 研究方法

### 2.2.1 时空极差熵权法

采用时空极差熵权法对新质生产力、乡村振兴的相关指标进行赋权，得到各指标权重结果，再采用集中求和的方式得到新质生产力和乡村振兴水平综合指数<sup>[5]</sup>。

### 2.2.2 耦合协调度模型

耦合协调用于描述不同系统在内部要素联动与外

部环境作用下的相互影响机制<sup>[6]</sup>。本研究引入耦合协调度模型识别分析新质生产力对乡村振兴的赋能路径及乡村振兴对新质生产力的反馈机制。

## 3 新质生产力与乡村振兴的时空演绎

运用时空极差熵权法，计算得到2010—2022年中国31个省份的新质生产力与乡村振兴水平与演进趋势（图1与图2）。结果显示，新质生产力与乡村振兴进程均取得阶段性进展，但区域间发展差距依然存在。

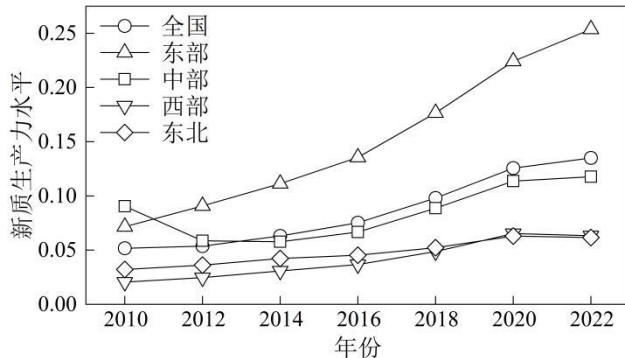


图1 2010—2022年新质生产力水平

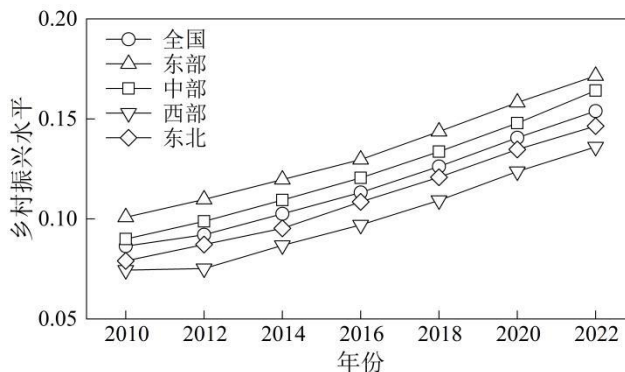


图2 2010—2022年乡村振兴水平

在新质生产力领域，2010—2022年中国新质生产力平均发展水平达0.084，实现从0.052到0.135的跨越，总体增幅达161%，展现出显著的跨越式发展特征。基于国家统计局区域划分体系，将中国划分为东部、中部、西部及东北地区四大板块展开分析。研究发现，新质生产力在空间分布上呈现显著的非均衡特征，呈现“东强西弱、梯度递减”的格局。其中，东部地区凭借先发优势与政策资源集聚，新质生产力发展水平高度领先；中部地区依托农业基础与产业承接，处于中等发展梯队；而西部地区 and 东北地区受限于地理区位、资源禀赋与创新要素供给不足，发展水平相对滞后。

乡村振兴方面，2010—2022年中国乡村振兴平均发展水平为0.116，从0.086提升到0.154，整体增长78%，增长幅度相对于新质生产力而言较低，但仍然稳步上升，

说明中国乡村振兴战略成效显著。不仅改善了农民的生活质量,也为实现农业农村现代化、城乡融合发展奠定了坚实基础。从演进趋势来看,乡村振兴水平由少数省份领先向区域整体协调发展迈进,体现出政策扶持与资源调配的精准高效,意味着乡村产业逐渐向现代化转型,反映出农民收入增长与农村经济结构优化。

#### 4 新质生产力与乡村振兴耦合协调分析

本研究利用耦合协调度模型,测算分析 2010—2022 年中国新质生产力与乡村振兴的耦合协调水平及演进趋势(图 3)。

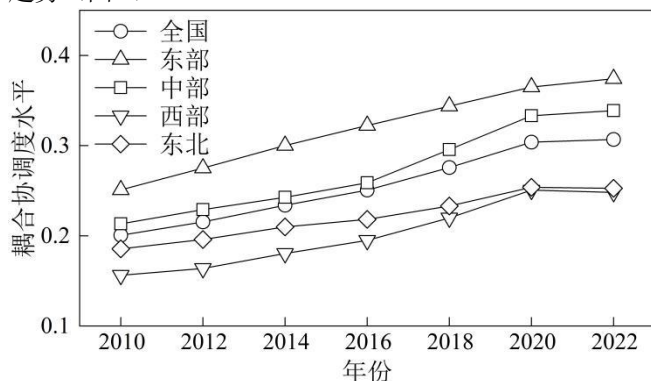


图 3 2010—2022 年新质生产力与乡村振兴耦合协调度

总体看来,新质生产力与乡村振兴耦合协调指数呈现出稳步增长的变化态势,但整体水平较低,全国平均水平仅由 0.201 上升到 0.307,说明二者之间的协同配合还不够紧密。一方面,反映出在乡村地区,新质生产力的发展仍处于起步或初步探索阶段,科技创新成果在农业生产中的应用范围有限,未能充分渗透到乡村振兴的各个环节与领域。另一方面,乡村振兴的各项举措与新质生产力的培育和发展缺乏紧密的协同性,尚未建立起能够有效带动二者相互融合、相互促进的体制机制和发展路径。

从水平差异上看,2010—2022 年中国新质生产力平均发展水平始终低于乡村振兴。一方面,乡村振兴战略在政策推动、资源投入与基层实践落实方面成效显著,在农业农村基础设施建设、生态环境改善以及乡村文化与治理体系建设等多维度取得了较为全面的进展,形成了较为系统且有力的乡村发展推进体系。另一方面,新质生产力虽在部分发达地区和特定领域崭露头角,但整体上仍处于培育与成长的初期阶段,面临着诸如科技创新成果转化机制不完善、新兴技术与传统产业融合的路径不够畅通等诸多挑战,意味着在未来需要进一步强化对新质生产力培育与发展的战略规划与政策引导。

#### 5 结论与建议

##### 5.1 研究结论

本文利用省级数据对 2010—2022 年中国新质生产力与乡村振兴发展水平及耦合协调度展开研究,得出结论:中国新质生产力和乡村振兴水平显著提高,新质生产力实现跨越式发展;乡村振兴水平增长幅度相对较低,但仍然稳步上升。从时空层面来看,中国新质生产力与乡村振兴耦合协调指数虽然整体水平较低,但呈现出稳步增长的变化态势,整体处于中度耦合状态,二者之间的协同配合还不够紧密。

##### 5.2 对策建议

一是制定差异化区域发展政策。针对东强西弱的空间分布格局,中央政府应制定更为精准的区域差异化政策。对于东部地区,侧重于引导新质生产力在乡村振兴中的高端化、智能化应用示范,如鼓励将人工智能、大数据等前沿技术深度融入乡村产业升级与公共服务优化等领域。对于中西部地区,加大财政转移力度,重点支持乡村基础设施建设、人才引进以及新质生产力培育的基础工作,如在西部地区投资建设农业科技示范园区,吸引农业科技企业入驻,带动当地新质生产力发展。

二是推动区域产业协同与转移。建立区域间产业协同发展机制,鼓励东部地区优势产业向中西部地区有序转移。通过税收优惠、土地政策支持等手段,引导东部地区的农产品加工、农业装备制造等产业向中西部地区转移生产,同时将研发、营销等高端环节与中西部地区乡村特色资源相结合,实现产业升级与区域协调发展的双赢。此外,加强区域间产业链上下游协作,构建跨区域的乡村产业供应链体系。东部地区专注于技术研发、品牌打造与市场拓展,中西部地区负责原材料供应、初级加工等环节,促进新质生产力在乡村的均衡布局与发展。

三是促进科技创新与乡村需求对接。建立科技创新与乡村振兴需求对接平台,整合高校与科研机构等各方资源,实现科技创新成果与乡村需求的精准匹配。鼓励科研人员深入乡村开展实地调研,了解乡村产业发展、生态保护等方面的问题与需求,针对性地开展科研攻关与技术创新。通过引入现代信息技术,设立乡村振兴科技专项,组织跨学科团队研究适合不同地区乡村特点的智慧农业模式、绿色农业技术以及乡村数字治理方案等,

加速科技创新成果在乡村的转化及应用,提高新质生产力对乡村振兴的支撑作用。

### 参考文献

- [1]纪志耿,罗倩倩.习近平关于乡村振兴重要论述的发展脉络与创新性贡献[J].经济学家,2022,(04):5-16.
- [2]孙怡彤.乡村振兴战略下新质生产力赋能农业现代化的困境与对策研究[J].海峡科技与产业,2025,38(05):33-36.
- [3]任保平,豆渊博.新质生产力:文献综述与研究展望[J].经济与管理评论,2024,40(03):5-16.
- [4]周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力

点[J].改革,2023,(10):1-13.

- [5]陈亚军.数字普惠金融促进乡村振兴发展的作用机制研究[J].现代经济探讨,2022,(06):121-132.
- [6]张旺,白永秀.数字经济与乡村振兴耦合的理论构建、实证分析及优化路径[J].中国软科学,2022,(01):132-146.

作者简介:田浩(2001—),男,硕士研究生,研究方向区域经济学。

基金项目:重庆工商大学研究生科研创新项目“人工智能大模型驱动高技术产业创新的应用场景模拟与实现路径研究”(yjscxx2025-269-35)。