

数字经济驱动经济高质量发展的机制与路径研究

杨欣宇

西北民族大学经济学院，甘肃兰州，730124；

摘要：如今，数字经济的崛起正引领全球经济进入新一轮变革期，如何借助数字经济实现经济高质量发展，已成为亟待深究的时代命题。本文着眼于这一重大现实需求，致力于在理论层面，厘清数字经济与高质量发展的关联，阐释其赋能的内在逻辑；在实践层面，通过构建多维度评价体系，并结合中国具体国情，探索有效的突破路径，为决策与实践提供科学的依据。

关键词：数字经济；高质量发展；作用机制；实践对策

DOI：10.64216/3080-1486.25.12.022

引言

全球新一轮科技革命与产业变革方兴未艾，数字经济作为其主要表现形式，正以数据和数字技术为引擎，重塑着经济社会的方方面面。在此进程中，探寻数字经济与我国经济高质量发展的内在联系，已然成为学界关注的焦点。高质量发展强调质量、效率与动力的深刻变革，而数字经济能否成为实现这“三大变革”的核心驱动力，以及二者如何实现深度融合，其内在路径与实效亟待深入探究。

郭家堂在研究中针对数字时代的“索洛悖论”指出：“数据要素对经济增长的实际效能仍需实证检验，公共数据开放对绿色全要素生产率的促进作用已显现，但技术进步层面的贡献尚未充分释放”^[1]。这一论断打破了早期对信息技术经济价值的模糊认知，既肯定了数字经济在绿色发展领域的初步成效，也指出了其在技术赋能层面的不足，明确了从理论与实践层面解析二者作用机制的研究方向，也为本文的研究提供了核心问题导向。基于此，本文将围绕数字经济如何驱动经济高质量发展这一核心问题，从微观机理、评价体系与实践对策三个维度展开深入分析。

1 数字经济赋能高质量发展的微观机理

微观层面上，数字技术对经济质量变革的驱动呈现出“点、线、面”交织的乘数效应。其高渗透性、高创新性与高协同性，不仅催生了局部的效率提升，更通过深刻重塑生产要素、产业形态与市场模式，将技术进步转化为推动经济体系整体升级的综合性动能。

1.1 分产业领域的差异化赋能路径

江小涓基于产业实践的分析框架指出：“数据要素通过全链赋能实现质量变革：制造业中从‘描述分析’向‘预测分析’进阶，服务业中远程服务模式降低成本超80%，消费领域精准匹配‘长尾需求’”^[2]。这一分析，精准揭示了数字经济在不同产业领域的赋能路径。

1.1.1 制造业领域

数字技术通过互联网平台进行大数据整合，实现生产过程的精准预测与动态优化。例如，某汽车制造企业借助数字孪生技术构建虚拟生产场景，对生产线进行模拟调试与故障预判，将产品研发周期缩短了30%，生产过程中的不良品率降低60%，生产合格率提升至99.5%；三一重工的“灯塔工厂”更是通过物联网、人工智能等技术，实现订单响应速度提升50%、库存周转率提升30%，成为制造业智能化转型的标杆。

1.1.2 服务业领域

远程办公、在线教育、远程医疗等模式依托数字技术突破时空限制，大幅度降低了服务供给成本与消费成本。以在线教育为例，其课程研发与传播成本比传统线下教育低4/5，并且能够通过直播、录播等形式覆盖传统教育难以涉及的偏远地区。2024年中国在线教育市场规模达5000亿元，覆盖农村学生超3000万人次，有效缓解了我国教育资源不均衡的问题；远程医疗则通过跨区域会诊、AI辅助诊断等技术，让基层患者跨省获取优质医疗资源的时间从原来的7天缩短至24小时，会诊费用降低40%，显著提升了医疗服务的可及性。

1.1.3 消费领域

数字平台通过大数据分析用户消费偏好、行为特征，将各个分散的“小众需求”汇聚成具有规模效应的“长

尾市场”。除文创产品、个性化定制商品外，直播电商更是成为连接小众需求与供给的重要纽带：某贫困县的特色农产品通过直播带货模式，从原本年销量不足 100 0 万元的“滞销品”，转变为年销量突破 8000 万元的“网红产品”，不仅带动了当地农户增收，还推动了农产品产业链的标准化升级。

1.2 对中小企业创新的赋能效应

这一微观机理在制造业的智能化改造中得到了典型例证。以工业互联网平台为例，其通过实现生产流程的深度优化与精准控制，能有效推动企业降本增效，相关数据显示，应用企业单位产品成本可实现 15%-20% 的显著下降。同时，数字技术也是推动经济增长动力转型的关键力量，尤其体现在对中小企业的创新赋能上。在过去，企业的研发成本与信息壁垒严重制约了其创新能力。而云计算与大数据等技术的普及，为中小企业提供了低成本、高效率的研发工具与决策支持，使其得以突破资源束缚。在 2017 至 2023 年间，中小企业的研发投入占比实现了从 35% 到 48% 的跃升，标志着其正在成长为创新驱动发展进程中不可或缺的生力军。

2 经济高质量发展的多维度评价体系

2.1 多维度评价的核心指标构成

探讨数字经济对高质量发展的驱动作用，首先需要明确高质量发展的核心内涵与评价标准。若仅以经济增速、GDP 总量等传统指标衡量高质量发展，将无法全面反映数字经济在社会进步、生态保护等领域的贡献，因此构建科学、全面的多维度评价体系至关重要。

魏敏、李书昊在其测度研究中构建了一个多维评价框架，明确指出：“高质量发展是经济-社会-生态的协同进阶，核心指标包括全要素生产率、公共服务均等化、单位 GDP 能耗及收入分配差距四大维度”^[3]。该框架突破了单一经济维度的局限，为系统考察发展质量提供了有力依据。具体而言，在经济维度，全要素生产率是衡量效率的核心，数字经济通过优化要素配置与促进技术创新对其产生直接提升作用；在社会维度，数字技术借助“互联网+公共服务”模式，推动优质资源向基层延伸，有效促进了公共服务均等化；在生态维度，智慧能源管理与绿色算力等数字解决方案，显著降低了单位 GDP 能耗，增强了发展的可持续性；在分配维度，数字经济则通过催生新业态与新岗位，为拓宽收入渠道、改善

收入分配格局提供了新的动能。

2.2 评价框架的突破与拓展

基于上述多维框架，魏敏与李书昊的研究明确主张，评价数字经济的贡献“需突破单一效率评价框架，结合社会福利提升与生态成本控制进行综合衡量”^[3]。这意味着，衡量数字经济发展成效时，必须超越数字产业产值增长的狭隘视角，转而建立一个涵盖公共服务、能源消耗与收入分配等多维指标的系统框架。这一综合性的方法论，为本文构建全面、科学的评价指标体系提供了根本遵循。

3 中国情境下数字经济发展的实践对策

结合中国数字经济发展的实际情况，学界针对当前数字经济发展中的瓶颈问题（如核心技术卡脖子、数据要素流通不畅、区域发展不平衡等），提出了系统的实践对策，为中国数字经济高质量发展提供了具体路径。

3.1 核心技术攻关的突破路径

张建华、刘震在《数字经济赋能高质量发展：中国路径与政策选择》中结合中国现实瓶颈提出系统性建议：“数字经济高质量发展需三重突破：核心技术攻关聚焦高端芯片与工业软件，融合路径打通数据共享‘激励缺失’痛点，资本赋能完善‘研发-商业化’资金链”^[4]。在核心技术攻关方面，中国在数字技术应用层面（如电子商务、移动支付）优势明显，但在高端芯片、工业软件、基础算法、核心元器件等“卡脖子”领域仍存在对外依赖，我国高端芯片进口依存度超过 90%，工业软件市场中国外品牌占比达 70%。为此，需加大研发投入，建立“企业主导、产学研协同、政府引导”的创新体系：一方面，鼓励华为、中兴等龙头企业牵头组建创新联合体，联合高校、科研院所开展关键技术攻关，2024 年国家对数字经济核心技术研发的财政补贴大幅上涨；另一方面，完善科技成果转化机制，推动高校、科研院所的技术成果向企业转移。

3.2 数据要素流通的制度完善

在数据要素流通方面，当前存在数据产权界定不清、数据安全保障不足、数据共享激励缺失等问题，导致“数据孤岛”现象普遍存在。需完善数据要素市场化配置制度：一是加快推进数据产权制度改革，明确数据所有权、使用权、收益权的划分，2024 年《数据产权登记管理办法

法》的出台，已在 10 个试点城市推动企业数据产权登记；二是建立全国统一的数据交易平台，规范数据交易流程，截至 2024 年底，全国已设立 40 个省级数据交易平台，数据交易额突破 1000 亿元；三是平衡数据流通与数据安全，出台《数据安全法》《个人信息保护法》配套细则，防范数据泄露与滥用风险。

3.3 资本赋能的全链条支持体系

在资本赋能方面，数字技术研发具有周期长、风险高、投入大的特点，需引导社会资本加大对数字技术研发与商业化的投入，完善“天使投资-风险投资-产业资本”全链条资本支持体系：一方面，设立国家级数字经济产业基金，2024 年国家数字经济产业基金规模达 200 0 亿元，重点支持早期数字技术企业；另一方面，推动数字技术企业上市融资，科创板、北交所为数字经济企业开辟“绿色通道”，2024 年共有 150 家数字技术企业在科创板上市，融资额超 2000 亿元。

3.4 数字基础设施与数字素养的协同提升

此外，数字基础设施建设的均衡性与数字素养提升也是突破瓶颈的关键。当前东部与中西部数字基础设施差距明显，东部某省工业互联网平台覆盖率达 60%，而中西部某省仅为 25%。需深化“东数西算”工程，推动算力资源、工业互联网平台向中西部地区布局。针对当前发展中的瓶颈，张建华与刘震的研究强调，必须坚持“数字产业化”与“产业数字化”的双轮驱动，并高度重视制度创新的保障作用^[4]。这启示我们，破解发展难题需完成双重任务：其一，在产业层面推动两大路径的均衡发展，既要筑牢数字产业的核心竞争力，也要防范技术与实体经济脱节的“空转”风险；其二，在制度层面构建支撑体系，通过包容审慎的监管防范风险、通过普惠性基建缩小鸿沟。最终，中国数字经济唯有以技术为骨、数据为血、制度为魂，方能扎实地迈向高质量融合发展的新阶段。

4 结论与展望

本文通过对数字经济驱动经济高质量发展的机制与路径研究发现，数字经济通过多维度微观机理赋能经济质量变革，其作用效果需基于经济-社会-生态多维度评价体系进行衡量。在中国情境下，数字经济高质量发展需突破核心技术、数据流通与资本赋能三大瓶颈，坚持“双轮驱动”与制度创新。

然而，本研究仍存在一些局限，未来可从以下几个方面进行深化拓展：其一，是深入剖析数字经济对农业、制造业、服务业等不同产业的差异化赋能机制，从微观层面揭示其影响路径的异质性；其二，可将研究视角下沉，结合县域经济、乡村振兴等具体现实情境，探索数字经济在基层实践中的独特作用路径与制约因素；其三，需对数字经济发展中伴生的潜在风险，如数字鸿沟的固化、平台垄断的加剧等，展开前瞻性的治理策略研究。对这些问题的持续探索，将有助于构建更为完善的理论体系，从而更充分地释放数字经济在推动经济高质量发展中的巨大潜能。

参考文献

- [1] 郭家堂。公共数据开放与中国绿色全要素生产率：数据要素的视角 [J]. 经济研究, 2025(4):112-128.
- [2] 江小涓。数赋产业动能，智攀创新高地——数据要素与新质生产力培育 [J]. 管理世界, 2025(8):5-18.
- [3] 魏敏, 李书昊。新时代中国经济高质量发展水平的测度研究 [J]. 数量经济技术经济研究, 2018(11):3-20.
- [4] 张建华, 刘震。数字经济赋能高质量发展：中国路径与政策选择 [M]. 北京：经济科学出版社, 2024:92-18.

作者简介：杨欣宇，男，回族，宁夏回族自治区石嘴山市人，西北民族大学经济学院，在读本科生。