

“双减”背景下家校协同育人模式的构建路径

高迎春¹ 赵慧晶² 刘彩青³

1 涿水县永阳学区北秋兰小学, 河北保定, 074100;

2 涿水县永阳学区永阳学校, 河北保定, 074100;

3 涿水县永阳学区西垒子小学, 河北保定, 074100;

摘要: “双减”政策的深度实施重塑了义务教育阶段的教育生态, 将家校协同育人从“辅助环节”推向“核心阵地”。当前家校协同存在责任边界模糊、沟通机制不畅、育人理念脱节、保障体系薄弱等突出问题, 制约了政策落地的实际效能。本文基于生态系统理论与合作学习理论, 从理念重塑、机制构建、平台创新、保障完善四个维度, 提出“双减”背景下家校协同育人模式的构建路径, 旨在明确家校权责定位, 打通协同壁垒, 凝聚育人合力, 为促进学生全面发展提供理论支撑与实践指引。

关键词: 双减政策; 家校协同; 育人模式; 构建路径; 教育生态

DOI: 10. 64216/3080-1494. 25. 11. 086

引言

2021 年起, “双减”政策通过减轻学生作业与校外培训负担, 纠正“唯分数论”, 回归教育本质。《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》明确, 落实“双减”需强化家校协同, 构建育人新格局, 家校协同是维系教育生态平衡的核心纽带。实践中, “双减”后家校关系面临挑战: 学校课后服务功能拓展, 家长参与需求提升, 但部分学校转嫁教学责任, 家长陷入“管与不管”困境。这种权责错位削弱学校主阵地作用, 加剧家长焦虑, 探索家校协同育人路径成为迫切需求。

1 “双减”背景下家校协同育人的理论支撑与现实价值

1.1 理论支撑: 多维理论视角下的协同本质

生态系统理论为家校协同提供核心框架, 它认为学生成长嵌套于多层关联系统, 家庭与学校作为微观系统核心, 互动质量直接影响学生发展。“双减”调整宏观教育环境, 必然要求家校重构微观互动模式, 形成动态协同关系。

人本主义理论强调以学生为中心, 尊重个体差异与全面发展需求, 指引家校协同超越“学业导向”, 转向关注学生品德、习惯与情感, 契合“双减”素质教育理念。合作学习理论则揭示协同逻辑, 主张通过家校资源共享、优势互补与责任共担, 构建教育共同体, 实现1+1>2的育人效应^[1]。

1.2 现实价值: “双减”落地的关键保障

家校协同是破解“双减”实践难题的核心。作业减负上, 可避免作业“一刀切”与家长“代劳批改”, 让作业回归巩固知识、发展思维的本质; 课后服务优化上, 能精准对接需求、丰富内容、提升质量, 使其成为学校教育有益补充; 教育观念转变上, 可破除“唯分数论”, 凝聚“全面发展”共识, 缓解家长焦虑。

从教育生态优化看, 家校协同能打通“信息壁垒”, 融合学校专业教育与家庭生活教育, 形成优势互补, 解放家长、聚焦学校教学质量, 构建良性教育生态, 为“双减”从“量的压缩”向“质的跃升”提供支撑。

2 “双减”背景下家校协同育人的现实困境

2.1 权责边界模糊: 协同关系的根本性障碍

当前家校协同中普遍存在“越位”与“缺位”并存的现象。部分学校未能守住专业教育底线, 通过家长群布置批改作业、制作教具等任务, 将教学责任不合理转嫁给家庭, 导致家长成为“编外教师”; 而在习惯培养、情感教育等家庭核心职责领域, 一些家长却存在缺位, 过度依赖学校的学业指导, 忽视了家庭作为“第一课堂”的育人价值。这种权责错位源于对家校功能定位的认知偏差, 使得协同育人陷入“责任推诿”与“过度干预”的双重困境^[2]。

2.2 沟通机制不畅: 信息传递的结构性梗阻

传统家校沟通模式难以适应“双减”后的新需求。一方面, 沟通内容存在“单向化”倾向, 多以学校告知学生成绩、布置任务为主, 缺乏对学生思想情绪、习惯

养成等质性指标的双向交流；另一方面，沟通方式存在“形式化”问题，家长会、电话沟通等传统形式难以实现精准对接，而微信群等数字化沟通渠道又常因信息过载、管理失序导致沟通效能低下。

信息不对称进一步加剧了沟通困境。教师不了解学生在家完成作业的真实状态，家长不清楚作业设计的教学目标与评价标准，这种认知鸿沟极易引发无效干预与教育冲突。例如，家长因不理解作业的分层设计逻辑，强行要求孩子完成超出能力范围的任务，反而抑制了学生的学习兴趣。

2.3 理念认知脱节：协同共识的基础性缺失

“双减”政策实施后，家校间仍存在教育理念的显著分歧。部分家长对政策存在误解，担忧作业减少影响成绩，暗中通过校外辅导“补位”，形成“校内减负、校外增负”的恶性循环；一些家长将教育责任完全归于学校，对家庭教育的主体责任认知不足，缺乏主动参与协同的意识。

理念差异背后是育人目标的错位：学校强调“全面发展”，注重学生综合素质提升；部分家长坚守“分数至上”，关注短期学业表现。这种认知鸿沟使得家校行动难以同频，协同育人沦为“各说各话”的形式主义，无法形成真正的育人合力^[3]。

2.4 保障体系薄弱：协同实践的支撑性不足

家校协同的制度化保障尚未健全。在学校层面，缺乏专业的家庭教育指导队伍，教师普遍未接受系统的家校沟通培训，难以有效回应家长的个性化需求；在资源供给层面，优质家庭教育指导资源分配不均，农村地区与薄弱学校面临“无资源可用”的困境，线上资源又存在质量参差不齐、针对性不强的问题。

政策执行层面也存在短板。虽然《家庭教育促进法》与相关政策对家校协同作出了原则性规定，但缺乏具体的实施细则与考核机制，学校开展家庭教育指导的积极性不高，家长参与协同的义务也缺乏有效约束，导致协同育人陷入“政策热、实践冷”的尴尬局面。

3 “双减”背景下家校协同育人模式的构建路径

3.1 理念重塑：确立“边界清晰、优势互补”的协同共识

理念革新是构建协同模式的逻辑起点，核心在于明确家校权责边界与价值共识。学校需坚守专业教育主阵地，

聚焦课程教学、学业指导、素质培养等核心职责，杜绝将教学任务家庭化，通过高质量的作业设计与课后服务，履行教育主导责任。家庭应回归生活教育本质，承担起情感陪伴、习惯养成、品德培育等主体责任，将教育融入日常生活，发挥“第一课堂”的基础作用^[4]。

构建共识需强化家校双向教育引导。学校应通过家长学校、专题沙龙等形式，系统解读“双减”政策内涵与育人规律，纠正“唯分数论”误区，引导家长树立科学育儿观念；教育部门可利用融媒体平台传播优秀家庭教育案例，强化“家庭是第一个课堂”的责任意识。通过理念共鸣，让家校形成“各归其位、协同互补”的认知基础，为协同实践奠定思想前提。

3.2 机制构建：完善“规范有序、精准高效”的运行体系

分层作业协同机制。学校应建立“基础+拓展+挑战”三级作业体系，根据学生水平提供适配性任务，基础作业确保学生独立完成，拓展与挑战作业鼓励家长适度参与指导而非代劳。建立作业反馈制度，通过“作业红绿灯”等方式，让学生自主标注完成状态，教师针对性辅导，家长则聚焦陪伴分析，形成“设计—完成—反馈”的闭环协同。同时实施作业熔断机制，以合理时长为界动态调整作业量，防止负担反弹。

课后服务协同机制。学校应构建“菜单式”课后服务体系，涵盖学科拓展、兴趣探索、劳动实践等多元内容，通过家长问卷、委员会协商等方式，精准对接学生需求。建立家长志愿者制度，吸纳具备专业特长的家长参与课程教学、活动组织等工作，将家长从“旁观者”变为“参与者”。完善服务评价机制，结合教师评估、学生自评与家长反馈，动态优化服务内容，提升服务质量。

常态化沟通机制。构建“线上+线下”融合的网络，线下落实家访制度，班主任每学年对每名学生至少家访1次，聚焦个性化需求开展深度交流；线上依托数字化平台，实现学生成长数据、作业要求、教学目标等信息的实时共享，保障沟通的及时性与全面性。规范沟通内容，建立“学业+心理+习惯”的三维沟通框架，既关注学习状况，也重视身心发展，实现从“单向告知”到“双向互动”的转变。

多元评价协同机制。打破单一分数评价体系，构建涵盖德智体美劳的综合素质评价体系，将学生习惯养成、实践能力、情感态度等纳入评价维度。建立家校评价协

同机制,学校侧重核心能力发展评估,家长聚焦过程性表现评价,通过评价标准共识、评价结果共享,形成对学生全面客观的认知,引导家校共同关注成长过程而非仅看结果。

3.3 平台创新:搭建“技术赋能、资源整合”的支撑载体

智能协同管理平台。借助数字化技术打通信息壁垒,平台应集成“沟通、反馈、分析”三大核心功能:通过AI批改与教师复核结合,生成个性化作业分析报告,为家校精准辅导提供依据;设置弹性提交、隐私保护等功能,避免技术加剧家校边界模糊与家长焦虑;建立学生成长电子档案,整合学业数据、活动记录、心理状态等信息,实现成长轨迹的动态追踪与协同研判^[5]。

家庭教育指导平台。学校应建立实体与线上相结合的家长学校,每学期至少开展2次家庭教育指导活动,内容涵盖“双减”政策、习惯培养、亲子沟通等主题。整合高校、科研机构等专业资源,开发系列指导课程与工具包,针对不同年级、不同家庭类型提供个性化指导。建立家庭教育咨询热线与在线问答平台,为家长提供即时性专业支持。

实践育人协同平台。以项目式学习为载体,开发“校园—家庭—社区”联动的实践任务,低年级可开展植物观察、家务劳动等简单实践,中高年级可设计社区调研、公益服务等复杂项目,教师负责专业指导,家长提供资源支持与安全保障。建立实践成果展示平台,通过校园展览、线上分享等方式,激发学生参与热情,深化家校协同体验。

3.4 保障完善:强化“政策引领、资源支撑”的发展基础

制度保障。完善家校协同政策体系,细化《家庭教育促进法》实施细则,明确学校家庭教育指导、家长参与协同等具体要求与考核标准,将教师家校沟通能力纳入绩效评价。建立家校纠纷调解机制,规范家长委员会运行,杜绝以委员会名义违规收费或摊派任务,保障协同秩序。

资源保障。教育部门应统筹整合社会资源,建立家庭教育指导资源库,向学校与家庭免费开放。加大对农村地区与薄弱学校的倾斜力度,通过城乡互助、校际结对等方式,促进资源均衡配置。鼓励社会力量参与,通

过政府购买服务引入专业机构,为家校协同提供专业化支持。

队伍保障。构建专业化指导队伍,一方面加强教师培训,将家庭教育指导、家校沟通技巧等纳入职前培养与在职研修必修内容;另一方面培育专业家庭教育指导师资队伍,依托高校、社区等开展系统培训与认证,为家校协同提供专业支撑。建立教师激励机制,对在协同工作中表现突出的教师给予表彰奖励,激发工作积极性。

4 结论

“双减”背景下,家校协同育人模式本质是重构教育生态,核心是通过理念共鸣、机制协同、平台支撑与保障护航,实现家校教育有机融合。其构建需以生态系统理论为指引,明确家校权责边界;以机制创新为核心,建立全链条协同体系;以技术赋能为支撑,打破信息与资源壁垒;以制度保障为基础,确保协同规范长效。家校协同不是责任叠加,而是借理念共识与行动协同凝聚育人合力,释放学校专业与家庭情感优势。唯有如此,才能破解家校矛盾与教育焦虑,推动“双减”从形式落地转向实质见效,构建以学生全面发展为核心的教育生态,为培养全面发展的建设者和接班人提供保障。

参考文献

- [1]苗玉英.“双减”背景下家校职责重构的实践困境与创新路径[J].求知导刊,2025,(18):8-10.
- [2]周敖冬,杜学元.“双减”政策下利益相关者角色冲突及纾解策略——基于家校社协同育人视域分析[J].内江师范学院学报,2025,40(05):96-102.
- [3]戴鼎盛,勾月.“双减”背景下中小学家校社协同育人的困境与策略:基于科塞冲突理论的视角[J].普洱学院学报,2025,41(02):125-131.
- [4]毛艳秋.“双减”背景下学校体育家校社协同育人的实践研究[J].体育世界,2025,(02):60-63.
- [5]吴宇豪.“双减”背景下的家校社协同育人:价值、困境与实施路径[J].齐齐哈尔高等师范专科学校学报,2025,(01):5-8.

作者简介:姓名:高迎春(1991.02.04—),性别:女,民族:汉,籍贯:河北省涿州市,职务/职称:中小学一级教师,学历:本科,研究方向:小学教育。课题名称:“家校社”视角下校园文化对学生积极心理素养提升的策略研究。课题编号:2504070。