

“大思政课”视域下地方红色文化融入高校思想政治理论课的提升路径研究

葛殿聪 张远

南京传媒学院，江苏南京，222000；

摘要：本文聚焦“大思政课”视域，探究地方红色文化融入高校思想政治理论课的提升路径。梳理二者融合的政策支撑、文化价值与教育需求背景，剖析融合过程中理论衔接不足、课程体系结合松散、长效机制缺失这三大现实问题。从深化资源转化、强化教学整合、完善机制保障三个维度，提出具体可落地的实践路径，推动地方红色文化与高校思政课深度融合，实现思政教育提质增效。

关键词：大思政课；地方红色文化；高校思想政治理论课

DOI：10.64216/3080-1494.25.11.032

引言

“大思政课”建设提出强化文化育人、挖掘地域资源，为高校思政课创新指明方向。地方红色文化带着地域革命记忆，有历史价值也有育人功能，能破解传统思政课内容抽象、形式固化的问题，还能培育学生文化自信、落实“三全育人”。当前，地方红色文化与高校思政课的融合已有探索，却存在理论衔接不深、课程结合松散、机制保障不足等问题，影响育人效果。本文结合政策导向与教育需求，分析融合中的困境，探索科学可行的提升路径，为“大思政课”背景下高校思政教育改革提供参考。

1 地方红色文化融入高校思想政治理论课的背景介绍

教育部推进“大思政课”建设，提出“强化文化育人、挖掘地域资源”部署。国家“红色基因传承工程”把地方红色文化纳入高校思政教育赋能体系，地方政府同步推进“文旅+教育”融合政策，三者为红色资源转化成思政育人素材提供制度支撑，还为高校思政课拓展资源维度指明方向^[1]。地方红色文化带着沂蒙精神、太行精神等地域革命记忆，能给思政理论课提供具象案例，破解课程内容抽象难题，“在地性”特点贴近学生生活，诠释“家国情怀”过程里增强情感共鸣，助力文化自信培育。当前高校思政课要破解“内容单一、形式固化”问题，大学生渴求“沉浸式、体验式”思政教育，地方红色文化可填补“校本化思政资源”空白，推动思政课从理论灌输转向价值认同，是“大思政课”建设题中之义，也是高校思政教育提质增效的现实选择。

2 地方红色文化与高校思想政治理论课融合不深的现实问题

2.1 地方红色文化与思政理论衔接不足

当前高校开发地方红色文化多停留在表层历史叙事，未能与马克思主义中国化理论成果、社会主义核心价值观等思政核心理论深度耦合，缺乏从理论维度剖析与阐释红色文化精神内涵的环节^[2]。民间散落的红色资源挖掘缺乏系统规划，活态红色素材未纳入理论转化范畴，导致红色文化与思政理论衔接缺乏多层次内容载体，无法构建“历史事实—理论逻辑—价值认同”的完整传导链条，红色文化最终沦为思政课的辅助案例，未能真正成为支撑理论教学的核心资源。

2.2 地方红色文化与思政课程体系结合松散

课堂教学里，地方红色文化多临时嵌入，未纳入思政课必修模块或校本课程体系，与课程章节逻辑缺乏有机衔接，在整体课程内容中占比偏低。红色教育活动设计在实践教学中未形成闭环，缺少课前预习、现场研讨、课后实践转化等配套环节，学生参与多停留在浅层体验，红色精神难以内化为思想认知。思政课教师对地方红色文化理论储备不足、阐释能力有限，未接受本土红色文化系统培训，教学中无法实现红色资源与课程理论对接，融合效果进一步弱化。

2.3 红色文化融入的长效机制缺失

高校与地方红色文化相关部门多是短期、零散的活动合作，未建立长期稳定的资源共享、课程共建机制，红色文化资源供给呈碎片化特征，难形成持续育人合力。思政课教学评价仍以传统指标为主，未将红色文化融入

成效纳入评价体系,缺衡量学生红色精神认知、实践转化的具体指标,也无外部评价维度,无法有效倒逼融合质量提升。参与红色文化课程开发、实践组织的教师缺专项奖励与资源支持,红色文化相关工作投入与回报不匹配,教师参与的主动性和积极性难充分调动。

3 地方红色文化融入高校思想政治理论课的提升路径

3.1 深化资源转化

3.1.1 开展地方红色资源系统性普查与分类梳理

高校携手地方党史研究室、文旅局组建专项调研团队,按“历史脉络—地域特征—精神内核”三维标准推进红色资源普查^[3]。团队重点挖掘革命遗址、英雄人物事迹、红色文献档案、口述历史资料,同步搭建“红色资源信息库”,记录每一项资源的形成背景、核心精神内涵及对应的思政课理论知识点。地方抗日根据地的斗争史料对应《中国近现代史纲要》中“中华民族的抗日战争”章节,可辅助讲解“中国共产党是全民族抗战的中流砥柱”这一核心理论;本地改革开放初期企业家的创业历程关联《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》中“改革开放与社会主义现代化建设新时期”部分,可阐释“社会主义市场经济体制”的探索与实践;新时代地方脱贫攻坚典型案例匹配“乡村振兴战略”相关理论内容,可助力学生理解“共同富裕”的时代内涵。这样的匹配能让红色资源与思政课教学需求高度契合,为后续红色文化融入思政课堂提供清晰可查可用的资源索引,避免资源开发与教学应用脱节。

3.1.2 推进地方红色文化与思政理论的学理融合

高校马克思主义学院牵头成立“红色文化研究中心”,汇聚思政课教师、党史专家与地方文化学者组建研究团队,围绕地方红色文化开展专题研究^[4]。团队从马克思主义立场、观点、方法出发,剖析红色文化蕴含的理想信念、价值追求与时代价值,最终形成《地方红色文化与思政理论衔接解读手册》。解读“太行精神”时,立足“实事求是、群众路线”的马克思主义方法论,阐释根据地军民“自力更生、艰苦奋斗”的实践逻辑;解读“沂蒙精神”时,结合“人民群众是历史的创造者”唯物史观,挖掘“军民水乳交融、生死与共”的深层内涵,将红色文化从单纯历史叙事转化为支撑思政理论教学的学理素材,填补二者在理论层面的衔接空白。

3.1.3 加快地方红色文化数字化与可视化建设

用VR、AR、3D建模等技术打造“沉浸式红色文化资源库”,拍摄地方红色故事纪录片,制作红色人物动

漫短片,录制党史专家解读音频,把革命遗址、纪念馆展品、红色文献等资源转化为数字化内容。开发“地方红色文化线上学习平台”,按《思想道德与法治》《马克思主义基本原理》等思政课程模块分类上传数字化资源,设置“虚拟展厅”“红色课堂”“互动问答”等功能。讲解“社会主义核心价值观”时,教师可通过平台调取地方革命纪念馆VR资源,让学生“沉浸式”观看革命先辈使用过的实物、书写的家书,直观感受“爱国、敬业、诚信、友善”在历史实践中的具体体现,增强红色文化的感染力与教学适用性。

3.2 强化教学整合

3.2.1 优化思政课程内容与教学方法设计

把地方红色文化纳入思政课本课程体系,组织思政课教师编写《地方红色文化融入思政课教学指南》,明确每门课程里红色文化的融入章节、教学目标、课时占比及具体教学案例。《思想道德与法治》“坚定理想信念”章节设“地方革命先辈的理想信念”专题教学,结合本地革命烈士的日记、书信等素材,引导学生分析理想信念在革命实践中的支撑作用;《中国近现代史纲要》教学以地方党组织发展历程、本地革命事件为线索,补充教材外的鲜活案例。创新教学方法,采用“案例教学+情景模拟”模式,邀地方老党员、红色文化传承人进课堂开展“口述历史”教学,组织学生围绕地方红色案例开展小组讨论,针对“地方党组织领导群众开展抗日战争”的案例,让学生结合马克思主义战争观分析其战略意义,推动红色文化从“被动接收”转向“主动思考”。

3.2.2 构建闭环式红色实践教学体系

打造“课前预习—现场教学—课后转化”的红色实践教学链条,形成完整育人闭环^[5]。课前通过线上学习平台向学生推送实践地点红色资源资料,布置预习任务,要求学生提前了解相关历史背景与精神内涵;现场教学依托地方红色教育基地开展“行走的思政课”,设置“重走革命路”“红色故事宣讲”“模拟战地会议”等互动环节,在地方抗日根据地遗址组织学生模拟“战地宣传员”角色,编写革命宣传口号、表演小型红色话剧,沉浸式体验革命先辈奋斗历程;课后要求学生撰写实践报告,结合思政课理论分析自身感悟,开展“红色文化进社区”“红色故事进校园”等实践活动,让学生将红色精神转化为服务社会、传播正能量的实际行动,实现“认知—体验—践行”的深度转化。

3.2.3 提升思政课教师红色文化教学能力

“校地联动”教师培训机制落地后,思政课教师定期参与地方党史部门的红色文化专题培训,走进红色教育基地开展“沉浸式备课”,随党史专家实地学习地方红色历史、梳理教学素材。地方党史研究人员、红色文化学者受邀参与高校思政课教研活动,共同打磨红色文化教学案例、设计教学方案。“红色文化教学交流平台”同步搭建,每学期开展一次红色文化教学示范课展示活动,评选“红色文化教学标兵”,鼓励教师分享红色文化融入教学的经验做法。“红色文化教学课题”同步设立,支持教师开展红色文化教学改革研究,资助教师编写红色文化教学辅助资料。系统化培训与实践交流推进中,教师逐步熟练掌握地方红色文化的精神内涵、历史脉络及教学转化方法,形成将红色资源与课程理论有机结合的能力。

3.3 完善机制保障

3.3.1 建立校地协同共建机制

高校同地方政府、红色文化场馆、革命老区村委会签订长期合作协议,明确各方在红色文化融入思政课中的职责与资源共享清单。高校为地方红色文化场馆提供理论研究支持,协助整理红色史料、撰写讲解词,组织学生志愿者参与场馆服务;地方为高校提供红色教育基地使用权、红色史料查阅便利,支持高校在红色场馆设立“思政课实践教学基地”。“红色文化育人联盟”由各方共同成立,每季度召开联席会议,统筹推进红色资源开发、课程共建、实践活动组织等工作,联合开发“地方红色文化研学课程”,明确课程目标、教学内容、考核方式,实现校地资源的深度整合与高效利用,避免合作流于短期、零散的活动形式。

3.3.2 健全教学评价考核机制

地方红色文化融入成效纳入思政课教学评价体系,从教师与学生两个维度设置具体评价指标。教师层面含红色文化教学内容设计合理性、教学方法创新性、学生课堂参与度及反馈情况;学生层面含红色精神认知测试成绩、实践报告质量、参与红色活动积极性及红色精神践行表现。采用“过程性评价+终结性评价”结合方式,过程性评价通过课堂提问、小组讨论表现、实践活动记录等开展,终结性评价结合红色知识测试、实践报告评分进行。引入第三方评价机构,邀请地方党史专家、教育部门工作人员、学生家长代表组成评价小组,对红色文化融入的教学质量、育人效果做客观评价,形成多元化评价体系,借评价导向倒逼教学质量提升。

3.3.3 优化教师激励保障机制

设立“红色文化育人专项奖励基金”,对红色文化课程开发、教学改革、理论研究中表现突出的教师给予物质奖励与精神表彰,评选“红色文化育人先进个人”,颁发荣誉证书并给予专项奖金。红色文化相关工作成果纳入教师职称评定、评优评先重要参考指标,职称评审中,主持红色文化教学课题、发表红色文化研究论文的教师获加分;评优评先时,优先考虑积极参与红色文化融入工作的教师。为参与红色文化教学与研究的教师提供专项经费支持,覆盖红色资源调研差旅费、课程开发材料费、学术交流培训费等;合理调整教师教学工作量计算标准,承担红色文化实践教学任务的教师,按实际课时1.2倍计算工作量,充分调动教师参与红色文化融入工作的主动性与积极性,为长效融合提供动力支撑。

4 结语

地方红色文化融入高校思想政治理论课,是“大思政课”建设的必然要求,也是高校思政教育提质增效的重要途径。本文分析融合背景与现实问题,从资源转化、教学整合、机制保障三个维度构建提升路径,为二者深度融合提供实践方案。未来高校需进一步强化校地协同,动态优化融合策略,将地方红色文化的精神力量转化为学生成长的内在动力。持续完善融合机制、创新教学模式,方能充分发挥地方红色文化的育人价值,助力高校培养具有坚定理想信念与深厚家国情怀的时代新人。

参考文献

- [1] 蒋芬. “大思政课”视域下地方红色文化资源融入高校思想政治的路径研究[J]. 公关世界, 2025, (15): 166-168.
- [2] 林丰艳, 于恭维. 地方红色文化融入思想政治理论课教学的价值意蕴及路径[J]. 中国冶金教育, 2025, (03): 87-91.
- [3] 李斯涵. 红色文化融入高校思想政治理论课的路径研究[J]. 成才之路, 2025, (18): 29-32.
- [4] 陈昊, 朱贺龙. 数字化时代红色文化融入高校思想政治理论课研究[J]. 大众文艺, 2025, (11): 138-140.
- [5] 王媛媛, 田成奎. 红色文化融入高校思想政治理论课教学优化路径研究[J]. 金融理论与教学, 2025, 43(01): 113-118.

基金项目: 《“大思政课”视域下地方红色文化融入高校思想政治理论课的提升路径研究》2024SJSZ0237。