

角色理论视角下高校辅导员发展困境与对策

李雪

北京城市学院，北京市，101399；

摘要：伴随我国高等教育内涵式发展的持续深化，“晚熟大学生”逐渐成为一个具有典型时代特征的群体，其对高校育人工作，尤其是辅导员角色实践带来了深刻挑战。作为学生成长过程中的关键指导者，辅导员在履行日常职责时，其传统角色定位正遭遇多重现实张力。这些困境不仅制约育人实效和学校整体教育目标的达成，也深刻影响辅导员自身的专业成长与职业认同。本研究依托角色理论的分析视野，重点探讨辅导员在职业实践中面临的角色模糊、职能泛化及身份认同危机等核心问题，并从深化精准育人、重构专业角色与推动发展转型三个方面，系统提出应对当前角色困境的策略建议，以期为高校辅导员队伍建设与专业发展提供理论参考与实践路径。

关键词：晚熟大学生；角色理论；高校辅导员；发展困境；角色重构

DOI：10.64216/3080-1516.25.11.039

高校辅导员承担着大学生思想政治教育的关键职责，是落实立德树人根本任务的重要力量。依据《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（下文简称《规定》），辅导员兼具“教育者”与“管理者”的双重角色，负责高校学生日常思想政治教育与管理工作的组织、实施与指导。然而，在当前职业语境下，角色内在的张力显著限制了其工作效能的有效释放。唯有明晰辅导员角色的核心内涵、功能范畴及责任边界，才能全面发挥其作为学生成长导师与健康生活益友的积极作用，进而助推大学生成长为具备综合素养、担当民族复兴大任的时代新人。随着高等教育改革的不断深入，辅导员工作环境、对象和任务发生了显著变化，对其角色适应性与专业性提出了更高要求，系统分析其发展困境并探索应对策略具有重要的现实意义。

1“晚熟大学生”的群体特质与教育启示

“晚熟大学生”及相关的“脆皮大学生”等概念近年频现于公众讨论，尤以《三联生活周刊》2023年第2期《“高中化”的大学里，晚熟的大学生们》一文引发广泛关注。该类群体通常呈现如下特征：思想上自主意识显性化但易趋功利化，价值信念稳定性较弱，思维模式呈现自我中心倾向；同时，在消费文化与社交比较风气影响下，部分学生片面追求物质“精致主义”；加之其世界观与价值观尚处于形塑阶段，易受互联网多元信息及非主流思潮渗透，表现出政治认同摇摆与身份迷失等问题。行为层面则普遍凸显生活自理能力不足、人际交往能力欠缺及自主决断力偏弱等现象。

这一群体的出现，与家庭教育方式、社会文化变迁、教育制度设计等多重因素密切相关。过度保护的家庭教育环境削弱了学生的独立能力，应试教育的长期影响延缓了其心理成熟进程，而社交媒体的普及则加剧了价值观的碎片化和认同危机。面对“晚熟大学生”，高校辅导员需重新审视教育策略，摒弃“一刀切”的管理模式，注重个体差异与需求分化，强化心理疏导与价值引导，帮助学生在探索中建立稳定的自我认同和人生方向。同时，辅导员还需与家庭、社会形成育人合力，共同营造有利于学生全面成长的支持环境。

2 角色理论视域下辅导员发展的现实困境

角色理论由“社会角色”这一核心概念，阐释个体在不同社会结构及身份期待下的行为差异与模式形成。该理论指出，当个体承担某一社会角色时，需遵循相应角色规范，履行配套责任并展现角色一致性行为，此过程即称为角色扮演。2017年教育部修订的《规定》进一步明确，“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，具有教师和干部的双重身份”。然而实践当中，随着职业化、专业化呼声不断增强，外界对其“教师身份”的认同度不升反降，甚至出现将其异化为“全能事务员”或“生活保姆”等有悖教育本质的认知偏差，导致辅导员陷入深刻的角色迷茫。更值得注意的是，在角色发展进程中，因过度倾斜于管理职能，使其教育者角色遭受严重削弱。已有研究明确表明，“高校辅导员的行政干部身份历来获得广泛承认，然而其作为教师的专业身份却长期能见度不高、认同度有限”。

具体而言,辅导员面临的角色困境主要体现在以下几个方面:其一,角色边界模糊。辅导员日常工作中既包括思想引导、学业辅导、心理疏导等教育性职能,也涉及宿舍管理、奖惩评定、活动组织等事务性工作,角色范围的无限扩展导致精力分散、专业深度不足。其二,角色期待冲突。学校、学生、家长等多方主体对辅导员的角色期待存在显著差异,甚至相互矛盾,使其在满足不同需求过程中陷入两难境地。其三,角色认同危机。由于缺乏清晰的职业发展路径和专业评价体系,不少辅导员对自身身份认同产生困惑,职业倦怠现象普遍存在。其四,角色能力滞后。面对新时代大学生的新特点和新需求,部分辅导员在专业知识、沟通技巧、信息技术应用等方面显现出适应性不足。

尽管近年来国家不断加强辅导员队伍建设,多项政策举措陆续推出,尤其在2017版《规定》指引下,辅导员角色的责任范畴与工作边界已在制度层面得以进一步厘清。习近平总书记曾强调,“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新”,须深刻把握学生成长规律与个性需求。然而,面对“晚熟大学生”等新兴群体带来的全新挑战,传统辅导员角色模式仍显现出显著的不适应性。在日常工作中,他们常陷入高师生比(如1:200及以上)的困境,应对“直升机父母”的过度干预,并持续经历介于教师与管理者之间的身份游移。在推进网络思想政治教育时,则面临话语体系与时代脱节、教育内容吸引力不足、传统沟通方式效能衰减等多重现实瓶颈。

3 辅导员角色的重构路径与专业转型

《规定》明确指出,辅导员应努力成为“学生的人生导师和健康成长的知心朋友”,致力于构建一种共生共长、价值共享、能力共进的良性师生关系。该关系超越传统“教-学”二元对立,深度融入师生双方的生命历程与发展轨迹,形成一种具备稳定结构与情感纽带的“成长共生体”。这一共同体不仅立足于共同的发展愿景,也折射出双方在持续互动中积淀的自我认同与归属意识。立足当前大学生群体特征演变趋势,辅导员需从以下三方面实现角色重塑与发展转型:

3.1 夯实育人根基,实施精准服务

在“三全育人”总体格局下,辅导员应坚定其作为学生人生引路者和思想政治护航者的独特使命,完成从

“泛化事务者”向“价值引领者”的角色升华。面对全球化与社会转型对学生思维结构的深层影响,辅导员须巩固思想理论阵地、强化舆论引导能力、厚植校园文化底蕴。通过因事而化、因时而进、因势而新,精准研判学生思想动态与心理需求,“切实帮助大学生解决学习成才、择业交友、健康生活等方面的现实难题,提升其思想水平和精神高度”。同时,应充分发挥在第二、三课堂中的组织与引导作用,鼓励学生投身社会实践与志愿服务,培育其社会责任、创新意识与综合能力。

为实现精准服务,辅导员需借助大数据、人工智能等现代信息技术,构建学生成长档案与需求数据库,实现对学生发展状况的动态监测与精准干预。同时,要建立健全家校社协同育人机制,形成育人合力,提高育人工作的针对性和有效性。此外,还应加强辅导员之间的经验交流与案例研讨,推广优秀工作方法 with 典型经验,不断提升育人工作的专业化水平。

在此过程中,辅导员应注重将价值引领融入日常互动与活动设计中,善于利用重大纪念日、校园文化品牌等载体,以浸润式教育弘扬主流价值观。还要提升自身对多元文化的理解与调适能力,在尊重学生个体差异的基础上,引导其树立开阔的国际视野与文化自信,从而在全球化背景下更好地履行思想政治护航者的使命。

3.2 回归角色本真,聚焦教育主业

辅导员角色重构的关键在于回归其教育者的身份本质,切实聚焦思想政治教育这一核心主业。当前,许多辅导员陷入大量事务性工作中,诸如日常管理、文书处理、活动组织等行政职责占据了其绝大部分工作时间,导致本应作为重心的思想引导、成长辅导、价值塑造等教育职能被严重挤压和边缘化。这种“重管理、轻教育”的角色错位,不仅偏离了辅导员制度的设立初衷,也削弱了育人工作的时效性和深度。因此,必须从制度设计和工作安排上推动辅导员角色回归本真,明确其首要职责是开展思想政治教育和学生发展指导。

为实现这一目标,高校应着力优化辅导员的工作机制与环境。学校层面需进行科学的职责梳理,明确划分辅导员与行政岗位的边界,通过设立学生事务助理、推行信息化管理平台等方式,将繁琐的事务性工作剥离或简化,切实为辅导员减负,保障其有充足的时间和精力投入至学生的思想交流、个体咨询和成长规划中。同时,应强化辅导员的教育主体地位,支持其系统开展主题教

育、理论研讨、班团文化建设等具有教育内涵的活动，并在绩效评价、职称评定中提高教育实效和学生评价的权重，引导工作重心向育人主业倾斜。

辅导员自身也需增强主业意识和专业自信，主动规划并深化教育内容。他们应加强对马克思主义理论、思想政治教育规律以及青年学生认知特点的持续学习，不断提升理论素养和引导能力。在日常工作中，需有意识地将管理服务转化为教育契机，例如通过谈心谈话渗透价值观引导，在解决具体问题中培养学生的独立思考与责任意识。此外，还应积极创新教育形式，善于运用案例教学、互动讨论、实践体验等现代教育方法，增强思想政治教育的亲和力与实效性，真正成为学生思想成长的引领者和精神世界的筑路人。

3.3 紧扣学生特点，推进专业转型

塑造辅导员成为真正的“人生导师”，必须回应社会角色期待的演进，实现从传统的经验型、事务型、说教型角色，向现代的专业型、支持型、对话型角色转变。面对“晚熟大学生”身份适应延迟的现实，辅导员也需超越“通才”幻想，坚定走“专家型”发展道路。在政治民主化和网络技术的双重语境下，传统权威式说教已然失效，唯有提升教育沟通品质与专业可信度，才能重建角色权威、塑造深入人心的人生导师形象，实现根本性的角色转型。

专业转型要求辅导员根据自身兴趣特长和专业背景，选择特定发展方向进行深度钻研，如心理健康教育、职业生涯规划、创新创业指导、网络思想政治教育等，形成个性化的专业优势。同时，要建立辅导员专业发展共同体，通过集体备课、案例研讨、课题研究等方式，促进经验分享与智慧碰撞，实现共同成长。此外，还应完善辅导员职称评定与职业发展体系，设立专门的辅导员职称序列，明确评审标准与晋升路径，激发其专业发展的内生动力。

具体而言，辅导员应主动适应数字化教育趋势，掌握新媒体沟通技术，提升网络育人的针对性和感染力。通过与学生建立平等、互信的对话关系，在倾听与回应中传递价值关怀，引导其在自我探索中实现人格成长。高校也需为辅导员提供系统化的培训资源和学术支持，鼓励其结合实践开展应用研究，推动“实践—研究—提升”的良性循环，从而在专业化与人性化的融合中，真

正成为学生信赖的人生引路者。

4 结语

高校辅导员角色困境的化解与专业发展是一个系统工程，需要制度设计、学校支持与个体努力的共同作用。角色理论为我们理解辅导员面临的挑战提供了有价值的分析视角，同时也为角色重构与专业专项指明了方向。面对“晚熟大学生”的新特点和新需求，辅导员唯有主动求变、深化内涵、提升专业，才能更好地履行立德树人的神圣使命，培养出更多担当民族复兴大任的时代新人。未来的研究中，还可进一步探讨不同高校类型、不同地域环境下辅导员角色实践的差异性与共性特征，为辅导员队伍建设提供更加精准的指导。

参考文献

- [1] 王鹏, 杨淑萍. 高校辅导员教师角色的嬗变、特质及实现[J]. 教育理论与实践, 2022(6): 53.
- [2] 李敬, 侯效星. 高校辅导员“教育者”角色发展困境及强化对策[J]. 西部素质教育, 2023(6): 110.
- [3] 龚伟. 高校辅导员角色的历史嬗变及发展路向[J]. 高校辅导员学刊, 2023(6): 13.
- [4] 王晓磊, 赵媛媛, 郭明瑜. 高校辅导员角色紧张的舒缓与职业理想建构研究[J]. 辽宁省交通高等专科学校学报, 2023(3): 87.
- [5] 廖沙沙. 高校辅导员网络思想政治教育话语的现实困境与创新路向[J]. 领导科学论坛, 2023(10): 146.
- [6] 田力. 高校辅导员与大学生生涯发展共同体的建构: 内涵与特点[J]. 成才与就业, 2023(12): 47.
- [7] 赵倩倩. 高校辅导员与家长教育观念冲突的应对策略研究[J]. 成都中医药大学学报, 2023(3): 75.
- [8] 代丽丹. 高校辅导员职业发展困境及解决途径探索[J]. 北京教育(德育), 2023(12): 88.
- [9] 李华伟. 高校辅导员专业发展内驱力的内涵、特性及激发路径探究[J/OL]. 西华师范大学学报, 2023(4): 1.
- [10] 宋金锦. 学生需求视角下高校辅导员工作的“应然”与“实然”研究[J]. 西部素质教育, 2024(1): 118.

作者简介: 李雪(1995.07—), 女, 汉族, 辽宁省沈阳市, 助教, 硕士研究生, 北京城市学院, 研究方向: 思想政治教育和就业指导发展。