### 行业特色高校高层次人才交流融合创新路径研究

嵇彩凤

中国计量大学, 浙江省杭州市, 310018;

**摘要:**本文聚焦行业特色高校高层次人才交流融合创新路径,立足新时代行业特色高校人才发展的新形势与新要求,通过系统调研当前行业特色高校高层次人才交流融合的现状,深入剖析其中存在的现实挑战。在此基础上,探索人才交流融合创新路径,旨在为提升行业特色高校高层次人才的交流融合效能,推动校企合作提供理论支撑和实践指引。

关键词:行业特色高校;高层次人才;交流融合;创新路径

**DOI:** 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 038

#### 引言

党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于 进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》明确 指出: "教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、 战略性支撑"。习近平总书记在中央人才工作会议上强 调, "坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向 国家重大需求、面向人民生命健康,深入实施新时代人 才强国战略,全方位培养、引进、用好人才"[1]。行业 特色高校作为高等教育的重要方阵, 学科优势突出, 与 行业紧密联系,承担着为特定行业领域培育人才和产出 成果的重要责任,在一体推进教育发展、科技创新、人 才培养中优势鲜明[2]。加强行业特色高校高层次人才的 交流融合能够有效提升高校学科专业建设、人才培养、 科学研究、成果转化的水平和能力,加快培养社会经济 发展急需的创新型、复合型、应用型人才,同时为解决 行业关键核心技术问题提供智力支持,形成教育、科技、 人才与产业相互促进、共同发展的良好生态。

### 1 行业特色高校人才发展新形势和新要求

党的十八大以来,我国已建成世界上规模最大的高等教育体系,多所行业特色高校入选"双一流"建设名单,涵盖农业、林业、水利、地质、矿产、石油、电力、通信、化工、建筑、交通等重要领域。这些高校成为推动人工智能、大数据、新能源、新材料等前沿科技发展的"新引擎",在教育、科技与人才"三位一体"协同发展中扮演着不可替代的重要角色。

"双一流" 建设实施以来,改革发展取得显著成 效,为高等教育强国建设奠定了新的历史基础。但与此 同时,该领域仍面临一系列亟待解决的问题,例如高层 次创新人才的供给能力难以满足实际需求、对接国家战 略需求的精准度有待提升[3]。教育、科技、人才事业协 同推进的进程中, 高校需始终心怀 "国之大者", 准 确把握发展大势、统筹谋划全局工作,将自身的优势和 特色转化为推动教育、科技、人才一体化发展的实际效 能。因此,面对新形势、新使命与新要求,行业特色 高校需主动求变,通过统筹推进教育科技人才体制机制 一体化改革,构建高校与行业的命运共同体,主动对接 区域、行业、企业的发展需求, 充分发挥自身在学科与 人才方面的优势,全面助推教师尤其是高层次人才积极 走进企业、服务企业,解决企业难题,找准科研方向, 实现科研反哺教学,推动自身与行业实现高质量融合发 展。

#### 2 行业特色高校高层次人才交流融合现状

# 2.1 行业特色高校高层次人才交流融合的现状调研

通过调查问卷、座谈会、访谈以及组织实地调研等方式,广泛收集政府部门、行业特色高校管理部门、高层次人才以及相关行业科研机构、企业的意见和建议,了解当前行业特色高校高层次人才交流融合的实际情况、存在问题及需求(详见表1)。

类型	调研对象	调研内容	调研方法
政府部门	各省科技厅、教育厅各地市科技局、经信局等	各地政府关于推进人才交流融合相关具体举 措、支持政策、体制机制改革办法等	かいとン
行业特色高 校管理部门	中国计量大学、南京信息工程大学、浙江海洋大学、浙江理工大学、浙江科技大学等	高层次人才总体情况、交流融合情况、融合成 效、难点、堵点等	实地走访 文献搜集
高层次人才	高校内高层次人才、行业科研机构/企业高层次 人才	跨校交流、产学研合作中的经历与感受、对现 有交流融合政策与机制的满意度以及期望的 创新路径等	交流座谈
行业	行业科研机构/企业	对高层次人才的需求特点、对高校人才培养与 科研成果的评价以及与高校开展人才合作的 意愿与方式等	问卷调查

表 1 行业特色高校高层次人才交流融合的调研计划

## 2.2 行业特色高校高层次人才交流融合的现实挑战

人才共享流动机制不通畅。其一社会保障体系成为 人才跨区域、跨体制流动的"隐形壁垒",人才流动受 限于社保缴纳地的政策差异, 跨区域、跨体制交流融合 成本高昂,极大地削弱了人才流动的意愿,让许多高层 次人才在跨区域、跨体制交流时望而却步: 其二高校教 师赴企业兼职,对兼职时长、收入来源设置严格限制, 例如有高校规定每年兼职时间不得超过2个月,或禁止 教师从企业获取除科研经费外的报酬。这导致教师难以 深度参与企业的技术研发、项目攻坚等实践活动, 出现 教师难以兼顾教学科研与企业实践的现象。同时企业高 层次人才进入高校同样困难重重,现行职称评审体系过 度倚重论文发表数量、科研项目层级等学术指标,忽视 企业人才在技术研发、产品创新、项目管理等实践领域 的突出贡献,形成了对企业高层次人才的"隐性排斥", 导致企业先进技术经验难以反哺高校教学科研,形成人 才资源错配。

交流融合渠道路径局限。行业特色高校在推进高层 次人才交流融合过程中,往往面临渠道单一、路径局限 的问题,以中国计量大学为例,中国计量大学作为一所 以质量标准、检验检测为特色的高校,通常依托特定行 业(如计量、质检、标准化等)发展,其学科布局和人 才培养具有较强的专业指向性。然而,这种聚焦性也带 来了交流融合的局限性。其核心学科虽然特色鲜明,但 应用场景主要集中在质检、计量检测、工业标准化等领 域,相较于计算机、电子信息等热门行业,合作企业范 围受限。许多企业对其学科优势和研究领域缺乏深入了 解,导致校企合作意愿不强。目前其交流融合路径通常 依托行业资源,与特定行业紧密联系,如通过深化与上级部委主管部门及各行业研究院合作,搭建产学研科研平台,联合培养研究生,成为主流模式。这类合作虽能定向培育行业所需人才,但过于聚焦单一领域,缺少跨学科、跨行业的知识碰撞。长此以往,限制了高层次人才学术视野的拓展与创新能力的提升。

交流融合成效不显著。其一是在科研成果评价与归 属机制方面,高校与企业的目标差异明显。高校现行评 价体系以论文发表等学术指标作为作为衡量科研价值 的核心标准,这种导向使得高校科研人员在合作中更倾 向于将研究成果以论文形式公开,以满足自身职称晋升、 课题结题等学术诉求。而企业更倾向于将研发成果转化 为专利或技术储备,这种评价体系与目标诉求的冲突, 常常导致合作过程中出现"成果难产"的尴尬局面。其 二是利益分配机制的缺失。从高校与企业人才合作的普 遍情况来看,一些高校派往企业的教师群体中,仅有少 数能获得企业提供的专业科研设备支持,并且因成果形 式、署名单位排名等原因会出现不符合高校对"核心科 研业绩"的认定标准未被高校认定为有效科研业绩的现 象,科研收益也明显低于校内课题,同时在职称评审等 方面也未起到加分作用,这在较大程度上影响了教师参 与校企合作的主动性与积极性。

### 3 行业特色高校高层次人才交流融合创新路径 探索

#### 3.1 路径构建

通过全面调研行业特色高校高层次人才交流融合的现状,剖析现实挑战,从多维度建立"需求-实践"的映射匹配关系图(见图1),探索适合行业特色高校的高层次人才交流融合创新路径,为行业特色高校高层



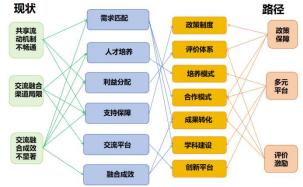


图 1: "现状-路径"的映射匹配关系图

### 3.2 行业特色高校高层次人才交流融合创新路径探索

强化政策保障,破解行业壁垒。行业特色高校因学科聚焦性强、与产业绑定紧密,人才流动常受限于行业壁垒、编制约束等问题。浙江省通过政策突破为人才跨域流动 "松绑",在全国率先出台《若干意见》,明确提出"淡化全职、户籍、社保等方面要求",强调"人在哪里不重要,是哪里人也不重要,有实质贡献才重要"的理念。在流动限制条件方面大胆突破,推动项目、经费、科研团队甚至事业编制灵活跟随人才流动,极大降低了跨机构、跨区域、跨体制人才协作的制度成本。在科技成果转化机制方面,明确双聘、兼职或柔性引进人员所获得的科研成果,可在高校、研发平台与企业之间互认互通,并建立科学合理的转化收益分配机制,有效激发了人才面向产业需求开展协同创新的内生动力。

打造多元平台,拓宽人才交流融合渠道。为激活人才创新活力,需着力构建多层次、跨领域的人才交流平台。在校企合作维度,推动高校与企业聚焦产业痛点、技术难点共建重点实验室等科研载体,以平台为纽带高层次人才集聚,开展合作。例如,浙江科技大学与林东新能源有限公司联合组建浙科 LHD 海洋能研究院,创新实行"编制在高校、工作在企业"的柔性人才管理模式,快速组建起一支专业化科研团队,既有效破解企业在核心技术研发中的人才瓶颈,又为高校人才提供了实践转化场景。在校际联动维度,支持行业特色高校打破地域与学科壁垒,组建校际战略联盟,推动联盟内高校在师资队伍、科研基础设施、优质教学资源等方面实现高效共享。以长三角行业特色高校联盟为例,其围绕区域产业升级与学科发展需求,在跨校人才联合培养、重大科研项目协同攻关等领域开展深度合作,不仅加速了高

层次人才的跨校流动与知识融合,更显著提升了联盟高校在特色领域的核心竞争力<sup>[6]</sup>。

创新人才评价与激励体系,释放人才活力。建立多元化、多维度的人才评价指标体系,将跨学科研究成果、校际合作成果以及产学研协同创新成果纳入评价范围,突出人才的创新能力和实际贡献。以浙江理工大学为例,在落实省级"互聘共享"政策过程中,明确将双聘教师在企业兼职期间取得的科研成果、技术突破和项目成效纳入学校职称评审与绩效考核体系,极大激发了人才参与产学研合作的主动性和创造性<sup>[5]</sup>。在此基础上,还应进一步强化政策支持与资源保障,如在科研启动经费、联合项目申报、学术休假制度、博士后及研究生配备等方面予以倾斜,支持人才深入一线开展长期合作。同时,加大对校地、校企合作平台的资源投入,完善软硬件设施与服务保障,全面释放人才活力,推动创新链、产业链与人才链深度融合。

### 参考文献

[1]梁肇铭. 全方位培养、引进、用好人才[J]. 中国人才,2022,(12):64-65.

[2]刘新波,程荣晖. 行业特色型高校高质量人才培养的探索与实践[J]. 中国高等教育, 2022, (23): 37-39.

[3]李立国. 教育、科技、人才一体化背景下高教人才培养改革逻辑与路径[J]. 国家教育行政学院学报,2024,(01):3-10.

[4] 贾振元. 高校推进教育科技人才一体化改革的着力点[J]. 中国高等教育, 2024, (Z2): 46-48+52.

[5]张纯纯,"人在哪里不重要,有实质贡献才重要"——浙江高校探索高层次人才"互聘共享"机制纪实[N].浙江教育报,2024-04-08(4).

[6]中国计量大学. 由我校牵头的长三角高水平行业特色大学联盟成立[EB/OL]. (2020-12-29) https://xy. cjlu. edu. cn/info/1066/37544. htm

作者简介: 嵇彩凤(1994.07.11—), 女, 汉族, 江 苏灌南, 中国计量大学组织部(人才办)行政管理人 员, 中级职称, 研究方向: 教科人一体化研究、高层 次人才"互聘共享"机制研究。

课题来源: 2025 年中国计量大学党建与思政课题"行业特色高校高层次人才交流融合创新路径研究"。(项目编号: DS2025002)。