

基于共生理论的乡村文旅服务设计研究——以信阳郝堂村为例

杜嘉豪

郑州轻工业大学, 河南郑州, 450000;

摘要: 乡村旅游是乡村振兴战略的核心抓手, 对活化乡村文化基因、促进城乡价值共生有着深远的意义。基于共生理论“多元协同、互利共生”的框架, 将政府、企业、村民、游客及外部资源进行整合, 形成共生单元网络, 通过服务设计优化触点、重构流程, 破解资源碎片化与服务断层化难题。以河南信阳郝堂村为例, 依托豫南民居、茶艺非遗等资源, 构建多元协作系统: 政府主导生态治理与政策扶持, 企业开发数字化平台, 村民提供民宿与非遗体验, 设计师优化服务触点。通过建立多元系统, 应对郝堂村面临的文化 IP 辨识度低、利益分配失衡、数字服务渗透不足等挑战, 以共生理论引导服务设计升级。

关键词: 共生理论; 乡村文旅; 服务设计

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 021

本文聚焦共生理论下的乡村文旅服务系统, 以郝堂村为研究对象, 解析多元主体协同机制, 提出“共生单元协作-共生模式创新-共生环境优化”整合策略, 旨在通过精细化设计服务触点、构建利益共享机制及文化 IP 数字化传播, 实现“资源-文化-经济”的可持续循环。

1 共生理论和乡村文旅服务设计的理论基础

1.1 共生理论

1.1.1 共生理论的概念和内涵

德国学者德贝里 (Anton de Bary) 于 1879 年提出“不同生物体基于物质联系共同生存”的生物学定义, 美国学者马古利斯则提出, 不同物种有机体之间存在自然联系^[1], 进一步发展为涵盖“共生单元、共生模式、共生环境”的三元系统理论。其中, 共生模式为核心维度: 按行为方式可分为寄生、偏利共生、非对称互惠共生、对称互惠共生; 按组织程度则存在点共生、间歇共生、连续共生、一体化共生四类进阶形态, 这一理论后被引申至社会学与设计学领域。而乡村文旅服务设计既存在有形的物料设计, 又承载非物质的人文精神和风俗文化, 要使两者协同共生, 就需要融入共生理论。

1.1.2 共生理论的实施思路

本文将引入共生理论, 通过对比其他乡村文旅服务设计和共生情况, 从共生三要素切入, 针对郝堂村实施服务系统升级。共生单元层面: 重构“政府-企业-村民-高校”协作网络, 推动对称互惠共生。共生界面层面:

设计“线上+线下”融合触点, 开发郝堂文旅小程序, 线下打造荷塘栈道、茶艺协作工坊, 形成全流程沉浸式体验。共生环境层面: 以“文化-生态-技术”三元驱动, 构建非遗数字资源库, 通过 IP 形象构建, 搭建茶园采摘-制陶体验链条, 促进农耕文化与消费场景共生。最终形成政策保障协同化、服务触点精细化、文化传播数字化的共生系统。

1.2 服务设计

1.2.1 服务设计的概念

在设计学领域, 服务设计通过情感化设计、用户行为跟踪等方法, 提升服务的舒适性与满意度。服务设计具有“有形”与“无形”双重属性: 一方面, 它通过物理空间、数字界面等可触媒介传递服务价值; 另一方面, 它整合沟通、行为、文化等非物质要素, 重构利益相关者的协作网络, 最终形成可持续的商业模式与服务生态。服务设计从用户需求出发, 在多元接触场景中创新服务形态。

1.2.2 服务设计介入乡村文旅的重要性

乡村文旅是复杂的系统, 存在多方利益相关者的参与, 服务设计能够更好地协调各方的互动形式。^[2]服务设计系统性、跨学科的综合特点, 能够为乡村文旅提供从资源活化到体验升级的全方位解决方案。在乡村旅游日益强调个性化的可持续性的背景下, 服务设计以用户体验为核心, 注重利益相关者的协同共创, 以构成郝堂

村政府、村民、设计师、文化传承师协作网络为例，通过搭建平台，既保障民俗文化的活态传承，有推动村落特色产业的可可持续发展，这一点和共生理论具有相似之处。这种以设计思维为导向的系统构建，不仅重塑乡村旅游的服务品质与品牌吸引力，也为乡村文化基因的现代表达与可持续发展开辟新路径。

2 郝堂村文旅现状

2.1 郝堂村背景及现状

郝堂村位于河南省信阳市平桥区，是中国乡村振兴战略的典型实践地。村庄依山傍水，生态环境优越，保留了豫南地区典型的传统民居建筑群，其中以青砖灰瓦、木构架四合院为特色，体现了中原农耕文化与自然聚落的和谐共生。其发展定位以“尊重自然、修复生态”为核心理念，通过激活集体经济，探索出一条以村民为主体、政府引导、社会参与的乡村复兴路径，为文旅融合提供了独特的原生资源。

夏季的郝堂村荷花盛开，同时配套荷塘骑行、采莲体验。村口千年古枫树被视为“风水树”，成为打卡点。郝堂村保留传统手工艺，如竹编、草编、土陶制作，村民自发组织手工艺合作社，开发文化创意产品如竹制茶具、荷包刺绣。村内建有乡村文化记忆馆，展示老农具、旧照片，讲述郝堂历史与家族故事。

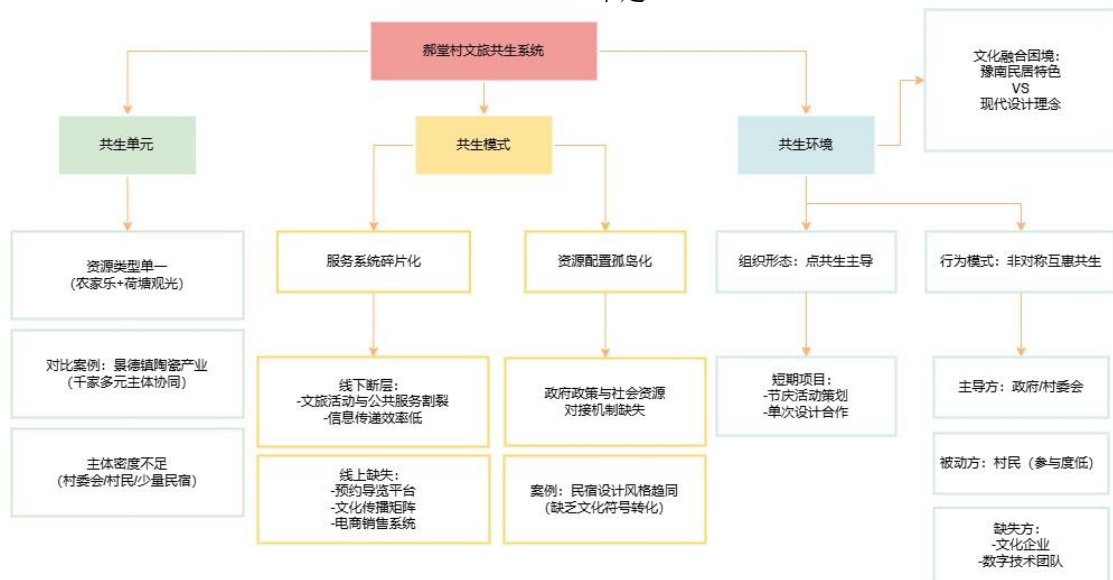
2.2 郝堂村文旅共生状态评析

基于共生理论，郝堂村文旅产业在共生单元、共生模式和共生环境存在以下特征与状况。

共生单元：郝堂村文旅产业的共生单元密度与亮点不足。当前文旅参与主体以村委会、本地村民以及少数民宿经营者为主，缺乏专业设计创业者、文化企业等外部资源的深度介入。郝堂村文旅开发主体数量有限且类型单一，村内文旅项目多集中于农家乐与荷塘观光，缺乏深度文化传承、艺术创作、数字技术等多领域跨界联动，难以形成规模化的品牌效应。

共生模式：郝堂村文旅共生模式当前呈碎片化特征。尽管村内已建成游客服务中心、生态步道等基础设施，但线上线下一体化的服务系统尚未完善：线上缺少预约导览、文化传播、电商销售的数字化平台；线下文旅活动与公共服务衔接松散，信息传递效率低。

共生环境：郝堂村文旅开发以“点共生”为主，短期合作项目如节庆活动策划占比高，而“一体化共生”的长期生态体系尚未形成。行为模式上，当前共生环境以“非对称互惠共生”为主导：政府与村委会承担主要规划角色，村民多处于被动参与状态；外界企业与设计师介入较少，缺乏在地文化符号的创新转化，未能形成差异化竞争力，导致传统豫南文化与现代设计理念融合不足。



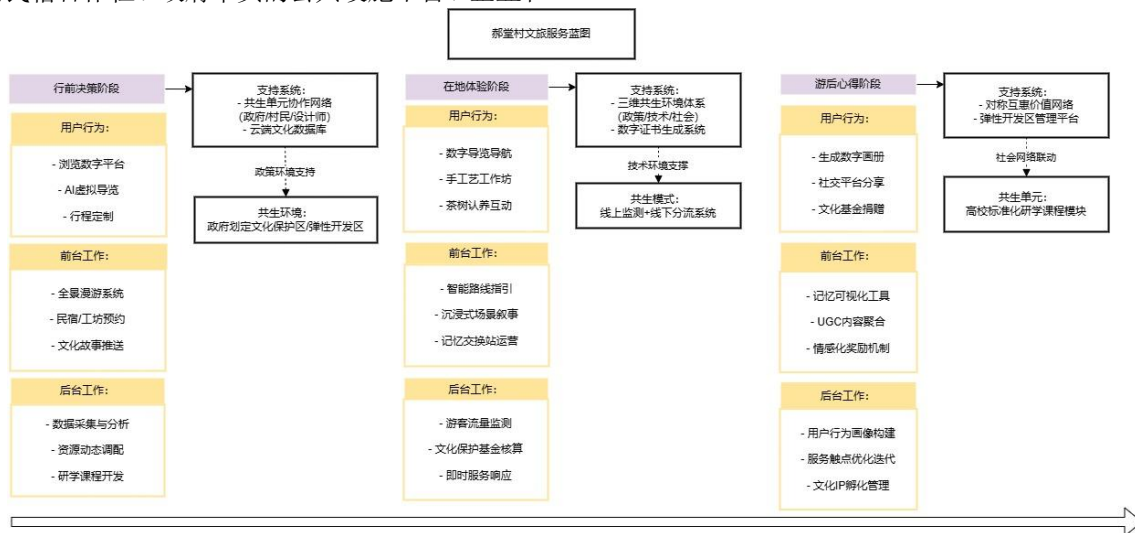
3 基于共生理论的郝堂村文旅服务设计研究策略

3.1 共生理论和服务设计系统间的关联建立

将共生理论和服务设计应用与郝堂村文旅系统，需要根据共生理论和服务设计的特点进行分析重组，构建成共生服务系统。共生服务系统的设计关注点是在实现系统内部单元的共生需求基础上，追求对系统中服务的

升级。^[3]共生理论和服务设计结合，需要先建立共生单元与服务系统的映射关系，将村民、游客、政府、企业、设计师、高校、文化技艺者等郝堂村的共生单元转化为服务设计中的利益相关者，通过服务设计手段构建村民主导的民宿合作社、政府牵头的公共设施平台、企业和

设计师运营的文创品牌等多维服务界面。再者，以服务触点创新推动共生模式升级，追踪游客从行前决策-在地体验-分享心得全流程触点，将单向观光转化为文化共创，形成差异化竞争力。



3.2 共生服务系统的共生要素分析

3.2.1 多元共生单元：乡村文旅服务供给主体

郝堂村文旅共生单元由村民、政府、企业、设计师、高校及文化技艺者构成，与服务设计中的利益相关者形成精准映射。村民作为文化承载者，通过合作社模式运营民宿与农耕体验项目，成为在地服务核心供给者；政府通过生态补偿机制、传统建筑保护条例等搭建制度性服务框架；企业和设计师作为市场链接者，开发茶、手工艺、土特产等文创产品和品牌，构建线上预约+线下体验的数字化服务界面；高校、文化技艺者则通过产学研合作，实现文化向服务产品转化；各单元在服务生态中形成互补性共生网络，构建多元供给体系。

3.2.2 多元共生模式：乡村旅游触点多元一体化

郝堂村通过服务触点矩阵推动共生模式向对称互惠进化，构建全域、全时、全链的服务关系网。纵向维度上，整合行前决策-在地体验-分享心得三大阶段各个触点，设计小程序或app，将比如古建筑导览、工坊导览、农耕知识语音讲解、郝堂数字记忆库等触点整合。横向层面形成“生态+文化+产业”触点集群，在数百亩生态茶园中植入茶树认养-制茶体验-茶旅社交服务链、通过线上远程监测认养茶树生长数据、线下参与古法炒制并获数字证书等需求植入服务系统，实现服务价值在

供需端的对称流动。

3.2.3 多元共生环境：政府引导，多方联动

政府主导构建政策-技术-社会三维共生环境支撑体系。政策环境上，政府划定文化保护区，禁止商业化改建；建设弹性开发区，限时开放市集；构建生态缓冲带，做好游客流量过大的应对措施，激活闲置民居，改造为文化驿站。技术环境方面，联通云平台，实时监测游客分布状况，古建筑状况以及服务设施使用率，当核心区人流量过多，通过设计准确的视觉导视系统，实施分流引导服务。社会网络构建上，联合高校，将郝堂村传统技艺转化为标准化研学课程模块，形成具有韧性的共生服务生态。

3.3 基于共生理论的乡村文旅服务策略

3.3.1 数字化平台构建：信息共享、资源整合与游客服务优化

郝堂村基于共生理论构建的数字化服务平台，以美学赋能、情感共生为核心理念，通过全域服务触点重塑文旅体验价值链。平台视觉界面深度融合在地文化基因，采用源自传统窗棂纹样的动态信息图标系统，线上导览场景嵌入口述村落故事、农耕知识音频，使数据可视化呈现人文温度。功能架构上，郝堂文旅小程序构建“游前-游中-游后”全链闭环：游前阶段，游客通过全景漫

游与 AI 虚拟导览制定个性化行程,线上预订系统整合各类民宿,构建制茶、竹编、土陶等传统手工艺制作全过程信息讲解平台;游中通过路线指引,各建筑和景点介绍,实现数字化场景叙事,增强沉浸感;游后生成数字记忆画册,增强情感粘性。

3.3.2 文化创意界面开发:文创产品设计与体验场景营造

以文化资源活化与参与式体验为核心,构建文化活化-文创衍生-场景体验的创新共生。在传统手工艺文化的活化层面,将传统制茶、竹编、草编、土陶制作等转化为工作坊的形式,游客通过体验并且打卡,增加了用户粘性,提高了互动性。同时,提炼文化资源,将其形象拟人化,赋予情感价值,拉近与游客之间的距离。再将这些传统技艺开发为文化创意产品,如茶包、竹制茶具、荷包刺绣等,通过开发周边产品,有效的帮助用户了解传统技艺的相关信息。

3.3.3 文旅融合创新:农旅、文旅、商旅多业态联动

多产业链融合,构建生长式商业生态,以完整的服务系统设计打造全方位的业态共生。农旅方面设计茶树

认养机制,认养者通过小程序接受茶苗生长日记,附加手绘插图和茶农语音记录,采茶季可参与线下封茶仪式,将自采茶叶存入手工制作的陶器之中,并可镌刻定制语句。文旅方面,通过线上对各传统技艺的了解和线下体验,加强游客的文化认同意识;商旅方面则设置记忆交换站,通过原始商业方式的物物交换,游客可用具有一定象征意义的城市旧物兑换村民手作品,实现文化对话。另外,村中游客每笔消费的一小部分转为村落文化保护基金,保障商业上的循环持续发展。

参考文献

- [1]夏征农,陈至立.大辞海[M].上海:上海辞书出版社,2015.
- [2]李光耀.基于价值共创理论的乡村文旅服务设计研究[D].武汉理工大学,2022.
- [3]裴浩强.基于共生理论的城市流浪猫服务系统设计研究[D].青岛理工大学,2023.

作者简介:杜嘉豪(2000),男,汉族,河南信阳,硕士在读,郑州轻工业大学,视觉传达设计。