

性别差异与娱乐化倾向：高校思政课教学效果的影响因素和优化策略

代渝渝¹ 丁桂楠¹ 文显平¹ 季铭婧² 刘良君³

1 重庆理工大学马克思主义学院, 重庆, 400054;

2 浙江机电职业技术大学马克思主义学院, 浙江杭州, 310053;

3 重庆医药高等专科学校, 重庆, 401331;

摘要: 高校思想政治理论课是大学生思想政治教育的核心环节, 对培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。本研究以大学生为研究对象, 采用问卷调查法, 系统分析了当前大学生的学习状况。研究发现, 大学生思政课知识储备水平整体偏低, 且存在显著的性别成绩差异; 同时, 学生课余时间过度娱乐化, 思政课教学创新性方面亟待加强。基于此, 研究提出应充分运用“数智化”技术推动思政课堂改革创新, 促进教学主体与客体的协同发展, 并依托网络媒体平台实施分众化、精准化思政教育, 从而全面提升思政课教学实效性, 进一步强化大学生思想政治教育成效, 为新时代高校思政教育改革提供理论与实践参考。

关键词: 思政课; 性别差异; 娱乐化倾向; 网络思政教育; 数智化

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 11. 011

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)是落实立德树人根本任务的关键课程, 是大学生系统接受思想政治教育的主渠道和主阵地。然而, 在人工智能时代背景下, 思政课教学面临多重挑战, 尤其是学生群体的性别差异与教学过程中的娱乐化倾向相互交织, 对教学效果产生复杂影响。现有研究表明, 不同性别的学生在思政课学习动机、认知方式和互动偏好上存在显著差异^[1]; 而过度追求趣味性、碎片化的娱乐化教学倾向, 可能弱化理论深度, 甚至导致思政育人目标边缘化。在此背景下, 如何基于学情特征平衡知识性与趣味性、兼顾性别差异化需求, 成为提升课程教学实效性的关键问题。

1 研究设计

采用问卷调查法探究思政课教学效果的影响因素。研究选取重庆理工大学本科生作为调查对象, 覆盖了电气工程及其自动化、英语、经济金融、会计、知识产权、应用技术、旅游管理等共 27 个专业, 有效问卷 1425 份。

2 研究发现

2.1 大学生思政课知识掌握程度的群体差异

从整体成绩分布来看, 高分段(80 分以上)的学生较少, 仅占 40.35%, 大多数学生的成绩在及格线(60 分)以上, 处于 60-80 分这一分数段的学生约占 59.09%,

极少数学生不及格, 占比 0.56%。这表明大部分学生对思政课知识的掌握程度还有待提高, 未能达到优秀水平。

2.2 男女生对时政的关注和参与行为的特征

从对时政关注度的获取情况来看, 男生“时刻关注”时事情况比女生高出 10%, “经常关注”的占比也略高于女生。整体来看, 男生对时政关注更多。从时政内容的获取渠道来看, 学生整体时政内容获取来源的主要渠道依次为抖音、微博、B 站、微信、小红书、QQ、快手。但在部分软件使用情况上, 男女生存在一定差异。结合“学生常用的刷视频软件”分析, 男女生使用抖音和 B 站的频率都及高, 但在微博的使用占比情况中, 女生占比 80.25%, 男生占比 19.75%; 在小红书的使用占比情况中, 女生占比 82.44%, 男生占比 17.56%。男生较少使用微博和小红书获取时政信息, 相反, 大部分女生喜欢用小红书和微博获取时政信息。

2.3 思政课学业表现的性别差异

在不同群体的成绩对比中, 男女生之间存在显著差异。大部分男生的思政课成绩在高分段(80 分以上)以下, 29.4%的男生得分在高分段(80 分以上)。而 48.41%的女生成绩都在高分段(80 分以上), 女生得分情况整体优于男生。同时, 0.97%的男生得分在及格线(60 分)以下, 而女生仅有 0.24%的同学得分在及格线(60

分)以下。这一数据直观地表明女生在思政课得分情况上整体优于男生。

2.4 娱乐化倾向下大学生思政课课余学习模式

在“课余时间最喜欢做什么”问题中,54.06%的同学选择了刷视频,10.42%的同学选择打游戏,两者合计占比超过六成。而选择看书学习的同学仅占14.62%。这表明学生在课余时间更倾向于选择轻松、娱乐性强的活动,而用于学习的时间相对较少。从男女差异来看,男女生在课余时间的娱乐方式上既有相似之处,也存在一定差异。约一半的男女生都喜欢刷视频,是他们课余时间的主要娱乐方式。此外,学生课余时间的安排越来越娱乐化。据研究显示,在新媒体时代,8%左右的学生具有轻重不等的网络成瘾综合征,学生上网时间过长且有近1/2学生无法控制上网时间,以及有近一半学生上网目的不端正^[2]。

2.5 大学生对思政课的教学需求与期望差异

在“你心目中最喜欢的思政课是什么样的”问题调查中,“有趣”“案例结合”等词条出现次数排名靠前。有同学这样表达他对思政课的建议:“课堂互动更加丰富有趣”“多用视频等方式讲解”“教学案例应更多来源于日常生活,让思政课不再是高高在上的理论说教,而是能够解决实际问题的使用指南”“可以多组织一些参观博物馆的活动”,由此可以看出,学生希望思政课能够摆脱传统的枯燥说教模式,变得更加生动有趣。

3 高校思政课教学效果的影响因素

3.1 理论认知困境:课程内容体系性与现实关联性的张力

高校思政课的理论性特征体现在其知识体系的系统性和抽象性上。而其知识的系统性和抽象性是思政课开展的难点之一。对于理工科院校而言,思政课的教学面临着独特的挑战。一是理论抽象性与学生认知能力的矛盾。思政课的理论性较强,需要学生具备一定的抽象思维能力和理论基础。二是学科交叉性与学生知识结构的错位。课程内容较为广泛,涉及多个学科领域,增加了学生的学习难度^[3]。三是理论阐释与现实观照的脱节。部分课程内容与现实生活联系不够紧密,难以引起学生的共鸣和兴趣,影响了知识的积累和掌握^[4]。

3.2 时政信息获取的性别分化:媒介平台偏好与话

语表达差异

研究发现,大学生的时政信息获取行为呈现显著性别分化特征,这种分化主要体现在媒介平台选择偏好与话语表达方式两个维度。在媒介平台偏好方面,视频类应用(如抖音、B站)是大学生群体获取时政信息的主要渠道。但不同性别学生在平台选择上存在明显差异,男性学生更倾向于使用B站等以中长视频为主的平台,而女性学生则更偏好抖音等短视频平台^[5]。在社交平台使用方面,微博凭借成为学生共同使用的时政信息获取、讨论平台。然而,小红书等以生活分享为主的平台呈现明显的性别倾向性,女性使用多于男性。这一现象可能与平台内容生产者的性别构成、话语表达方式以及信息解读视角等因素密切相关。

3.3 学业表现的性别差异:认知模式和参与方式的交互影响

思政课学业表现的性别差异并非单一因素所致,而是认知模式和参与方式交互作用的结果。一是认知风格的性别分化。女生在思政课学习过程中更倾向于细节导向型认知模式,表现出更强的知识归纳能力和记忆保持度;男生则更倾向于逻辑推理型认知模式,在批判性思维和问题分析方面表现突出,这可能导致其在传统思政课考核体系中的表现略逊于女生^[6]。二是课堂参与的性别差异。已有研究发现,女生在言语表达能力上具有显著优势,不仅在“高水平”言语任务(如复杂文本理解、逻辑分析、议论文写作)中表现突出,在“低水平”言语任务(如语法准确性、口头表达流畅性)上也优于男生^[7]。由于思政课的学习和考核高度依赖文本理解、论述写作和课堂互动,女生在语言加工和表达方面的优势进一步强化了其在思政课学业表现上的领先地位。

3.4 课余时间配置的娱乐化倾向:碎片化学习与深度学习之间的矛盾

当代大学生的课余时间配置呈现显著的娱乐化倾向,短视频、网络游戏等数字娱乐方式逐渐占据其闲暇生活的主导地位。一是短视频使用导致的认知碎片化与价值观冲击。短视频平台凭借其即时性、强刺激性和算法推荐机制,成为大学生课余时间的主要消耗方式。然而,其负面影响不容忽视,会导致认知能力弱化^[8];价值观引导困境,甚至引发道德认知偏差^[9];信息茧房效应,限制大学生的视野广度,使其难以接触多元观点,

进而影响批判性思维的形成^[10]。二是网络游戏的沉浸式体验导致学习倦怠。网络游戏通过竞技性、社交性和成就反馈机制,对大学生的课余时间形成强烈占用。游戏提供的快速成就感与学习所需的长期积累形成鲜明对比,导致大学生对深度学习的耐受性降低^[11]。三是娱乐化倾向对思政学习的长效影响。课余时间的娱乐化配置对大学生的思政学习会产生连锁反应,特别是学习动机衰退,内在学习动机持续弱化^[12];知识整合困难,学生难以实现知识的迁移与应用;价值观内化受阻,当课余时间被娱乐内容填满时,缺乏对思政课价值的深度反思,价值观认同仅停留在表面认知层面^[13]。

3.5 教学方法的适应性挑战:传统模式与学生需求的错位

当前,部分思政课教师在课堂教学实践中仍存在较为明显的“单向灌输”倾向,过度依赖传统的理论讲授式教学,形成了以教师为中心、知识传递为主导的教学模式。这种教学方式在主体性上呈现出双重失衡:一方面,教师的教学主导作用被过度强化,导致课堂互动缺失;另一方面,学生的学习主体地位未能得到充分尊重,其认知特点和个性化需求往往被忽视。这种失衡直接影响了教学效果,使得课堂氛围趋于沉闷,学生学习的内生动力不足,对理论知识的接受度降低。从教学内容维度来看,存在理论联系实际的深度不足、内容更新机制滞后、缺乏贴近学生认知特点的鲜活素材等问题。在教学方法层面,突出表现为现代教育技术应用不足的问题。因此,创新教学方法、提升技术应用能力,已成为改进思政课教学质量的迫切要求。

4 基于学情的大学生思政课改革路径

基于前期学情调查发现,性别差异和娱乐化倾向显著影响思政课的教学效果,亟需构建更具适应性、互动性和精准性的教学改革路径。

4.1 数智化助力思政课堂多样化

把握住数字化与智能化浪潮,助力教学方式多样化,使课堂更加灵活生动。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”^[14]。

一是打造数智化教学资源,丰富思政课堂内容。多元数字资源整合,借助数智技术,收集海量思政教学素

材,涵盖红色影视片段、时事热点案例、历史文献资料等,形成资源库。同时,依据思政课程章节,精准匹配资源,如讲改革开放时,推送相关纪录片、新闻报道,让课堂内容更充实、生动,更加契合学生对视频演示、案例研讨等教学方式的喜好,增强吸引力。利用大数据分析学生学习情况,如知识掌握程度、兴趣偏好等,实现个性化学习资源推荐,为学生定制个性化学习资源。尤其是针对思政课学习中的性别差异问题可以推送不同的资源。根据男生偏好逻辑推理的特点,平台可提供时政案例分析、政策推演模拟等互动资源,如设置“一带一路战略的博弈逻辑”等专题;面向女生擅长记忆归纳的优势,开发知识点思维导图生成器、历史事件时间轴工具等,辅助构建系统化知识体系。

二是创新数智化教学方式。借助智能教学平台,开展线上线下混合式教学;构建数智化考核评价体系,全程跟踪学生学习过程,实现全面、客观评价,给出具体分析 with 改进建议,促进自主学习与成长。

4.2 推进思政课“教学管”协同机制构建

提升思政课教学实效,以教师为主导,学生为主体,班导师、学院为辅助,加强合作,实现队伍协同、工作协同、制度协同,形成育人合力。

创新教师主导下的教学协同体系。作为思政教育的主体实施者,教师应发挥三方面协同作用。教学引领作用,通过创新教学方法提升课堂吸引力;沟通纽带作用,定期(建议每月一次)向班导师反馈学生的课堂表现、作业完成质量等关键指标;资源整合作用,积极参与学院组织的教学研讨会,基于学情调查数据,提出针对性的资源需求。

构建班导师的学业支持机制。班导师在协同育人中承担着关键角色,应从三方面着手协同开展思政教育。一是学习氛围营造,通过组建“1+1”互助小组(优秀生带动后进生)、定期(每周/半月)检查学习进度等方式改善班级学风。二是个性化指导,针对学情调查中发现的特殊群体(如理解能力较弱者),与任课教师共同制定分层辅导方案,如提供图文版学习指南、重点概念解析视频等辅助材料。三是动态跟踪,建立学生成长档案,记录其思政课学习轨迹,为个性化培养提供依据。

更新学院层面的保障体系创新。学院需构建“三位一体”的支持系统。沟通平台建设,定期(每学期2-3次)举办跨学科教学研讨会,重点探讨专业课程中的思

政元素挖掘,共同开发教学案例;建立即时通讯群组,确保问题响应时效性(建议24小时内回应机制)。资源保障机制,根据教学反馈动态调整资源配置。评价体系改革,将协同育人成效纳入教师考核指标,设立“课程思政优秀案例”专项奖励。

4.3 分众化、精准化进行网络思政教育

面对生活网络化、信息多元化带来的挑战,思政教育工作者应将其转化为创新发展的契机,通过分众化、精准化网络教育,不断提升育人实效,从而更好地实现“立德树人”的根本任务。

第一,教育部门应完善顶层设计与政策支持。相关部门应建立分众化政策指导体系,例如建立基于大数据的教育对象分类标准,制定差异化的教学指导方案。实施精准化资源建设,建设国家级思政课教学资源库,按学科专业、认知水平等维度建立各类资源标签体系。加强网络思政教育效果动态监测平台监测,设置核心评估指标(如内容匹配度、学生参与度等),定期发布《高校网络思政教育发展白皮书》,指导各地开展精准化改进。

第二,学校打造分众化支持平台与精准化培养模式。建设智慧教育平台。利用该平台,开发校本化网络思政学习系统,集成“学情诊断-课程匹配-效果评估”全流程功能。打造并实施分类培养方案。设计“基础-提高-拓展”三级课程体系,分别对应不同认知水平学生群体开展不同的课程体系。针对特殊群体(如港澳台学生、少数民族学生)开发特色教学模块。

第三,教师层面应开展分众化教学设计与精准化教学实践。运用雨课堂、云班课、智慧树等大数据软件识别典型学习特征群体,开展精准学情分析,设计差异化教学方案。针对不同的学生提出个性化指导以及学习改进建议。可通过建立每周线上“答疑超市”,便于学生按需选择理论解析、时政研讨等辅导类型。

参考文献

- [1] 邹阿龙,新时期高校思政教育的问题和对策——评《新时代高校思政课教学改革的研究与实践》[J]. 教育发展研究,2024,44(1):2.
- [2] 王海龙,陈建成,新媒体时代大学生网络依赖调查[J]. 人民论坛,2015(36):167-169.
- [3] 李浩,理工科大学生人文素养提升与思政教育相融合的育人路径研究[J]. 教书育人(高教论坛),2021(2

7):17-19.

- [4] 武星亮,备课·讲课·思课——关于思政课教师教学及其功力修炼的一些感悟[J]. 思想理论教育导刊,2024(10):106-114.
- [5] 田钰佳,新媒体语境下青少年的信息接收特点[J]. 青年记者,2020(17):31-32.
- [6] 陆真,沈书君,科学素养培养中男女生表现差异性的分析——基于PISA科学素养测评的研究与思考[J]. 外国中小学教育,2012(3):20-25+60.
- [7] 史耀芳,国外有关男女学生学习差异研究述略[J]. 外国中小学教育,1994(1):43-44+40.
- [8] 袁思渝,青少年群体使用短视频的隐忧和引导[J]. 新闻传播,2022(19):116-118.
- [9] 艾楚君,孙淑雅,马钰莹,短视频对青年大学生价值观的影响及应对策略——基10305名青年大学生的调查研究[J]. 中国青年研究,2023(11):90-96+30.
- [10] 徐语阳,短视频“茧化传播”对大学生高阶思维养成的挑战与对策研究[J]. 大学,2023(S2):88-90.
- [11] 王滨,于海滨,杨爽,大学生网络游戏成瘾与学习倦怠的关系[J]. 中国心理卫生杂志,2007(12):841-844.
- [12] 欧阳祥娥,高职思政课教学的“娱乐化”倾向及其影响[J]. 张家口职业技术学院学报,2012,25(2):46-48.
- [13] 蔡太芝. 社交媒体泛娱乐化倾向对高校思想政治教育的影响及对策研究[D]. 福州:福建师范大学,2018.
- [14] 曹文泽. 让高校思想政治工作活起来[N]. 人民日报,2017-02-13(7).

作者简介:代渝渝(1989.10—),女,汉族,重庆人,重庆理工大学,讲师,研究方向:思想政治教育。

基金项目:本论文为2024年度重庆市人文社科重点项目“中国共产党人斗争精神的科学内涵与时代意蕴研究”阶段性成果(项目编号:24SKGH212);2022年度重庆理工大学“一对一”高等教育教学改革研究项目“基于协同育人的财会类课程思政探索与实践”研究成果(无编号);2021年度重庆市高等职业教育教学改革研究项目“高职院校校内思想政治理论课实践教学基地建设研究”研究成果(项目编号:Z213038)。