

基于校企合作、产教融合应用型本科人才培养模式的创新研究

谭印

桂林电子科技大学, 广西桂林, 541000;

摘要: 应用型本科院校已深刻认知到深化校企合作、推进产教融合的战略必要性, 正积极创新办学模式并取得初步成效。但当前我国实践仍处于机制构建的探索期, 尚未形成系统化的合作体系。本研究旨在基于产教融合理念, 构建符合应用型院校发展需求的人才培养新范式。

关键词: 应用型本科; 人才培养模式; 校企合作; 产教融合

DOI: 10. 64216/3080-1516. 25. 06. 053

1 应用型本科校企合作、产教融合人才培养模式的现状

1.1 机制不完善, 无法保障校企合作、产教融合人才培养模式的实现

由于未构建制度化的协作机制, 校企合作难以形成长效运作模式。管理层面存在规章空白、操作细则缺失等问题, 加之管理模式缺乏系统性设计, 客观上阻碍了合作项目的有序实施。此外缺乏评价体系与标准, 学校和企业没有共同建立有效的评价机制, 对校企合作、产教融合的人才培养模式进行评估和反馈。缺乏注重评价的客观性和科学性, 并不能及时发现问题并进行改进。使得校企合作, 产教融合得不到保证。产教融合人才培养模式不完善: 学校和企业没有共同探索和实践产教融合的人才培养模式, 包括课程设置、教学内容、教学方法、实践教学等方面。没有注重学生的实践能力和职业素养的培养, 很难为学生提供更多的实践机会和就业资源。

1.2 企业需求与应用型本科院校人才培养脱轨

随着经济的快速发展和产业结构的不断调整, 企业对人才的需求也在不断变化。然而, 当前很多应用型本科院校的人才培养与企业需求存在脱轨现象, 这不仅影响了学生的就业, 也制约了企业的发展。

1.2.1 教学内容与市场需求不符

当前, 很多应用型本科院校的教学内容与市场需求存在脱节现象。部分课程体系与教学内容未能与时俱进, 更新机制滞后, 造成学生知识结构与企业实际需求存在显著差距。同时, 一些学校过于注重理论教学, 缺乏实践性和应用性, 导致学生缺乏实际操作能力和解决问题的能力。

1.2.2 实践教学环节薄弱

实践教学是应用型本科院校人才培养的重要环节,

然而当前很多学校的实践教学环节存在薄弱现象。一些学校缺乏实践教学的硬件设施和软件资源, 导致学生无法得到充分的实践训练。同时, 一些学校的实践教学环节缺乏系统性和连贯性, 无法有效提高学生的实践能力和职业素养。

1.2.3 校企合作缺乏深度

校企合作是应用型本科院校人才培养的重要途径, 然而当前很多学校的校企合作存在缺乏深度现象。一些学校只是与企业签订了合作协议, 但没有深入开展合作项目, 导致学生无法得到充分的实践机会和职业指导。同时, 部分院校的校企合作呈现短期化、碎片化特征, 未能构建可持续的合作框架, 导致双方资源整合与协同创新难以深化。

1.2.4 师资力量不足

师资力量是应用型本科院校人才培养的重要保障, 然而当前很多学校的师资力量存在不足现象。一些学校缺乏具有实践经验和行业背景的优秀教师, 导致学生无法得到高质量的教学和指导。同时, 部分院校教师队伍存在年龄结构失衡现象, 年轻教师补充机制不完善, 造成教学团队整体创新动能不足与发展活力欠缺。

1.2.5 毕业生技能与岗位需求不匹配

当前, 很多应用型本科院校的毕业生技能与岗位需求存在不匹配现象。一些学校的毕业生缺乏实际操作能力和解决问题的能力, 无法满足企业的实际需求。同时, 一些学校的毕业生缺乏职业素养和团队合作精神, 无法适应企业的文化和氛围。这种不匹配现象不仅影响了学生的就业和发展, 也制约了企业的发展和进步。

1.2.6 培养方案缺乏灵活性

当前, 很多应用型本科院校的培养方案缺乏灵活性。一些学校过于注重专业知识的传授和实践技能的训练, 缺乏对学生综合素质的培养和个性化发展的关注。同时, 一些学校的现行培养方案存在僵化问题, 动态调整机制

缺失,导致教育输出与产业需求持续脱节。这种缺乏灵活性的培养方案不仅影响了学生的就业和发展,也制约了企业的创新和发展。

1.2.7 缺乏职业素养教育

应用型本科院校亟需重构职业素养教育体系:既要纠正“重技能轻素养”的倾向,又要建立系统化培养框架。当前教育缺陷已形成恶性循环——学生职业发展受限,企业用人成本增加,唯有通过教育供给侧改革才能破解这一困局。

1.3 校企合作、产教融合模式单一

校企合作、产教融合是培养应用型人才的重要途径,然而当前很多学校的校企合作、产教融合模式存在单一现象。这种单一模式不仅影响了学生的就业和发展,也制约了企业和学校的共同进步。本文将从合作形式单调、缺乏多元化教学、教学内容与企业实际脱节、缺乏深度融合等方面探讨校企合作、产教融合模式单一的现状。

1.3.1 合作形式单调

当前,很多学校的校企合作形式过于单调,缺乏多样性和创新性。一些学校只是与企业签订了合作协议,但没有深入开展合作项目,导致学生无法得到充分的实践机会和职业指导。同时,一些学校的合作形式缺乏长期性和稳定性,无法有效促进企业和学校的深度合作。这种单调的合作形式不仅影响了学生的就业和发展,也制约了企业和学校的共同进步。

1.3.2 缺乏多元化教学

当前,很多学校的产教融合缺乏多元化教学。一些学校过于注重理论教学,缺乏实践性和应用性,导致学生缺乏实际操作能力和解决问题的能力。同时,一些学校的产教融合缺乏系统性和连贯性,无法有效提高学生的实践能力和职业素养。这种缺乏多元化教学的现象不仅影响了学生的就业和发展,也制约了企业的创新和发展。

1.3.3 缺乏深度融合

当前,很多学校的校企合作、产教融合缺乏深度融合。一些学校只是与企业签订了合作协议,但没有深入开展合作项目,导致学生无法得到充分的实践机会和职业指导。同时,一些学校的校企合作、产教融合缺乏长期性和稳定性,无法有效促进企业和学校的深度合作。这种缺乏深度融合的现象不仅影响了学生的就业和发展,也制约了企业的创新和发展。

1.4 应用型本科院校“双师”型教师缺乏

1.4.1 “双师”数量不足

教师实践能力缺失与校企合作浅表化构成恶性循环:企业经历空白导致产教脱节,而合作不深入又加剧教师实践能力不足。这种生态失衡使得“双师”型教师培

养缺乏可持续支撑,反映出应用型教育体系建设的深层次矛盾。

1.4.2 培训体系不够完善

目前,应用型本科院校的师资培训体系还不够完善,缺乏对“双师”型教师的系统培训和指导。同时,许多学校也没有为教师提供充足的实践机会和职业发展路径,导致教师缺乏成长的空间和动力。

1.4.3 评价体系不够科学

当前应用型本科院校对“双师”型教师的评价存在结构性缺陷,过度侧重学术成果与教学指标,实践能力与职业素养评价权重不足,这种失衡严重削弱了教师转型的积极性。

2 基于校企合作、产教融合应用型本科人才培养模式的创新策略

2.1 建立政校企常态化协作平台,以联动机制保障校企资源整合,实现产教融合导向的人才培养目标。

《教育规划纲要》在谈如何调动企业积极性时强调:“建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制,制定促进校企合作办学法规,促进校企合作制度化。工学结合通过三重机制实现协同效益:企业端优化人力资源结构,院校端重构培养体系,学生端强化实践能力。这种“产教共生”模式有效弥合了人才供给与产业需求的结构性差距。

2.1.1 建立政府引导机制

政府应发挥引导作用,制定相关政策和法规,鼓励和支持校企合作、产教融合。政府可以提供财政支持、税收优惠等政策,为校企合作提供必要的资金和资源支持。同时,政府还可以加强对校企合作、产教融合的宣传和推广,提高社会对这种人才培养模式的认知度和认可度。

2.1.2 建立校企合作机制

学校和企业应加强合作,共同制定人才培养方案,共同建设实践教学基地,共同开展实践教学。学校和企业可以通过签订合作协议、设立奖学金、提供实习机会等方式,深化校企合作。同时,学校和企业还可以通过联合科研、技术转化等方式,推动科技创新和产业发展。

2.1.3 建立行业指导机制

行业协会和组织应发挥指导作用,为校企合作、产教融合提供必要的支持和帮助。行业协会和组织可以提供行业发展趋势和人才需求的信息,为学校和企业提供决策参考。同时,行业协会和组织还可以组织开展职业培训、技能竞赛等活动,提高职业教育的质量和水平。

2.1.4 建立信息共享机制

政校企之间应建立信息共享机制,及时传递人才培

养、科技创新、产业发展等方面的信息。学校和企业可以通过共享实践教学基地、科研成果、技术转化等方面的信息,实现资源共享和优势互补。同时,政校企之间还可以通过建立信息平台、举办交流活动等方式,加强沟通和合作。

2.1.5 建立评价反馈机制

政校企之间应建立评价反馈机制,对校企合作、产教融合的效果进行评价和反馈。学校和企业可以通过评价学生的实践能力和职业素养,及时发现问题并进行改进。同时,政校企之间还可以通过反馈评价结果,对人才培养方案、实践教学基地等方面进行优化和改进。

总之,通过政企校三方主体协同破壁,重构产教融合生态体系,实现人才培养供给侧与产业需求侧的精准对接。政府、学校、企业和社会各方面应共同努力,加强合作和协调,推动政校企联动机制的建立和完善。

2.2 构建企业参与教育决策的常态化机制,包括共同开发课程标准和动态调整培养方案,确保教育输出与职业需求精准匹配

企业应通过制度化渠道向合作院校持续输出专业需求清单、行业技术标准及实践案例等关键信息;院校则需建立动态响应机制,既满足企业即时用人需求,又通过订单式培养实现专业建设的可持续发展。

2.2.1 建立校企合作委员会

由学校和企业共同组成的校企合作委员会,负责制定人才培养计划和专业课程设置。委员会应包括来自不同行业和领域的企业代表,以确保人才培养计划和专业课程设置能够充分反映企业的需求和行业发展趋势。

2.2.2 定期召开校企合作会议

定期召开校企合作会议,邀请企业代表参与讨论人才培养计划和专业课程设置。在会议上,企业代表可以提出对人才培养的要求和建议,学校可以根据企业的需求和反馈进行调整和优化。

2.2.3 深入了解企业需求

学校应深入了解企业的需求和行业发展趋势,与相关企业建立紧密的合作关系。通过实地考察、座谈交流等方式,了解企业的岗位需求、技能要求和人才发展规划,为制定人才培养计划和专业课程设置提供重要参考。

2.2.4 共同开发课程资源

学校和企业可以共同开发课程资源,将企业的实际案例、项目和技术成果融入到专业课程中。通过合作开发课程资源,将工作环境与项目经验系统融入培养过程,这种“做中学”模式能显著增强学生的实践应用能力和职业适应性。

2.2.5 建立师资互聘机制

学校和企业可以建立师资互聘机制,实现资源共享

和优势互补。企业可以为学校提供具有实践经验和行业背景的优秀教师,学校可以为企业提供具有理论知识和教学能力的专业教师。通过师资互聘机制,可以促进双方在人才培养和技术研发方面的合作。

总之,倡导企业深度参与人才培养方案设计与课程体系构建,通过制度化渠道将产业需求系统性地嵌入教育培养全流程,这是深化校企合作、实现产教融合的关键路径。学校和企业应共同努力,加强合作和协调,推动校企合作、产教融合的深入发展。

2.3 共建实践教学基地

学校负责打造校内“学工一体”的实践教学环境,企业承担校外实训基地建设运营的主体责任。这种双轨制实训体系通过权责明晰的合作架构实现共赢发展。

2.4 推进产学研合作

应用型本科院校与企业形成研发协同体,通过联合技术攻关和产品开发,既增强企业创新实力,又提升院校科研转化与教学实践能力。双方共建产学研平台,实现院校资源与企业需求的高效对接。

2.5 创新应用型院校师资培养模式,以双向挂职机制为纽带,推动教师向“双师”型转型,实现人才培养质量的提升

应构建应用型本科院校与企业间的“双向挂职”体系,既安排教师赴企业顶岗实践,又聘请企业专家参与院校教学,通过制度化的人员双向流动实现产教深度融合。

2.6 大力推进职业技能竞赛与技术培训活动

校企双方应形成“机制共建-中心共管-师资共育-赛事共办”的协同模式:建立稳定的合作框架,联合运营技术转化平台,引导教师开展产业服务,通过技能竞赛反哺教学,最终实现人才培养与产品创新的双向赋能。

3 结束语

综上所述,产业升级背景下,院校应通过校企合作创新人才培养,满足企业对应用型人才的迫切需求。

参考文献

- [1] 黄大文,李立新,陈兴海. 工程管理专业应用型本科人才培养模式探索[J]. 高等工程教育研究,2007(S1): 3.
- [2] 宋思运. 应用型本科人才培养模式的构建[J]. 徐州工程学院学报: 社会科学版,2005(S1): 3.

本文系省级课题广西科技重点研发计划“基于区块链及大数据的跨境金融服务平台的研发与应用”(课题编号: 2023AB01400)的阶段性成果。