

基于权变理论的江苏省高校一站式学生社区建设模式比较研究

贾燕春

南京师范大学泰州学院，江苏泰州，225300；

摘要：本研究基于权变理论，对江苏省高校一站式学生社区建设模式进行比较研究。通过对集中式、分散式和混合式三种模式的深入分析，揭示其在资源配置、服务效率和学生满意度等方面的差异及其影响因素。研究发现，集中式模式适用于规模大、资源集中的高校，分散式模式适用于校园广阔、学生分布分散的高校，混合式模式则适用于多样化需求的高校。研究结果表明，高校应根据自身规模、资源状况和学生需求，灵活选择适宜的建设模式，以实现资源配置的最优化、服务效率的最大化及学生满意度的提升。本研究为高校一站式学生社区建设提供了科学的决策依据，推动了江苏省高校学生服务水平的进一步提升。

关键词：权变理论；一站式学生社区；建设模式；江苏省高校；比较研究

DOI：10. 64216/3080-1494. 25. 09. 046

引言

权变理论作为一种重要的管理理论，强调管理实践应根据具体情境灵活调整，而非遵循一成不变的原则。其核心思想在于组织的管理效果不仅取决于管理者的行为，还受到组织内外环境因素的影响。因此，管理者应根据不同的环境条件，采取相应的管理策略，以实现组织目标。在高等教育管理领域，权变理论的应用日益广泛，特别是在高校一站式学生社区建设中，其指导意义尤为显著。

江苏省作为我国高等教育的重要省份，近年来积极推进高校一站式学生社区建设，旨在为学生提供集中、便捷的服务，提升学生的生活质量和学习效率。一站式学生社区通过整合各类学生服务资源，满足学生在学习、生活、心理等方面的多样化需求，具有服务集成化、管理信息化、环境人性化等特点。然而，由于各高校在规模、资源状况和学生需求等方面存在差异，其建设模式也呈现出多样化的特征。

在此背景下，本研究旨在探讨江苏省高校一站式学生社区建设的不同模式，并基于权变理论进行比较分析。研究问题主要集中在：不同高校的一站式学生社区建设模式有何差异？这些差异背后的影响因素是什么？各模式在资源配置、服务效率和学生满意度等方面的表现如何？通过深入分析这些问题，本研究期望为高校学生社区建设提供更为科学的决策依据，推动江苏省高校学生服务水平的进一步提升。

1 理论基础与文献综述

权变理论作为一种重要的管理理论，其核心思想在于强调管理实践应根据具体情境灵活调整，而非遵循一

成不变的原则。权变理论的起源可追溯至 20 世纪 60 年代，由美国学者弗雷德·菲德勒提出，随后经过多位学者的不断完善和发展，逐渐形成了较为系统的理论体系。权变理论认为，组织的管理效果不仅取决于管理者的行为，还受到组织内外环境因素的影响。因此，管理者应根据不同的环境条件，采取相应的管理策略，以实现组织目标。

在高等教育管理领域，权变理论的应用日益广泛。高校作为一个复杂的社会组织，其管理活动涉及多方面的因素，如学生需求、教育资源、政策环境等。权变理论强调根据具体情境进行管理决策，有助于高校管理者在面对多样化、动态化的管理问题时，能够灵活应对，提高管理效率。例如，在学生社区建设方面，权变理论指导下的管理模式能够更好地满足学生的个性化需求，提升学生的满意度和归属感。

一站式学生社区作为一种新型的学生服务模式，旨在为学生提供集中、便捷的服务。其定义是指在一个相对集中的区域内，整合各类学生服务资源，通过一站式服务平台，满足学生在学习、生活、心理等方面的多样化需求。一站式学生社区的特点包括服务集成化、管理信息化、环境人性化等。通过构建一站式学生社区，可以有效提升学生的生活质量和学习效率，促进学生的全面发展。

国内外一站式学生社区建设呈现出不同的发展态势。在国外，尤其是欧美发达国家，一站式学生社区建设起步较早，已形成较为成熟的建设模式和运营经验。例如，美国的一些高校通过设立学生服务中心，整合各类服务资源，提供全方位的学生支持。而在国内，一站

式学生社区建设尚处于探索阶段,各高校在建设模式、服务内容等方面存在较大差异。近年来,随着高等教育改革的不断深入,国内高校对一站式学生社区建设的重视程度逐渐提高,相关研究和实践也在不断推进。

文献综述方面,国内外学者对一站式学生社区的研究主要集中在概念界定、建设模式、服务效果等方面。国外研究多从学生服务的整体性、系统性出发,探讨一站式学生社区对学生发展的影响。国内研究则更多关注具体实施路径和案例分析,探讨如何在现有条件下推进一站式学生社区建设。然而,现有研究仍存在一些不足之处,如对权变理论在学生社区建设中的应用探讨不足,缺乏对不同地区、不同类型高校建设模式的比较研究。

综上所述,权变理论为高校一站式学生社区建设提供了重要的理论指导,而国内外在这一领域的实践和研究也为我们提供了丰富的借鉴经验。通过深入比较江苏省不同高校的一站式学生社区建设模式,可以进一步揭示权变理论在实践中的应用效果,为高校学生社区建设提供更为科学的决策依据。

2 研究方法与数据来源

本研究采用比较研究法,结合案例分析和问卷调查,旨在深入探讨江苏省高校一站式学生社区建设模式的差异及其影响因素。选择比较研究法的原因在于,通过对比不同高校的建设模式,可以揭示其内在规律和优劣势,为其他高校提供借鉴。案例分析法能够具体展现各高校的实施细则和成效,增强研究的实证性。问卷调查法则用于收集大量学生的主观感受和需求,确保数据的全面性和代表性。

数据收集主要通过以下途径进行:首先,通过查阅各高校的官方文件和公开报告,获取一站式学生社区的建设背景、目标及实施措施等资料;其次,选取具有代表性的高校进行实地调研,通过访谈相关管理人员和学生,获取一手资料;最后,设计并发放问卷调查,收集学生对一站式学生社区的评价和建议。为确保数据的可靠性和有效性,问卷设计经过专家评审,并在小范围内进行预测试,修正后正式发放。数据收集过程中,严格遵循科学程序,确保数据的真实性和准确性。

通过上述研究方法,能够全面、系统地分析江苏省高校一站式学生社区的建设模式,揭示权变理论在不同情境下的应用效果,为高校学生社区建设提供科学依据。

3 江苏省高校一站式学生社区建设模式分析

权变理论强调组织管理应根据外部环境和内部条件的变化而灵活调整。基于此理论,江苏省高校一站式学生社区建设模式可分为三种主要类型:集中式、分散式和混合式。每种模式都有其独特的特征和适用条件。

集中式模式将所有学生服务功能集中在一个物理空间内,便于管理和资源整合。其特征就在于高效的服务提供和便捷的学生体验。适用于规模较大、资源集中的高校。例如,南京大学的一站式学生社区通过集中式布局,实现了学生事务的高效处理。然而,该模式也存在服务拥堵和空间利用不足的问题。

分散式模式则将服务功能分散至多个地点,贴近学生日常生活区域。其特征就在于灵活性和便捷性,适用于校园面积广阔、学生分布较为分散的高校。如苏州大学采取分散式布局,在各宿舍区设立服务点,极大地方便了学生。但该模式可能导致资源分散和管理难度增加。

混合式模式结合了集中式和分散式的优点,既有集中的服务中心,也有分散的服务点。其特征就在于综合性和适应性,适用于多样化需求的高校。东南大学采用混合式模式,既设有集中的学生服务中心,又在各宿舍区设立小型服务点,实现了服务全覆盖。但该模式对资源配置和管理协调要求较高。

为更直观展示三种模式的特征和适用条件,图1(见下文)提供了江苏省高校一站式学生社区建设模式的分类图。

在案例分析方面,南京大学的集中式模式通过一站式服务中心,整合了教务、财务、心理咨询等多种服务,极大提高了办事效率。然而,高峰时段的服务拥堵问题较为突出。苏州大学的分散式模式则通过在各宿舍区设立服务点,缩短了学生的办事距离,但资源分散导致部分服务功能不完善。东南大学的混合式模式则兼顾了集中和分散的优点,实现了服务的高效与便捷,但对管理协调能力提出了更高要求。

通过比较分析,集中式模式的优势在于高效和集中管理,劣势在于服务拥堵;分散式模式的优势在于便捷和灵活,劣势在于资源分散;混合式模式的优势在于综合性和适应性,劣势在于管理复杂。各高校应根据自身规模、资源状况和学生需求,选择适宜的建设模式。

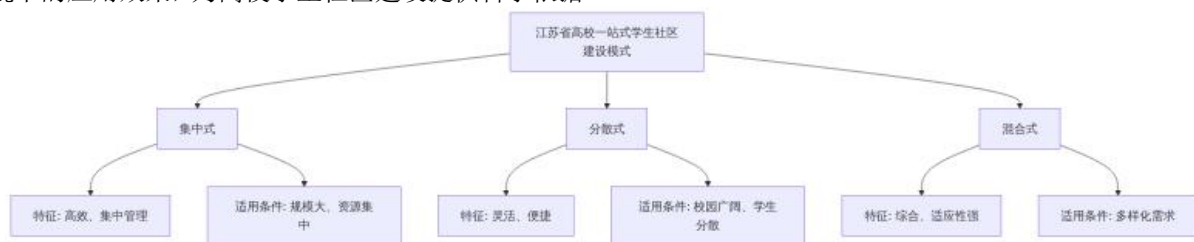


图1展示了江苏省高校一站式学生社区建设模式的分类及其特征和适用条件,为各高校选择适宜的建设模式提供了参考依据。

4 模式比较与影响因素分析

在权变理论的指导下,江苏省高校一站式学生社区建设模式呈现出多样化的特征。通过对集中式、分散式和混合式三种模式的横向比较,可以更清晰地揭示其在资源配置、服务效率和学生满意度等方面的差异。

首先,从资源配置角度来看,集中式模式将所有服务功能集中在一个物理空间内,便于资源的集中管理和高效利用。例如,南京大学的一站式服务中心整合了多种服务功能,资源配置较为集中。而分散式模式则将服务功能分散至多个地点,资源配置相对分散,如苏州大学在各宿舍区设立服务点。混合式模式则兼顾了集中和分散的特点,资源配置较为均衡,东南大学即为典型代表。

其次,在服务效率方面,集中式模式由于服务功能的集中,办事效率较高,但高峰时段易出现服务拥堵现象。分散式模式则通过贴近学生日常生活区域,缩短了学生的办事距离,服务效率较为稳定,但部分服务功能可能不完善。混合式模式则在保证服务效率的同时,避免了单一模式的弊端,但管理协调难度较大。

再次,学生满意度方面,集中式模式因其高效便捷的服务体验,通常能获得较高的学生满意度,但在高峰时段可能会因服务拥堵而降低满意度。分散式模式则因其灵活便捷的特点,能够较好地满足学生的日常需求,但资源分散可能导致部分服务质量的下降。混合式模式则通过综合性的服务布局,较好地平衡了学生多样化的需求,满意度相对较高。

基于权变理论,影响各模式选择和实施的关键因素主要包括学校规模、地理位置和学生需求等。规模较大的高校倾向于采用集中式模式,以实现资源的集中管理和高效利用;校园面积广阔、学生分布分散的高校则更适合分散式模式;而多样化需求的高校则更倾向于选择混合式模式。

为进一步直观展示不同模式在资源配置和服务效率方面的差异,表1提供了详细的比较数据。

模式类型	资源配置	服务效率	学生满意度
集中式	集中	高(高峰拥堵)	高(高峰下降)
分散式	分散	稳定	较高(部分下降)
混合式	均衡	高且稳定	高

表1展示了不同模式下资源配置与服务效率的比较情况,为各高校在选择和实施一站式学生社区建设模式时提供了重要的参考依据。

综上所述,各高校应根据自身规模、地理位置和学生需求等关键因素,灵活选择和实施适宜的一站式学生社区建设模式,以实现资源配置的最优化、服务效率的最大化及学生满意度的提升。

5 结论与建议

本研究通过对江苏省高校一站式学生社区建设模式的比较分析,发现集中式、分散式和混合式三种模式各有其适用情境。集中式模式适用于规模大、资源集中的高校,分散式模式适用于校园广阔、学生分布分散的高校,而混合式模式则适用于多样化需求的高校。基于此,建议江苏省高校在建设一站式学生社区时,应根据自身规模、资源状况和学生需求,灵活选择适宜的建设模式。同时,高校应加强资源配置的优化,提升服务效率,关注学生满意度,确保社区建设的实效性。未来研究可进一步探讨不同模式下学生社区的长效运行机制,以及如何通过信息化手段提升服务质量和学生体验,为高校学生社区建设提供更为全面的理论支持和实践指导。

参考文献

- [1] 孙旭媛. 数智赋能与协同治理: 高校“一站式”学生社区的创新建设路径[J]. 现代职业教育, 2025, (18): 69-72.
- [2] 周梦妮. 高职院校“一站式”学生社区综合管理模式建设路径[J]. 江西教育, 2025, (24): 16-17.
- [3] 许涛. AI 赋能高校“一站式”学生社区建设: 现实必要、困境挑战与解决路径[J]. 信息系统工程, 2025, (06): 174-176.
- [4] 杨舒. “一站式”学生社区综合管理模式建设的理论逻辑与实践进路[J]. 华章, 2025, (06): 39-41.
- [5] 刘菲. 高校“一站式”学生社区综合管理模式建设路径探索[J]. 科教导刊, 2025, (12): 118-120. DOI: 10.16400/j.cnki.kjdk.2025.12.039.

作者简介: 贾燕春(1986.02.11), 女, 汉, 江苏泰州, 南京师范大学泰州学院, 硕士, 助理研究员教育管理。

项目基金: (2025JYB1728) 江苏省高校哲学社会科学基金项目。