

高职院校艺术设计专业家具设计课程教学改革与实践

王骞骞 齐欢 陈苗

德阳农业科技职业学院，四川德阳，618500；

摘要：在家具产业转型升级与消费需求多元化的背景下，市场对具备创新设计能力、工艺实操能力和行业适配能力的家具设计人才需求愈发迫切。高职院校艺术设计专业作为培养应用型家具设计人才的核心阵地，其家具设计课程在教学内容、教学模式、实践体系等方面存在与行业发展脱节的问题。本文基于高职教育“产教融合、知行合一”的理念，结合家具行业发展现状，从教学内容重构、教学方法创新、实践平台搭建、评价机制优化四个维度，系统探讨家具设计课程的教学改革路径，并通过具体实践案例验证改革成效，为培养符合产业需求的高素质家具设计人才提供实践参考。

关键词：高职院校；艺术设计；家具设计课程；教学改革；产教融合

DOI：10.64216/3080-1494.25.09.022

1 高职院校家具设计课程教学现状与问题分析

1.1 教学内容与行业需求脱节

当前部分高职院校家具设计课程仍沿用传统教学框架，教学内容存在“三重三轻”现象：重经典风格理论讲授，轻现代设计趋势分析；重外观造型设计，轻结构工艺与材料应用；重虚拟方案设计，轻市场需求与成本控制。具体表现为：课程中对新中式、极简主义等主流风格的讲解停留在历史溯源层面，对智能家居、环保家具、定制化家具等行业热点涉及不足；学生设计方案多关注视觉效果，对板材拼接、五金配件选型、生产流程适配性考虑较少。这种教学内容与行业实际需求的脱节，导致学生毕业后难以快速适应岗位要求。

1.2 教学方法缺乏实践导向

传统家具设计课程多采用“理论讲授+软件操作+方案提交”的教学模式，缺乏对学生实践能力的系统培养。一方面，理论教学与实践操作割裂，学生在课堂上学习的木材特性、榫卯结构等知识，难以在实际设计中灵活应用；另一方面，设计项目多为虚拟命题（如“现代简约风格客厅家具设计”），学生无需考虑客户需求调研、材料成本核算、生产工艺可行性等实际问题，导致设计方案“理想化”与“落地难”的矛盾突出。此外，教学中对行业新技术（如参数化设计、3D 打印技术）的引入不足，学生的技术应用能力滞后于产业发展。

1.3 实践教学体系不完善

实践教学是家具设计课程的核心环节，但部分高职

院校的实践教学体系存在明显短板：一是校内实训条件有限，多数院校仅配备基础绘图软件和简单模型制作工具，缺乏家具结构实验室、材料展示馆和数字化生产设备（如 CNC 加工中心），学生难以直观了解家具从设计到生产的全流程；二是校外实训基地建设薄弱，与家具企业的合作多停留在“参观学习”层面，学生参与实际项目的机会较少，无法在真实工作场景中积累经验；三是“双师型”教师队伍建设滞后，部分教师缺乏企业工作经历，在指导学生解决实际设计问题时力不从心。

1.4 评价机制单一固化

课程评价方式直接影响教学效果和学生能力培养方向。当前家具设计课程的评价机制存在明显缺陷：一是评价主体单一，主要由校内教师根据期末设计作品打分，缺乏企业专家、市场反馈等多元评价主体；二是评价内容片面，侧重对设计方案的美观性、创新性的评价，忽视对结构合理性、工艺可行性、成本可控性等实际指标的考核；三是评价过程简化，仅关注最终成果，对学生在设计过程中的调研分析、团队协作、问题解决等能力的评价不足。这种单一固化的评价机制，难以全面反映学生的综合素养，也无法引导学生向“应用型设计人才”方向发展。

2 家具设计课程教学改革的理论依据与目标定位

2.1 理论依据

2.1.1 建构主义学习理论

该理论强调学习是学习者在特定情境下,通过与环境的互动主动建构知识意义的过程。家具设计课程改革应创设真实的设计情境,让学生在参与实际项目的过程中,通过调研、设计、制作、优化等环节,自主建构家具设计的知识体系和技能框架。

2.1.2 产教融合理论

职业教育的本质是“产教融合、校企合作”,家具设计课程需深度对接家具产业,通过校企协同育人,将企业的生产标准、技术要求、岗位需求融入教学全过程,实现“教学内容与行业标准对接、教学过程与生产过程对接、人才培养与岗位需求对接”。

2.1.3 能力本位教育理论

以学生职业能力培养为核心,强调教学内容和教学活动围绕岗位所需的知识、技能、素养展开。家具设计课程应聚焦家具设计师岗位的核心能力(如方案设计能力、工艺实操能力、市场分析能力),构建以能力培养为主线的教学体系。

2.2 目标定位

基于行业需求和高职教育特点,家具设计课程教学改革的目标定位为:培养具备“设计创新力、工艺实操力、市场洞察力”的应用型家具设计人才。具体包括:设计创新力:能够结合消费趋势和文化内涵,完成符合市场需求的家具造型设计和功能创新;工艺实操力:熟悉家具材料特性和生产工艺,能够将设计方案转化为可生产的施工图,并解决生产过程中的技术问题;市场洞察力:具备客户需求调研、成本核算、品牌定位等能力,设计方案兼顾艺术性与经济性。

3 家具设计课程教学改革的具体路径

3.1 重构教学内容,构建“岗课赛证”融合的课程体系

3.1.1 模块化内容设计

打破传统“理论+设计”的线性内容结构,将课程分为四大模块:基础模块:包括家具设计史、人体工程学、材料学(木材、板材、金属、布艺等)、结构工艺基础(榫卯结构、五金连接、板材拼接等),夯实学生的专业基础;核心模块:涵盖家具造型设计、功能设计、参数化设计(Rhino+Grasshopper 软件应用)、3D 打印技术应用等,培养核心设计能力;实践模块:包含家具制图与工艺、模型制作、生产流程管理、成本核算等,

提升实践操作能力;拓展模块:引入智能家具设计、定制家具方案优化、家具品牌策划等内容,对接行业前沿。

3.1.2 融入“岗课赛证”要素

对接岗位需求:参照家具设计师职业标准,将“方案设计、材料选型、工艺对接”等岗位任务转化为教学项目;结合技能竞赛:将“全国职业院校艺术设计大赛”“中国家具设计大赛”等赛事的命题要求和评价标准融入课程,以赛促学;衔接职业资格证书:将“家具设计师(中级)”职业技能等级证书的考核内容纳入教学,实现“课证融合”。

3.2 创新教学方法,推行“项目驱动+情境模拟”的教学模式

3.2.1 项目驱动教学法

以真实家具设计项目为载体,将课程学习转化为“项目承接—需求调研—方案设计—工艺对接—成果交付”的完整工作流程。具体实施步骤:项目导入:与合作企业(如家具生产企业、全屋定制公司)对接,引入真实项目(如“小户型多功能家具设计”“新中式茶室家具系列设计”);分组协作:学生以4-5人为一组,组建设计团队,明确角色分工(如项目经理、主设计师、结构工程师、成本核算员);过程指导:教师与企业导师共同指导,定期召开项目推进会,解决设计中遇到的材料选择、结构优化等问题;成果验收:由企业组织方案评审会,学生进行成果汇报,根据企业反馈修改完善方案。

3.2.2 情境模拟教学法

搭建模拟工作场景,让学生在仿真环境中提升职业素养。例如:客户沟通情境:设置“客户需求洽谈会”,学生扮演设计师与客户(由教师或企业人员扮演)沟通,练习需求挖掘和方案解说能力;生产对接情境:在实训室模拟“设计与生产对接会”,学生向“生产厂长”(由企业技术人员扮演)提交设计方案,解决工艺冲突问题;

市场推广情境:组织“家具设计发布会”,学生通过展板、模型、PPT等形式展示设计成果,模拟市场推广环节。

3.2.3 引入数字化教学工具

利用VR/AR技术、参数化设计软件等提升教学效果。例如,通过VR设备让学生沉浸式体验家具在空间中的摆放效果;借助Grasshopper软件进行参数化造型设计,培养数字化设计思维。

3.3 完善实践体系，搭建“校内实训+校外实习+社会服务”的三维平台

3.3.1 升级校内实训基地

建设“家具设计实训中心”，划分设计区（配备专业设计软件和绘图设备）、模型制作区（配备激光切割机、3D 打印机、木工工具）、材料展示区（陈列各类家具材料样本及工艺节点模型）、结构实验室（用于测试家具力学性能）；设立“虚拟生产车间”，通过数字孪生技术模拟家具生产流程，让学生在电脑端完成从设计方案到生产加工的全流程演练。

3.3.2 深化校外实习基地建设

与区域内知名家具企业（如顾家家居、尚品宅配等）共建“校企联合实训基地”，建立“轮岗实习”制度，学生在企业的设计部、生产部、市场部等部门轮岗，熟悉不同岗位的工作内容；推行“双导师制”，校内教师负责理论指导和学习管理，企业导师负责实践带教和项目指导，确保学生实习质量。

3.3.3 拓展社会服务项目

组织学生参与地方社区、乡村振兴的家具设计项目，如“老旧小区适老化家具改造”“乡村民宿家具定制设计”等，在服务社会的过程中提升实践能力。

3.4 优化评价机制，建立“多元主体+过程导向”的综合评价体系

3.4.1 评价主体多元化

构建“教师+企业专家+客户+学生互评”的评价团队：教师评价：侧重设计过程中的知识应用和方法创新；企业专家评价：关注方案的工艺可行性和生产适配性；客户评价（针对真实项目）：考核方案的需求满足度和市场认可度；学生互评：促进团队协作和自我反思。

3.4.2 评价内容全面化

从“设计成果、过程表现、能力素养”三个维度设置评价指标：设计成果：包括方案创新性、结构合理性、成本可控性、图纸规范性等；过程表现：涵盖调研深度、团队协作、问题解决、时间管理等；能力素养：涉及沟通表达、创新思维、职业素养等。

3.4.3 评价方式动态化

采用“过程性评价（60%）+终结性评价（40%）”的方式：过程性评价：通过项目周报、中期汇报、方案

草图等记录学生的学习过程；终结性评价：结合最终设计方案、实物模型、答辩表现等进行综合打分。

4 教学改革实践案例

4.1 实践背景

德阳农业科技职业学院艺术设计专业于 2024 年 4 月启动家具设计课程教学改革，选取 2022 级环境艺术设计专业两个班级（共 84 名学生）作为试点对象，与本地 3 家家具企业（涵盖传统实木家具、现代板式家具、定制家具三个领域）建立合作关系，实施为期 1 学年的教学改革实践。

4.2 具体措施

4.2.1 课程内容重构

根据合作企业的岗位需求，调整课程模块占比，将“材料与工艺”“生产流程对接”等实践内容的课时增加 30%，引入“定制家具设计规范”“智能家居控制系统集成”等企业内部培训资料作为补充教材。

4.2.2 教学模式创新

引入企业真实项目 1 个，其中定制家具项目 3 个（如“三室两厅全屋家具定制设计”）、主题家具系列项目 2 个（如“北欧风格儿童房家具设计”）、功能创新项目 1 个（如“小户型折叠家具设计”）。学生以小组为单位承接项目，在企业导师的指导下完成从量房、设计到工艺对接的全流程工作。

4.2.3 实践平台搭建

校内：投入资金升级实训中心，新增设计系统和材料检测设备，开设“家具工艺工作坊”，每周安排 1 天让学生进行模型制作和材料测试；校外：在合作企业设立“教学实践岗”，学生每月到企业实习 3 天，参与实际项目的设计研讨和生产跟进。

4.2.4 评价机制优化

组建由校内教师（3 人）、企业设计总监（2 人）、客户代表（1-2 人）组成的评价小组，对学生的项目成果进行综合评价，其中企业和客户的评价占比达 50%。

4.3 实践成效

4.3.1 学生能力提升

试点班级学生的设计方案平均落地率达 58%（改革前为 22%），其中 1 个项目被企业采纳并投入生产；在 2024、2025 年全国高校艺术设计大赛中，1 名学生获一

等奖, 2 名学生获二等奖; 毕业生入职后岗位适应期平均缩短至 1.5 个月(改革前为 3 个月)。

4.3.2 企业反馈良好

合作企业对试点班级学生的评价显示, 92% 的学生“具备较强的实践能力和沟通能力”, 85% 的学生“设计方案的工艺可行性高于往届”。3 家企业均与学校签订了“订单班”培养协议, 进一步深化合作。

5 结论与展望

5.1 结论

高职院校家具设计课程的教学改革, 必须以行业需求为导向, 以能力培养为核心, 通过教学内容、教学方法、实践体系和评价机制的协同创新, 打破“理论与实践脱节、学校与企业脱节”的瓶颈。实践证明, 构建“岗课赛证”融合的课程体系、推行“项目驱动+情境模拟”的教学模式、搭建“三维实践平台”、建立“多元综合评价体系”, 能够有效提升学生的设计创新能力和实践操作能力, 培养出符合产业需求的应用型家具设计人才。

5.2 展望

未来, 家具设计课程教学改革还需在以下方面深化:

1. 深化数字化转型: 加强参数化设计、人工智能辅助设计等新技术的教学, 培养学生的数字化设计能力; 2. 拓展跨界融合: 引入家居软装设计、室内空间规划等相关知识, 培养“家具+空间”的复合型设计人才 3. 推动可

持续发展: 强化环保材料应用、旧家具回收再设计等内容, 培养学生的绿色设计理念; 4. 完善长效机制: 建立校企合作的长效运行机制, 通过“共研课程、共编教材、共带项目”, 实现人才培养与产业发展的动态适配。总之, 高职院校家具设计课程教学改革是一个持续优化的过程, 需要紧跟行业发展步伐, 不断创新人才培养模式, 为家具产业高质量发展提供坚实的人才支撑。

参考文献

- [1] 程坦, 朱智慧. 现代学徒制背景下项目化教学课堂改革——以《公共空间设计》课程为例[J]. 轻纺工业与技术, 2021, 50(01): 185-186.
- [2] 李丽华. 高职室内艺术设计专业实践教学体系的构建与完善[J]. 成才, 2024, (S2): 153-154.
- [3] 张付花. 试论世赛背景下高职院校家具设计与制造专业人才培养模式[J]. 科学咨询, 2024, (11): 253-256.
- [4] 葛自航, 李智宇. 中国家具行业数字化转型研究[J]. 广东经济, 2025, (12): 46-48.
- [5] 陈丽玉, 袁梦. 终身教育视角下职业教育提质培优路径探析[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(10): 63-66.

作者简介: 王萋萋(1998.05—), 女, 汉族, 山西省晋城市, 初级, 设计学硕士(工业设计及理论研究)。