党建引领多元主体协同乡村教师长效培育机制研究与实践

宁鹰

抚州幼儿师范高等专科学校 数理学院, 江西抚州, 344000;

摘要: 建设教育强国, 必须坚持党的全面领导, 乡村振兴是国家现代化的全局性任务。在这当中, 教育起着基石般的作用。实现乡村教育与乡村振兴的良性互动成了重要课题, 近年来“党建引领教育”成为研究热点, “多元主体协同”也成为研究热点, “乡村教师培育”同样成了研究热点。然而这三者深度融合的长效机制还有待探索, 本研究着重于党建引领, 目的是构建一套科学又高效的乡村教师长效培育机制, 凭借这个机制提升教师素养提高教育质量, 进而形成能借鉴的模式助力乡村教育发展。

关键词: 党建; 多元主体协同; 乡村教师; 长效培育机制

DOI: 10.64216/3080-1494.25.09.009

引言

在新时代推动乡村教育高质量发展的关键路径是开展党建引领多元主体协同的乡村教师长效培育机制研究, 当下, 我国乡村教师队伍建设存在一些挑战。一方面, 资源较为分散, 另一方面, 协同程度不够, 可持续性也比较薄弱。本研究旨在构建出一种协同培育的崭新格局, 此格局呈现出目标同向资源互补、责任共担的特点, 创新组织模式, 革新运行机制。强化政策保障, 加大制度供给, 给乡村振兴提供坚实的人才支撑以及教育保障。

1 党建引领在多元协同培育机制中的核心功能与定位

在多元协同培育机制里党建引领占据核心主导地位, 它有诸多核心功能凝聚各方共识整合各类资源还可进行统筹协调把控方向。从多个维度发力党建引领为多元主体协同培育乡村教师提供了坚实的组织保障也给出行动指引, 从功能角度而言, 党建引领极为重要。首要的是凝聚多元主体的思想共识, 党组织发挥政治引领作用把乡村学校、地方政府、教育行政部门、高校及研究机构、社会组织、企业以及乡村社区等不同主体的利益诉求和行动目标都统一到乡村教师培育这个核心任务上。明确各方在培育工作里的责任与价值进而形成“一盘棋”思维, 要避免协同低效或者资源内耗的情况出现, 低效资源与内耗是主体之间存在利益差异而引发的。

从定位来说党建引领是多元协同培育机制的关键所在, 它就如同“主心骨”, 给机制以坚实支撑, 又似“方向盘”, 为机制指引方向。党组织身为主导者负责设计协同培育的整体框架, 它明确各主体的职责分工与互动机制, 如建立党政联席会议制度、党员结对帮扶机

制等。多元主体在协同过程中便能有章可循有序参与, 党组织身为保障者, 强化基层党组织建设, 党组织发挥党员的先锋模范作用以此为协同培育工作提供坚实的组织保障以及人才支撑。鼓励党员教师带头投身培育实践, 安排党员干部牵头协调处理协同过程中的难点问题, 党建引领发挥着价值引领作用, 它把师德师风建设融入乡村教师培育的整个过程。

2 乡村教师长效培育机制存在的问题分析

2.1 多元主体协同动力不足且利益协调机制缺失

在当下乡村教师的培育工作里多元主体是有参与意愿的, 然而协同动力实在薄弱并且还缺少利益协调机制, 这就使得资源整合面临困难最终导致效能不高。从实际情况来讲乡村学校重视教师教学能力的提高以应对日常教学压力, 地方政府重点放在短期政绩以及教育指标的完成上。高校更倾向于理论研究和成果发表, 企业和社会组织往往更在意公益形象或者经济回报, 可以看到各方在利益诉求方面差异十分明显。缺乏党建引领的统一协调, 主体间的合作大多是零散、临时的, 就像高校开展短期培训常没有对接乡村学校的实际需求流于形式, 企业捐赠的教学资源也可能由于没有后续维护机制只能闲置着。现有协同存在问题是科学的利益分配与补偿机制并未建立, 长期参与培育工作的主体难以得到合理回报积极性因此衰减。

2.2 培育模式缺乏长效性与系统性, 针对性不足

当下乡村教师培育大多采用短期集中培训的方式, 这种方式缺少对教师职业生涯的系统性规划, 由于缺乏规划, 很难形成长效机制。就现状而言培训内容大多把重点放在通用教学技能上, 乡村教育有其特有的需求, 如乡土课程开发、留守儿童心理辅导等这些都被忽视了。

培训内容和乡村教师的实际工作相脱节,如有些培训直接套用城市教师培育方案,而乡村学校存在硬件设施有限和课程资源匮乏的情况却没有考虑到。这就致使教师在培训之后出现“学用脱节”的问题,培育过程存在的问题是没有持续跟踪机制也没有反馈调整机制。多数培训结束后,没有建立教师成长档案,后续跟踪指导也未开展,很难对培训效果进行评估也无法优化培训内容。培育形式太过单一,主要就是讲座研讨会这些,导致教师参与度不高,由于这种适配性不足难以满足教师长期专业发展的需求最终使得培育效果大幅降低。

2.3 党建引领作用未充分发挥,融合深度不足

党建在乡村教师培育里的引领作用还没彻底显现出来,其中存在一些状况像是“注重形式而轻视实际效果”,还有党建与乡村教师培育工作中基础党组织处于“各自为政”的状态。一方面部分基层党组织对自身在培育机制里的定位不清楚,它们仅仅把党建引领停留在政策宣传、会议动员这些表面环节,对于机制设计、资源整合等核心工作并未深入参与。部分乡村学校党组织没有把教师培育纳入“三会一课”活动也未将其纳入“主题党日”等活动,这使得党建工作和培育工作没能实现有机融合。从另一方面来看,基础党组织的党建引领的方式太过单一,这种单一的方式没有能够有效地激发出多元主体的内生动力,教师的内生动力同样也未得到有效激发。在现有的实践里党组织推动协同大多依靠行政指令,在凝聚共识方面缺少通过思想引领、典型示范等办法来达成的举措,党员教师的先锋模范作用没能充分发挥出来。

3 党建引领多元主体协同乡村教师长效培育机制设计

3.1 常态化培训体系

党建引领着乡村教师常态化培训体系。该体系强调多元主体协同,以党组织为核心来统筹各方力量对师范院校、乡村学校、地方政府、教育行政部门、社会组织以及企业等多元主体的资源加以整合。在此基础上构建起贯穿教师成长全周期的培育框架,在党建引领这个大背景下,该体系紧密贴合乡村教育的实际需求,随后针对这一需求分阶段去设计具有针对性的培训内容。初期开展师德专题教育。依托师范院校的党建资源,通过多种形式强化教师的责任担当,让党员教师带头讲党课、举办乡村教育楷模分享会等。中期着重提升教学实践能力。“双师”团队由师范院校专业教师和乡村骨干教师共同构成,团队依据乡村学校课程特点开发乡土教学资源包。企业捐赠智慧教学设备,以此支持实操训练,而

地方政府则协调专项资金用来保障培训顺利开展。后期着重关注教师的专业提升。教育行政部门带头创建校地共建的研修基地,社会组织则搭建起线上交流平台,借助这些举措推动教师积极参与跨区域的教研活动。要建立动态调整机制且该机制由党组织主导,借助定期开展问卷调查安排党员教师蹲点调研等办法来收集反馈信息,每季度召开多元主体协同会议以此对培训方案进行优化。将培训成效和教师职称晋升、评优评先关联起来最终形成“培育—实践—反馈—优化”的闭环,借助师范院校基层党组织和乡村学校党支部结对共建的机制。

3.2 跟踪反馈机制

党建引领着乡村教师长效培育跟踪反馈机制,此机制注重多元主体协同,以党组织作为核心纽带把乡村学校、地方政府、高校、社会组织等多元主体的力量整合起来,进而构建起一个动态监测与优化体系。这个体系能覆盖乡村教师培育的全流程,在党建引领这个大前提下,该机制依托基层党组织搭建起了“三级联动”反馈网络。一级工作由乡村学校党支部牵头展开,党支部负责组建党员教师督查小组,该小组通过日常听课、座谈交流等形式对教师参与培育的过程表现还有教学应用情况进行实时记录。每周依据这些记录会形成《培育动态简报》。二级层面由高校党组织会联合教育行政部门开展工作,每季度会有专项调研,调研结合了问卷调查与深度访谈。问卷调查要覆盖80%参训教师,深度访谈则选取不同教龄学科的教师代表,重点对培训内容和乡村教学需求的匹配度进行评估。三级由地方政府教育工委负责统筹,在此过程中会吸纳企业以及社会组织的代表参与进来,每过半年,就会召开协同反馈会。在这个会议上,各方数据得以汇总还会对机制运行里的堵点问题展开分析,要确保反馈结果能够有效转化,机制设置了“双闭环”的优化路径。内部闭环由党组织带头,党组织依据反馈数据对培训模块做出调整。教师反映“乡土课程开发能力不足”,针对这一情况党组织协调高校增设相关实践课程还让企业配套捐赠地方文化资源数据库。外部闭环借助党政联席会议来发挥作用,它推动多元主体的职责进行动态调整。如乡村社区反馈“教师家访覆盖率”这一情况,党组织能够联合政府部门把家访纳入教师考核指标当中。社会组织也会提供家校沟通培训方面的支持,要建立数字化跟踪档案,这个档案由党员技术骨干来维护,档案会记录教师从参训到应用整个周期的成长数据。

3.3 激励保障机制

党建引领着乡村教师长效培育激励保障机制。此机

制强调多元主体协同,以党组织为核心,对各方力量加以统筹,进而构建起一个支撑体系,这个体系呈现出“精神引领+资源倾斜+制度保障”三位一体的特点。党建发挥引领作用,在此基础上强化政治激励整合资源施加制度约束,这一系列举措激发了多元主体的参与热情也让乡村教师的内生动力得以释放。在政治激励方面,党组织发挥重要作用,党组织搭建起荣誉体系设立了不少荣誉称号像“党员教师先锋岗”还有“乡村教育名师”等。参与培育工作的表现作为党员评优以及职称晋升的重要参考依据,不仅如此,借助主题党日活动,优秀教师的事迹得以宣传以此增强教师们的职业荣誉感。如组织一场“扎根乡村讲台”先进事迹宣讲会,在宣讲会上党员教师带头分享自身成长经历借此发挥示范引领作用。在资源保障领域,党组织发挥牵头作用。党组织协调多元主体让这些主体提供相应支持,地方政府可以把培育经费列入财政预算之中并专门设立专项基金,高校党组织积极推动“校地共建”活动。在此活动中为乡村教师提供了免费的研修,企业党组织捐赠教学设备与培训物资,社会组织提供心理疏导等配套服务,与此搭建资源对接平台。党组织会定期公布需求清单以此保障资源精准投放。在制度约束方面,协同章程由党组织主导制定,该章程会清晰明确各主体的职责也会规定相应的奖惩办法。如对于积极投身其中的企业会给予税收优惠方面的推荐,而针对敷衍了事的企业则会开展党建考核约谈工作。

4 培育机制的效果评估

培育机制效果评估以党建引领作为核心导向,并且结合多元主体协同的特性构建出综合评估体系,这一体系将定量和定性相结合能全方位检验乡村教师长效培育机制的实效性与可持续性。评估指标设计时,两方面都要关注,一方面,重视乡村教师专业素养提升,另一方面,注重机制运行的协同效能,借助 SPSS 软件对问卷调查数据展开统计分析。分析涉及乡村教师参与培训的覆盖率情况、考量教学能力测评分数的提升幅度、统计乡土课程的开发数量以及关注学生成绩及格率的变化。如此这般,客观地呈现出培育成效。定性指标聚焦多元主体协同质量,具体来看涉及党组织在资源整合时的协调效率还有高校与乡村学校的合作深入程度。教师对培训内容的满意度反馈也在其中,乡村社区对教育质量改善的感知程度同样包含在内。

评估实施过程依靠党建联动机制,此机制下,由地方政府教育工委带头,其组建了评估小组成员有高校专家、教育行政部门的党员干部还有乡村学校党支部代表。

评估工作分阶段推进,在培育中期开展过程性评估,重点检查两方面内容:一是培训计划的落实状况;二是主体协同的流畅程度。依据检查结果,及时对资源分配做出调整,在培育末期要做总结性评估,综合分析教师成长档案,教学实践案例还有主体协同记录这些内容。形成评估报告,评估结果会用于机制的优化工作,对于表现极为突出的党员教师授予“培育先锋”的称号,而协同工作高效的单位在党建考核中会得到加分。评估发现了问题,党组织牵头召开专题整改会,在此会议上党组织协调高校对课程设计做出调整也协调企业增加实践资源供给。如此形成“评估—反馈—优化”的闭环,这能确保培育机制一直贴合乡村教育发展需求还能长效运行提供科学依据。

5 结束语

综述,本文以党建引领为基础,在此之上探索一种乡村教师长效培育机制,该机制强调多元主体协同,这样做一方面是对教育强国和乡村振兴战略的积极响应,另一方面也为解决乡村教师培育方面的难题给出了可行路径。构建常态化培训体系跟踪反馈体系以及激励保障体系,借助这些体系,形成能够复制的模式,以此助力乡村教育实现振兴为推动教育均衡发展贡献一份力量。

参考文献

- [1]郭孟珂.基于SFIC模型的高职院校新型智库多元主体协同治理研究——以江苏省为例[J].南通职业大学学报,2025,39(02):32-37.
- [2]刘红新.党建引领乡村教师教育共同体建设[J].湖北教育(政务宣传),2025,(05):66-67.
- [3]朱广兵,辛治洋.建党初期乡村教师参与农村基层党建的经验与启示[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2024,37(02):1-6.
- [4]李梦茹.我国学前融合教育多元主体协同治理行为影响因素及路径研究[D].四川大学,2022.
- [5]唐丰健.抓党建树标杆,乡村教师队伍建设见成效[J].广西教育,2021,(28):23.

作者简介:宁鹰(1988.04—),男,汉,湖南省邵阳市,抚州幼儿师范高等专科学校,硕士研究生,讲师,教育原理。

项目基金:2024年江西省高校党建研究青年项目“党建引领多元主体协同乡村教师长效培育机制研究与实践”(编号:24DJQN096)。