

# 大学生“原子人”现象的伦理审视及其道德教育

李森<sup>1,2</sup>

1 辽宁大学 哲学院, 辽宁沈阳, 110036;

2 沈阳师范大学 公共管理学院, 辽宁沈阳, 110034;

**摘要:** 大学生作为国家未来的建设者与接班人, 当前却出现“原子人”现象, 表现出历史虚无主义、享乐主义、拜金主义、极端个人主义以及盲目推崇西方文化、道德责任感缺失等消极倾向, 严重阻碍其正确道德观念的形成, 并对国家发展、社会和谐与道德文明建设构成潜在威胁。化解这一伦理风险, 必须加强道德教育, 积极引导大学生树立正确价值观, 强化道德责任意识, 实现其作为“公民”的个体价值与理想追求, 从而推动社会道德文明健康发展。

**关键词:** 大学生; 原子人; 伦理审视; 道德责任; 公民责任; 道德教育

**DOI:** 10.64216/3080-1494.25.09.007

## 引言

党的十八大以来, 以习近平同志为核心的党中央站在确保党和人民事业薪火相传的战略高度, 亲切关怀青年成长成才, 为做好新时代青年工作指明了前进方向。2021年4月19日习近平总书记在清华大学考察时强调: “广大青年要肩负历史使命, 坚定前进信心, 立大志、明大德、成大才、担大任, 努力成为堪当民族复兴重任的时代新人, 让青春在为祖国、为民族、为人民、为人类的不懈奋斗中绽放绚丽之花。”毫无讳言, 党和国家对青年人的立德树人、成长成才一直给予真挚关怀和深切厚望。然而, 在高校大学生群体中却存在着比较明显的“原子人”现象, 具体表现为过度追求个性自由、拒斥责任与义务、自私自利、价值迷失等。本文从伦理学视域对该现象进行剖析, 旨在为教育政策制定提供理论参考, 促进大学生自觉完善道德人格, 成为社会主义事业的合格建设者与接班人。

## 1 大学生“原子人”现象的本质内涵和伦理特质

### 1.1 “原子人”的本质内涵

顾名思义, “原子人”之称的由来是以物理性质的“原子”来比喻指称现实生活中的“人”。这种喻指方式主要是基于“原子”在物质构成方面的单元性、独特性、独立性和存在性刚好与人类存在的个体性和现象性特征在一定程度上具有较高的生成契合度。<sup>[1]</sup>正如美国科学家施塔格所言: “你不仅由原子构成, 你其实就是

原子。”当然, 这种判断从严格地科学视角审视, 不具有绝对的理据支撑, 也不能全面表达人类的整体性, 但却能够形象地描述出人类个体的形式独特性和客观实然性。

毋庸置疑, 我们在承认并接受人类个体所独具的“原子”属性的同时, 也不得不承认: “人的本质, 不是单个人所固有的抽象物, 在其现实性上, 它是一切社会关系的总和。”<sup>[2]</sup>正所谓“独木不成林, 单丝不成线”, 因此, 人类社会拒斥绝对独立的个体存在。而事实上, 完全脱离一定社会关系的人类个体也不再谓之“人”所独具的意志和价值。

### 1.2 大学生“原子人”现象的特质

众所周知, 大学生只有将个体主观意志自觉与高校、社会、国家的意志保持统一性和同一性, 才能更好地实现自身真实的个性张扬和价值目标。相反, “个人一旦从心理上撕裂其自身与社会、国家的关系, 他就会在行为上破坏社会和国家的共同体性, 他所在的社会和国家也会因为受到他的破坏而出现原子化裂变。”<sup>[1]</sup>这种对个体“绝对自由”的盲目追求, 不仅阻碍其自身立德树人与成长成才, 也对高校、社会及国家带来显著的伦理风险。基于此, 本文通过系统分析, 归纳出当前大学生“原子人”所呈现出的多重道德失范现象, 具体包括: 因过度强调个体自由而导致自律意识弱化、权利与义务在道德实践中的二律背反、私利优先致使公德意识缺失、金钱至上与物欲享乐引发价值取向扭曲, 以及道德冷漠与虚无造成的责任意识匮乏。

## 2 大学生“原子人”现象产生的伦理成因分析

大学生“原子人”现象的伦理成因具有多重性与复杂性。“原子人”普遍呈现“精神支柱方面的拜金主义和责任意识的弱化；凝聚力方面的离心离德和责任意识的逆反；文明秩序方面的道德虚无和责任意识的逃避；个人生活方面的享乐主义和责任意识的远离；存在意识方面的人情冷漠和责任意识的疲软。”<sup>[3]</sup>

### 2.1 家庭道德教育失当诱发“原子人”大学生善的本心退变

家庭教育作为最早、最持久且情感最真挚的教育形式，对个体道德品质的塑造具有不可替代的作用。孩子行为失范常被归因于“缺乏教养”，凸显了家庭教育的关键性。良好的家庭教育环境对子女品德与价值观养成至关重要，父母因此承担着不可推卸的育人责任，当以无私、真诚的爱对子女施以积极的道德引导。这种发自内心的纯朴教导，能在孩子心中植下善良的种子，为其未来发展积淀深厚的潜在力量。但是，“这种爱不应该是‘溺爱’，而应该是理智的、无私的、富有崇高道德精神的爱。这种爱不能只停留爱生活上的关心和照顾，而必须对子女进行经常不懈的、生动细致的社会主义道德教育上。”<sup>[4]</sup>当前独生子女家庭普遍存在家长过度溺爱现象。物质水平提高促使许多父母提供超出实际需要的优越条件，但这种宠爱易导致子女形成自私自利、唯我独尊的个人主义倾向，以及过度追求物欲的享乐心态，对其品格发展产生负面影响。

### 2.2 社会不良风气带动“原子人”大学生理想信仰遗失

“人是一切社会关系的总和”<sup>[5]</sup>，每个人都是社会共同体构成单元，而社会价值观则是每个社会成员个体意志的集中体现，社会价值规范即是社会成员共同缔造并遵守的行为契约。显然，“群体是社会风气产生与演变的主体”<sup>[6]</sup>。良好的社会风气一旦稳定形成，将对群体价值信仰产生深刻影响。健康的社会价值观能为个体道德发展提供广泛认同的伦理基础和正义导向，潜移默化地推动善良观念与理想人格的形成。然而，随着我国经济高速发展和“第一个百年目标”的实现，物质水平提升的同时，拜金主义思潮也逐渐抬头。“一切向钱看”“笑贫不笑娼”等观念的蔓延，折射出部分领域金钱至上、物欲泛滥的价值扭曲。在这般功利化的社会环境中，

大学生难以完全免受侵蚀。长期浸染下，部分人可能迷失初心、放弃理想，转而追逐名利与物质堆砌，甚至背离求学阶段的志向与操守，陷入功利化困境。

### 2.3 网络亚文化诱使“原子人”大学生思想价值堕落

众所周知，开放的、健康的网络空间环境为个体张扬个性提供了广阔的自由空间，同时有助于培养个体的民主意识、创新意识与独立人格。然而，诸如网络占卜、饭圈撕战、凡尔赛文学、陪伴经济、黑界、祖安文化等网络亚文化现象对于当代大学生却产生了一定的消极影响。<sup>[7]</sup>一些心智尚未成熟的大学生在虚拟的网络世界里思想意识出现了不同程度的滑坡，过度地强调个体自由。同时由于网络监管力度不足，负面信息泛化与肆意传播误导价值判断，使其难以理性地辨别是非，转而背离社会核心价值观与自我行为规范。长此以往，个人甚至站在了社会正义的对立面，沦为自我孤立的“异类”。

### 2.4 西方“普世价值”渗透造成“原子人”大学生责任意识涣散

“普世价值”以自由、平等、博爱为基础，体现了对社会正义的诉求，是人类文明的共同追求之一。但它并非绝对真理，其适用性与解释始终受具体社会和历史条件的制约。实践证明：“全人类共同价值是构建人类命运共同体的价值基础，而西方价值体系试图把世界历史终结于资本霸权体系，遮蔽了构建人类命运共同体的真实性与正义性诉求。”<sup>[8]</sup>一些西方国家以“普世价值”为名推销其理念，境外势力借机诋毁中国制度与价值观。部分大学生盲目推崇，沉迷“绝对自由”，导致道德责任弱化，抗拒约束。疫情期间，多校学生因不满管理而“翻墙”散布不实信息，造成不良影响，反映极端自由对行为规范的侵蚀。

## 3 大学生“原子人”现象道德教育进路

道德教育是人类自我改造的重要方式。家庭、高校与社会需协同加强大学生道德教育，着力提升其道德修养，树立理想人格，强化责任担当，以此促进个人发展、家庭幸福、社会和谐及民族复兴。

### 3.1 加强爱国主义教育，铸造大学生道德“中国心”

大学生道德教育当以爱国为核心。周恩来年少立志“为中华之崛起而读书”，并将一生奉献于爱国事业。唯有坚定爱国之心，大学生才能明确方向、树立远大理

想,真正理解求学意义。应以实现中华民族伟大复兴的中国梦作为个人发展的根本目标。众所周知,“个人命运和国家命运休戚相关,个人的青春梦只有依托中国梦才能变成现实。”<sup>[9]</sup>大学生应主动融入中华民族命运共同体,关心国家与社会,不断提升自我,时刻准备奉献祖国。同时,要以“红船精神”“井冈山精神”“长征精神”等伟大革命精神为动力。这些精神是中国共产党艰苦历程中的宝贵遗产,为青年成长提供不竭勇气。学校应“把红色资源巧妙融入课程思政教学之中”,<sup>[10]</sup>红色文化教育应纳入学生课业体系。学校需运用现代教育理念与技术提升学生对红色文化的兴趣与认同。大学生应主动传承红色基因,崇敬革命先辈,汲取精神力量,在实践中不忘初心、牢记使命,心系国家、人民与党的事业。同时,要以社会主义核心价值观,特别是“爱国、敬业、诚信、友善”引导大学生树立正确价值观,提供明确行为规范。道德教育应避免形式化,创新开展红色教育基地参观、英雄事迹学习、党史竞赛等实践活动,增强学生参与感,强化公民意识与报国志向。

### 3.2 加强集体主义教育,培养大学生公共精神

斯多亚主义者奥勒留曾言:“不符合蜂群利益的东西,也就不会符合单独每一只蜜蜂的利益。”<sup>[11]</sup>大学生作为社会共同体成员,需兼顾个人与公共利益,妥善处理多方关系。在利益冲突时,做出让步甚至牺牲是应然的伦理选择。公共利益是美德、法律与道德行为的基石。因此,大学生应摒弃个人主义,树立公共精神,追求公共权利最大化,将整体价值视为个体价值的最高体现。诚如爱尔维修所言:“正确理解个人利益”,即须强调个人利益和公共利益的实现有机结合,“不要放纵自己,永远保持诚实的动机和坚定的信念”,<sup>[11]</sup>以实际行动践行培根所阐释的“维护整体利益的‘责任’善”。由此观之,加强集体主义教育对培养大学生公共精神尤为重要。

### 3.3 强化道德责任意识,树立大学生正义观

“在一个‘完全决定’的世界里,一个人也要在道德上为其行为负责,即便公众明确知道这一行为并非出自行为者的‘自由意志’”,<sup>[12]</sup>这是道德责任意识的自我觉醒和强化的清晰表达。“天下兴亡,匹夫有责”,大学生是祖国的未来与民族的希望,肩负着重要的历史使命,必须强化公民责任意识和担当精神。在思想上应

与国家意志保持高度一致,在行动上弘扬正义、服务社会,尤其在关键时刻挺身而出,践行“我为人人”的公共精神。例如疫情期间,江苏多所高校学生积极参与“最美逆行者子女守护计划”,为抗疫一线人员子女提供公益家教;温州少年打碎邻家花盆后主动留钱致歉,体现责任意识与正义感。高校应多开展此类道德实践活动,增强学生责任观念,助力其成长为党和国家可信赖的接班人。

### 3.4 传承优秀历史文化,坚定大学生文化自信

习近平强调:“坚定文化自信,离不开中华民族历史的认识和运用。历史是一面镜子,从历史中,我们能够更好看清世界、参透生活、认识自己;历史也是一位智者,同历史对话,我们能够更好认识过去、把握当下、面向未来。”<sup>[13]</sup>中华民族五千年文明积淀了深厚而宝贵的文化遗产,这是先人留给我们的巨大精神财富。高校在开展文化自信教育时,应恰当引入优秀传统文化,引导学生正确认识和甄别历史资源,汲取主流与先进文化精华,摒弃不合时宜的内容。通过将富有生命力的文化元素融入课程与培养体系,增强学生对民族历史的理解与情感,树立坚定的文化自信,进而提升对国家和民族的热爱与自豪。以此铸就坚实的精神壁垒,有力回击一切意识形态的渗透与诋毁。

### 3.5 发挥正向价值引导,树立大学生正确幸福观

毋庸置疑,“真正的幸福只能在人的精神世界中找到;物质性的东西只能作为幸福的条件而存在,永远不可能成为幸福本身。”这同时也是对“人之为人应有的幸福(精神充实感)”最为通俗达意的阐释。<sup>[1]</sup>高等教育应引导大学生深刻理解求学意义,坚定远大理想,践行“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的崇高使命。通过树立正确的价值追求提升道德修养,抵制拜金主义、享乐主义等物欲侵蚀。道德教育须加强正向引导,将学生主体意识集中于专注学习、深入思考和积极创新,以获得持久精神充实。这种真正的精神满足一旦被体验,将坚定其理想信念,使人更果断超越物质苛求,以饱满热情追求自我实现与人格完善。

### 3.6 抓好思政育人工程,深耕大学生精神家园

高校是开展大学生道德教育的关键阵地。思政教育作为塑造独立人格、构建精神家园的重要育人工程,应该及时把握住学生思想日驱成熟、思维活跃、学习能力

强的关键阶段,坚持“无课不思政”的大思政理念,将其作为立德树人、培根铸魂的核心抓手,为帮助学生树立正确人生观、世界观和价值观提供坚实思想源泉。同时,高校优质的思政教学与实践也有助于培养大学生的社会主义核心价值观。<sup>[14]</sup>比如,将教育家精神融入高校思政课,确立以学生为中心的教学理念,<sup>[15]</sup>注重增强内容的互动性与实践性,创设自由开放的体验式教学,理论学习与社会实践相统筹,从而有效促进学生的精神家园建设,实现自我的多元化精神超越。

#### 4 总结与展望

大学生是祖国的未来与民族的希望,在国家发展和社会进步中承担关键作用。高校须高度重视道德教育,整合现代教育手段优化课程与教学形式,激发学生自主学习动力,促进其道德修养与价值观构建。学生也应在日常生活中自觉砥砺品德,见贤思齐、自我反省,以朴素道德信念净化思想情感,强化责任意识,培育担当精神,努力成为推动社会文明与现代化治理的优秀力量。尽管当前部分大学生存在道德失范行为,对学校和社会治理带来挑战,但有效应对“原子人”现象、加强道德教育,仍是社会主义教育事业的核心任务。在党的领导下,通过高校、家庭与社会协同联动,持续完善思政教育体系,我国人才培养事业必将迎来更广阔的发展前景。

#### 参考文献

- [1] 向玉乔.“原子人”现象的伦理风险及其治理之道[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2023,50(01):40-47.
- [2] (德)马克思,(德)恩格斯著;中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著;作编译局编译.马克思恩格斯全集第3卷[M].北京:人民出版社,2016:5.
- [3] 向廷虎.努力构建和谐必须强化人生责任开放意识[EB/OL].<http://jstjb.red-net.eom.en>.2005-12-20.
- [4] 唐凯麟.伦理学[M].安徽:时代出版传媒股份有限公司安徽文艺出版社,2017:445.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马

克思恩格斯文集(第1卷)1843-1848[M].北京:人民出版社,2009:505.

- [6] 冷树青,阳海鸥.论社会风气结构[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2020,53(06):109-115.
- [7] 江凌,强陆婷.青少年网络亚文化新现象及其群体心态[J].当代青年研究,2021,(02):46-51+71.
- [8] 李晓瞳,陶林.全人类共同价值:对西方价值体系的意识形态超越、建构原则及实践路径[J].江苏大学学报(社会科学版),2023,25(01):47-58.
- [9] 刘睿,黄金金.世界百年未有之大变局下大学生爱国主义教育探究[J].学校党建与思想教育,2022(24):66-69.
- [10] 陈阳,邓昭霞.石展湖南红色基因赋能大学生爱国主义教育的融合模式探究[J].淮阴工学院学报,2022,31(06):13-17.
- [11] 马可·奥勒留.沉思录[M].何怀宏译,北京:中央编译出版社,2021:63+28.
- [12] 郭晓.自由意志、决定论与道德责任:一个实证的新研究[J].伦理学研究,2021(01):28-33.
- [13] 习近平.在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:9.
- [14] 阎占定,孙方正,李柯青.关于新时代大学生社会主义核心价值观教育现状的调查分析[J].学校党建与思想教育,2023(01):87-89+93.
- [15] 王英伟,胡星宇.教育家精神融入高校思政课教学的意义与路径[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),2025,49(02):26-32.

作者简介:李森,辽宁大学哲学院伦理学博士研究生,沈阳师范大学管理学院副处级调研员、副研究员。主要研究方向:行政伦理,公共伦理,社会治理。

项目基金:本文为“辽三会”重大项目“科技自立自强先行区建设视阈下辽宁人才评价体系重构与政策迭代研究”(项目编号:LSHXHL2025-001);横向课题“智能型管理人才培养标准化模块开发”(合同编号:2024210101000526)的阶段性研究成果。