

教育家精神融入高校课程思政实践的路径研究

徐珊珊

河北公安警察职业学院，河北石家庄，051430；

摘要：弘扬教育家精神是教育强国建设的本质要求，也是民族复兴大业的客观要求。教育家精神融入课程思政是培育担当民族复兴大业的时代新人，是高校课程思政建设的需要。本文从教育家精神的内涵与意义，融入课程思政概况，课程思政的目标要求，提升教师教育家精神素养，构建教学模式与评价方式等教学实践方面进行论述，以期弘扬教育家精神更好地融入高校课程思政提供理论与实践支持，为实现课程思政的提质增效贡献力量。

关键词：教育家精神；高校课程思政；实践路径

DOI：10.64216/3080-1494.25.08.010

引言

2023年9月9日，习近平总书记向全国优秀教师代表寄语：“广大教师队伍中涌现出来的，以心有大我、至诚报国的理想信念，言为士则、行为世范的道德情操，启智润心、因材施教的育人智慧，勤学笃行、求是创新的躬耕态度，乐教爱生、甘为人梯的仁爱之心，胸怀天下，以文化人的宽广胸怀，构建起了一幅中国教育家精神图谱”^[1]。课程思政是高校立德树人的重要举措，教育家精神蕴藏着丰富的育人智慧和育人价值，将教育家精神融入高校课程思政，有助于培养时代大先生，提升课程思政质量。

1 教育家精神的内涵及其融入课程思政的现实审视

1.1 教育家精神的内涵与价值

教育家精神并非空洞的道德话语，而是教育者长期育人实践形成的精气神，是教育者教书育人的理想主义和行为主义精神，是对教育理想的守望，是对生命的关照，是对社会的担当。心有大我、至诚报国，彰显教育者的家国情怀；言为士则、行为世范，体现师德垂范的崇高追求；启智润心、因材施教，展现育人智慧的实践艺术；勤学笃行、求是创新，反映治学育人的执着精神；乐教爱生、甘为人梯，诠释仁爱之心的教育底色；胸怀天下、以文化人，承载教育兴邦的使命担当^[2]。教育家精神塑造师生价值追求。在高校教育过程中，课程思政有了内涵支撑的教育家精神，使得课程思政不再表

现为“我说你听”，而是表现为“我情与你偕往”。

1.2 教育家精神融入课程思政的现状

当前课程融入教育家精神多停留于表层，尚未实现深层次学科融通与价值转化。部分专业课教师将教育家精神与师德教育等质，未成为可感可知的活材料。在课堂教学实践中，零敲碎打、口号式的融入多，学科融通不足。更有甚者，因教师自身教育哲学体悟不足，精神传达流于泛抒情，学生难以真正产生情感共鸣。在课程评核中，多以课程教案、听课为主，缺乏对价值判断、教师育人意识等深层次观测，教育家精神未真正融入到教学的“设计”“实施”“评价”中，影响力尚弱。

2 课程思政的目标定位与实施路径探析

2.1 课程思政的育人目标

立德树人作为课程思政的根本目标，是内在统摄政治品性与道德品行的培育。政治品性的塑造并非意识形态的单向灌输，而是通过知识传授与历史现实的深度融合，引导学生在具体社会情境中理解制度逻辑与公共价值^[3]。例如，讲授新型城镇化战略时，结合改革开放以来城乡结构变迁与农民工口述史，使学生在宏观政策与个体命运的互动中建构政治认同，实现从抽象认知到自身经验的转化。道德品行的养成则依托于伦理境遇的实践嵌入，超越说教式德育，强调在真实社会问题中锤炼价值判断。公安专业学生在警务工作中体现出的公平、为民、责任等德性要求，使道德认知在实践张力中内化为行为准则。政治品性与道德品行由此在知识学习与价

值引导的双向建构中协同发展,共同服务于健全人格的培育,彰显课程思政在立德树人框架下的整体育人功能。

立德树人作为课程思政的根本任务,内在统摄政治品性与道德品行的协同培育。政治品性的形塑在于通过历史语境与现实实践的深度关联,引导学生在制度演进与社会变迁中理解国家治理的合法性基础与公共价值逻辑。如汉语言文学专业学生在修复家谱过程中,体察族谱伦理所承载的秩序观念与家国同构的文化基因,在非遗传承实践中领悟“天人合一”的生态智慧,实现文化认同向政治认同的深层转化。道德品行的养成则依托真实伦理境遇的介入,工程伦理专业学生在长江水质检测项目中不仅掌握技术方法,更直面生态治理中的利益博弈与正义诉求,在数据背后建构公共责任意识。课堂进一步探讨高铁征地拆迁中的补偿机制,使技术理性、制度安排与人性关怀在公平正义的维度上产生认知张力,促使学生在价值冲突中实现道德判断与政治立场的双重调适。政治品性与道德品行由此在知识实践与价值反思中互构共生,共同指向健全人格的培育,彰显课程思政在立德树人框架下的整体育人旨向。

2.2 课程思政对教学的具体要求

教学内容要超越嫁接惯性认知,向知识的生成过程和价值生成的结构机制里嵌入和生长。如理工类课程的知识,不能仅停留在公式计算、实验证明的层面,还要回归科学实践的伦理情境,回归历史的传统和伦理的情怀。如讲演量子理论,如果只是讲述波函数和测不准原理,会让学生陷入“工具理性”的迷茫;只有把科学发明者钱三强在居里实验室和邓稼先在戈壁风沙中为核试验决策的一则故事嵌入概念讲解,才能把精神嵌入公式和数据,此时科学的发明已经不是冰冷的“科学知识”,而是渗透着爱国精神和使命担当的价值实践。文科类课程的知识重建是对经典的再诠释。如阅读《理想国》之正义,让学生与先秦儒家的“义利之辨”进行古今对话,在不同价值系统碰撞中辨识其理性内核,养成批判精神和价值自治力^[4]。

教学策略的内在革命是课堂权力重构,案例讨论不以教师为中心直接给出结论,以问题为中心不断制造紧张感,“电车难题”中的案例辩论直面利己主义和义理边界,从“接受伦理”到伦理“判断”;小组合作项目

用角色交换、过程互评替代终极性的结论,合作过程本身就是道德微场域。教学用身体的在场模拟法庭中控辩方证据推演过程,体察程序正义的刚性在病历叙事中的体现,职业良知通过文字内化;成长档案记录服务反思,观察表呈现冲突应对策略,质性评估揭示价值内化的深层真实。当价值向度贯穿于课程教学设计的全过程(前、中、后),课程思政才能从符号化表演中走出,实现育人功能的隐形浸润与隐形塑造。

3 教育家精神融入课程思政的教学实践路径探析

3.1 提升教师的教育家精神素养

教师是课程思政的精神领袖,精神领袖的情怀和人格是最重要的育人之根本。教育家精神不是空想,是蕴含着对教学生活的价值选择、道德自觉。高校可以提供多元化教师发展平台,构建立体化、渗透式教师发展空间^[5]。创建“教育情怀沙龙”,邀请一线教育工作者与教育史学者共述张伯苓、梅贻琦在民族危难中坚守教育使命的实践,同时引入当代教育家如于漪、卫兴华扎根教学改革、矢志育人的典型案例,引导教师在历史与现实的双重语境中体认教育者的责任担当与家国情怀。发起“回归课堂”研学旅行,走向晓庄师范旧址、西南联大旧址,触摸斑驳的墙皮、泛黄的纸笺,体会一代教育学大师陶行知“捧着一颗心,不带半根草”的真正教育情怀。还可以发起“教师反思”共同体,在日志里写一些教师与学生的交流互动,课堂道德反思和思考。教师在学习工程伦理课时,应主动地联想到黄旭华隐姓埋名研制核潜艇的案例,进而思考“科学的计算是价值计算的,自己的课堂是不是也渗透着一种职业伦理?”内悟是教育家从知到行的转化性表现过程。

3.2 教育家精神融入课程思政的教学模式

3.2.1 案例教学

以教育家实践为锚点,激活价值意识。教育哲学原理课引导学生回顾晏阳初回定县办平民教育的案例,探讨他的“除文盲、作新民”怎样应答了时代呼声。学生通过阅读调查报告、观看录像资料,探寻改造世界的价值逻辑。有位同学发言道:“今天,晏阳初到农户炕头教人读书的方法能否用于农村扶贫?”问题已经超越知

识,而是进入价值观领域,案例教学已成为历史与现实的对话。

3.2.2 情境教学

进行具身化设计,模拟实践活动,使教育家精神具身化。如师范生教学技能训练中模拟应对教育问题。设计模拟课堂上学生突然出现的各种情绪、家长的质疑等,教师请学生参考陈鹤琴“活教育”中“尊重儿童做主人”的理念回答。例如教师被学生出其不意提示到如何解决问题时,教师不必着急去纠正,而是反问学生是怎么想到这个方法的?尊重学生思想,是教育家精神在行为方式上的微观写照,是情境中的角色担当,是抽象的精神具身化为具象的教育姿态。

3.2.3 主题式教学

围绕“师德之本”设计主题板块,研读《论语·述而》中“有教无类”的教育理想,品析张伯苓创办南开中学的育人实践,观看纪录片《张桂梅》片段,撰写“我眼中的师者光芒”短文并开展小组研讨。分享张桂梅扎根边疆、创办女高改变千名女孩命运的事迹,引发对“教育公平”与“使命坚守”的深刻共鸣。主题教学不再是知识的单向灌输,而是在多重对话与情感激荡中,唤醒学生对教育价值的深层认同,培育其内在的教育信念与责任自觉。

3.3 建立科学合理的评价体系

评价要摆脱量化指标的惯性思维,重视学生价值嵌入过程连续性的评价与质的捕捉。课程教学过程,有的院校尝试采用“课程教学叙事”文本分析方法,教师课例中问题的链条、对话中的价值嵌入节点进行语义捕捉,对教育家精神的感悟程度、融入方式。例如在教育课程教学中,将陶行知的“捧着一颗心来,不带半根草去”的教育叙事嵌入到课堂教学情境,启发学生思考教育情怀的投入、教育责任担当,在课堂反思文本中呈现出清晰的价值渗透性路径。学生评价是“三维的成长记录”分别是学生学科知识、价值判断、行为表现。在学生教育实习中,实习指导教师除对课程教学能力考察评定外,也持续跟踪在课堂教学中的教育情怀、对困难班级学生的回答、教育热点事件的情绪、价值选择。这些材料与学生定期撰写的“教育信念故事”相映照、相辉映,构

成学生成长印记。例如某大学的一项追踪研究中,“情感卷入”“责任担当”等学生认同的成分,经历了叙事反思的多主体评价之后的显著提升,七成以上的被访在期末反思中表达了对“有温度地教与学”的认同,由评价带来的价值引导已经从他律走向了建构。

4 结语

教育家精神融入高校课程思政,需摆脱符号化的价值连结,更重视精神内核的学理性诠释与转化路径的建构。需要立足学生专业生涯周期特征,把教育家精神作为一种可体验、可培育、可评价的素养维度,将其融入课程、教学、评价环节,通过故事追忆、环境渲染、互评互鉴等多种质性策略唤起教师对教育的激情与自觉。研究表明,持续的价值供给有利于强化学生的职业信念和职责的道义等方面形成稳定的信念。评价应避免量化要求,重视动态成长,让教育精神不再是一种规训的外在要求,真正内化为信念,做到与立德树人协同增效。

参考文献

- [1]肖雪梅.教育家的精神融入高校思政课教学实践探究——以《思想道德与法治》课程为例[J].才智,2025,(11):37-40.
- [2]向光华,魏宇航,向麟.教育家精神融入课程思政的价值意蕴与实践路径[J].教育科学论坛,2025,(04):75-80.
- [3]刘宗芮.教育家精神融入高校思政课的价值意蕴与实践进路[J].世纪桥,2024,(10):72-74.
- [4]罗昕.红色报刊档案资源与高校思想政治教育育人的价值意蕴和路径探析[J].山西档案,2024,(12):100-103.
- [5]任为.数字赋能高校精准思政的价值意蕴及实现路径[J].济南职业学院学报,2024,(02):86-90.

作者简介:徐珊珊(1987.09—),汉族,黑龙江省依安县人,硕士学位,副教授,研究方向:艺术学、艺术教育。

本文系河北省2024年度河北省教育科学研究“十四五”规划重点资助课题《教育家精神融入高校课程思政的实践路径研究》(立项编号2402074)最终研究成果。