

高职公共英语课程项目化教学实践策略探析——以《应用英语》课程为例

刘小凤

云南经贸外事职业学院，云南昆明，651705；

摘要：项目化教学是高职教育中培养学生职业能力的有效途径。本文以高职公共英语课程《应用英语》为例，结合职业岗位要求，探讨了项目化教学在我校高职公共英语课程中的实践应用。项目化教学在提升学生语言应用能力、团队协作能力和职业素养方面有良好效果，但在实施过程中也存在不足，探索如何优化项目化教学实践将为高职公共英语课程改革提供新思路。

关键词：高职公共英语；项目化教学；职业能力；实践策略

DOI：10.64216/3080-1516.25.04.015

引言

《国家职业教育改革实施方案》明确提出要深化教学模式改革。《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》指出，要加快建设现代职业教育体系，培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。健全德技并修、工学结合育人机制，实施职业教育教学关键要素改革。传统英语教学在高职教育中长期以来占据主导地位，但随着职业教育改革和市场需求的变化，其局限性日益凸显。高职公共英语课程的传统教学模式往往注重语法和词汇传授，忽视学生语言应用能力和职业情境的结合。而项目化教学通过真实或模拟的职业项目任务，将语言学习融入实践，符合高职教育“能力本位”的培养目标，突出职业导向性、任务真实性和学生主体性。项目化教学已经成为职业教育课程改革的重要方向。本文以云南经贸外事职业学院公共英语课程《应用英语》为例，分析高职公共英语课程项目化教学的现状，探讨项目化教学的实施效果、存在的问题及改进措施。

1 项目化教学的理论基础

项目化教学并非平地而起，其理论基础主要包括：建构主义理论、“做中学”理论和职业能力发展理论。

建构主义学习理论是 20 世纪后期兴起的重要教育心理学理论，强调学习者在特定情境中主动建构知识的意义。其核心观点认为：知识不是通过教师传授得到，而是学习者在与环境互动中自主建构的。建构主义理论尤其适合高职教育，因其契合“能力本位”培养目标。

美国教育家约翰·杜威提出的“做中学”是其进步主义教育思想的核心，强调经验和实践是学习的基础，反对传统教育中被动接受知识的模式。该理论对现代职

业教育、项目式学习（PBL）等产生深远影响。

职业能力发展理论研究个体在职业生涯中能力的形成、发展与提升规律，是职业教育、人力资源开发的核心理论基础。该理论强调能力动态发展性、职业情境依赖性和终身学习必要性，对高职教育课程设计、人才培养模式具有重要指导意义。高职教育需构建“专业能力+通用能力+生涯发展能力”三位一体的培养体系，才能适应未来职业世界的快速变革。

2 高职公共英语课程教学现状

项目化教学（project based learning，简称 PBL），又被称作专题研究、项目学习、基于项目的学习，是指教学过程的设计围绕着一个实践性的和接近生活实际的工作活动；在完成这一工作活动的过程中，学生们必须独立地确定学习目标、制定具体计划、逐步实施计划并且检查和评价整个学习过程。英语项目化教学是以真实情境中的复杂问题为驱动，通过持续性的项目探究与实践，整合英语语言知识、技能与文化意识，最终产出可视化成果的一种教学模式。

《职业教育提质培优行动计划（2020—2023）》明确提出“推动项目化、模块化教学改革”。近年来很多高校已经在开展项目化教学。我校高职公共英语课程也突破了传统教法的局限，探索项目化教学的应用。为了更好地了解我校高职公共英语课程教学开展情况，促进英语课程的改革，本文采用了文献研究、问卷调查、实地调查、课堂观察等方法对我校高职公共英语课程进行了深入调查，了解到目前高职公共英语课程的教学现状及项目化教学情况。尽管部分教师已经尝试项目化教学，但在开展过程中仍存在不少障碍，例如大部分学生基础薄弱，项目完成度低；教师跨学科知识储备不足，分层

设计项目有难度等。多种因素导致项目化教学的开展仍存在不少问题,主要包括:

2.1 学生基础薄弱, 缺乏学习兴趣

根据问卷调查结果,学生普遍英语基础较弱,超过一半的受访者对自己的英语水平不太满意。在调查中,62.66%的受访者认为基础不好是学习英语的最大障碍,大多数学生在英语学习的起点上存在困难,对于英语学习缺乏足够的兴趣,学习动力不足。而63.73%的受访者认为公共英语课程与专业有一定的相关性,对公共英语课程的认同感较强,认为英语课程对专业学习有帮助。在所有受访者中,合计超过84%的受访者对公共英语课程的就业促进作用持积极态度。由此可见尽管学生基础薄弱,但他们还是想学好英语,为未来就业增加筹码。

2.2 课程设计不足, 专业融合度不高

在公共英语课程教学中项目化设计系统性不足,部分项目内容与行业实际岗位需求脱节,缺乏针对性和实用性,未能体现高职教育“工学结合”的特点。项目任务过于理论化或简单化,未能模拟真实工作场景,学生难以将英语技能转化为职业能力。项目专业融合度不高,未能充分结合学生所学专业。英语项目化教学需与其他专业课程,例如工程、机电等专业结合,但由于公共课英语教师缺乏跨专业知识和企业项目经验,课程项目设计能力欠缺。

2.3 师资力量有限, 缺乏跨专业知识

在高职公共英语课程授课过程中,教师需要针对学生的专业进行适度调整,根据学生英语基础补充课外知识。在调查中,87.5%的教师认为学生在英语课上的学习积极性普遍不高,这是教师授课的一大障碍。问卷调查显示75%的教师意识到项目化教学的重要性并且尝试将英语教学与专业进行结合,但在实际教学中可能存在一定的困难。英语项目化教学与其他专业课程互相结合时,由于英语教师缺乏跨专业知识,项目内容停留在通用英语层面,未能充分体现“专业+英语”的特色。部分教师习惯以知识传授为主的传统教学模式,而项目化教学要求教师成为“引导者”和“协调者”,由于缺乏项目设计和过程把控的经验导致项目化教学转型困难。而有些教师可能过度干预学生项目,或完全放任,导致项目流于形式。

2.4 课时分配与教学进度矛盾

项目化教学通常需要较长的周期才能保证学生沉浸式参与项目活动,使得项目式教学得到有效实施。但

现实情况是高职英语课时有限,并且需严格按照授课计划完成教学进度,这可能导致教师在设计项目时由于时间不够而使得项目活动仓促完成或挤占其他教学内容。从而导致学生深度学习和反思时间不足,项目效果打上折扣。

2.5 资源限制阻碍项目化教学开展

在实施项目化教学中,37.5%的受访教师认为资源限制是他们面临的主要困难。教学资源不配套,教材只具备通识英语特性,例如词汇句型的积累,缺乏专业用途英语知识储备,而学生专业知识通常有特定的英文表达,教材资源素材显然不够。项目化教学需要丰富的教学资源,例如案例库、行业素材、信息化工具和实训条件等,但这些通常投入不足。因此项目化教学往往局限于课堂内,缺乏企业参与或真实职场环境的支持。

3 项目化教学策略探析

高职公共英语课程的定位是以就业为导向,突出实践性,体现高职教育“工学结合,深度融合”的特色。我校高职公共英语课程基于能力本位教学法理念,采用传统教学与现代化教学手段相结合的方式,在“做中学、学中做”的一体化学习模式中发挥教师主导作用和学生的主体作用,促进学生英语学科核心素养的全面发展,培养在日常生活和职场中用英语进行有效沟通的素质技能。

通过问卷调查,有50%的教师表示已经在英语教学中实施项目化教学以及其他教学方式,可见项目化教学在高职公共英语课堂中有所应用,但普及度还不够,并且在项目化教学实施过程中仍存在不少问题,影响了教学效果。为了充分发挥项目化教学的优势和改进教学效果,可以从以下策略来进行探讨:

3.1 构建模块化课程体系

高职英语应当遵循《高等职业教育英语课程教学基本要求》中“服务专业、应用为主”的原则,结合职业教育特色和英语教学规律构建模块化课程体系。高职教育强调“专业-职业-英语”融合,在ESP(专门用途英语)理论指导下,英语课程不应局限于EGP(通用英语)的教学内容,而要结合专业需求。因为通用英语侧重英语语言知识技能,而项目化教学则聚焦职场任务。企业工作中大多数岗位需要“专业+英语”复合能力。在未来职场要求下,学生希望英语课与未来职业直接相关。

高职公共英语课程项目化教学课程体系可以从三维模块构建:基础通用模块来夯实基础;专业定向模块对接岗位;拓展提升模块促进可持续发展。以云南经贸

外事职业学院《应用英语》课程为例,基础通用模块分为听说练习、阅读理解、写作训练、文化广角和项目实战五大板块,教学中主要运用任务型教学法、情境教学法、视听教学法、活动教学法、角色扮演法、小组活动等,引导学生自己去探索和实践。每个模块采用“情境模拟+微项目”教学,例如模拟面试找工作。专业定向模块需要结合学生不同专业,教学内容模拟真实职场场景,例如学前教育专业的幼儿教学场景、中文专业的会议主持等。在教学中采用任务驱动、项目化教学,强调学生通过完成项目活动提高职业能力。拓展提升模块结合学生专业增加了课程思政的融入,例如建筑工程专业的学生在完成分组任务中,结合建筑专业知识用英语讲述中华各地建筑之美,苏州园林、土家吊脚楼、福建土楼、延安窑洞、少数民族民居等,英语知识融入了专业介绍和思政元素,同时培养了学生的民族自豪感和文化自信。

3.2 合理安排课时分配

为了保证项目化教学有充足的时间得以实施,需要合理安排课时分配。以我校高职公共英语课程为例,在90分钟的课时里,要按照授课计划完成教学进度,在每节课教学中就需要将每个模块化教学内容进行精心安排,有所取舍,确保每个项目能有效完成,同时预留弹性时间,给学生充分参与项目活动并能反思总结,使项目化教学得到有效开展。

3.3 开发校本项目资源库

我校《应用英语》精品课程资源库的建设为项目化教学提供了丰富的资源素材,弥补了单一教材内容的不足。资源库成为“英语+专业”融合的载体,每个板块的项目同时培养语言技能与职业能力。基础层资源包括听说读写译等语言技能训练,扩充日常和职场情境的英文表达;专业层资源和拓展层资源包括课外知识补充和口语实战学生互动项目,为日常生活和职场情景设计项目并且结合专业特点进行话题扩展,学生分组完成职场情境对话项目,小组成员还可以根据项目内容进行角色扮演等,综合训练英语学科核心素养和培养团队合作精神。

3.4 完善动态评价机制

课程采用多元、全方位教学评价体系来检测学习效果。从评价主体上来说,由学生自评、互评,教师点评、学校质量部评价,平台智能评价等多元评价主体组成;并采用全程全方位教学评价:即形成性评价和终结性评

价相结合的方式。形成性评价占学期总成绩的50%,包括学生课堂表现、小组任务、线上学习、个人作业、第二课堂等,检测学生项目参与度、团队合作和阶段性成果。终结性评价占比50%,主要考察学期期末考试成绩,包括口试、笔试和英语才艺展等,检测成果展示质量、语言准确性、职业情境适配度。

3.5 教师发展方面

建立“双师型”教师培养体系,参加企业实践,使教师兼具理论教学能力和实践操作能力,实现职业教育教师队伍的能力重构,构建“英语+专业”复合型教师团队,推动职业教育高质量发展。组建《应用英语》教学创新团队,推动英语教育改革、提升教学质量,破解传统英语教学痛点,结合学科特点和教育数字化转型趋势。加强校企合作,开发真实项目资源。

4 结语

项目化教学在我校公共英语课程中取得一定教学效果,大多数学生认为教师设计的项目合作任务能够提高课堂互动、提升英语应用能力和增强职业素养。但在实施过程中仍面临不少挑战,只有不断深化项目化教学改革,夯实学生语言基础的同时培养学生运用英语完成职业任务的能力,高职公共英语课程才能焕发新的生机,为培养高素质应用型人才提供有力支持。

参考文献

- [1] 姜大源, 吴全全. 当代德国职业教育主流教学思想研究 [M]. 清华大学出版社, 2007.
- [2] 刘会霞. 高职公共英语实践教学现状与改革路径研究 [J]. 现代职业教育, 2020(17).
- [3] 纪述. 基于职业能力培养的高职英语实训课程项目化教学模式浅析 [J]. 中国培训, 2015(08).
- [4] 张萍. 新课标视域下高职英语实践教学模式探析 [J]. 开封文化艺术职业学院学报, 2021(41).
- [5] 庄益玲, 谢海芹. 高职学生英语能力和职业能力的结合——项目化教学在高职英语中的应用 [J]. 江西电力职业技术学院学报, 2016(12).

作者简介: 刘小凤 (1982.10-), 女, 汉族, 籍贯四川德阳, 硕士研究生, 云南经贸外事职业学院副教授, 研究方向: 英语翻译与高职英语教育
基金项目: 云南经贸外事职业学院校级科研项目“高职公共英语课程项目化教学实践研究”(编号: 2024Y012)