

核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的实践研究

李朝玉

廊坊经济技术开发区新世纪中学，河北省廊坊市，065000；

摘要：本研究探讨了核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的应用价值。通过案例分析和教学实践，发现该策略有效提升学生的语文素养和思维能力。核心问题通过引导学生深入分析文本、激发批判性思维、促进创作灵感，在阅读、写作和口语交际教学中均展现出积极效果。研究表明，该方法有助于培养学生的批判性思维、逻辑表达能力和互动交流能力，同时提升课堂互动性和学生的自主学习能力。结果验证了核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的实用性，为教学改革提供了实践指导。

关键词：核心问题驱动式思维训练；高中语文；批判性思维；创新能力

DOI：10.64216/3080-1516.25.04.014

随着教育改革的深入推进，高中语文教学理念逐渐从传统的知识灌输转向以学生为中心的模式。核心问题驱动式思维训练作为一种新型教学策略，契合了现代教育的需求。该教学方法通过提出富有启发性和探究性的核心问题，激发学生的自主思考，进而提升其语言能力和思维水平。语文教学中的阅读与写作是核心要素，然而传统的教学方式常常将二者割裂，影响学生知识的有效整合。核心问题驱动式思维训练能够促进读写一体化，提高学生的理解力和表达能力，进一步强化其思维能力的培养。综上所述，本研究旨在探讨核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的应用价值，强调其在实际教学中的创新性和实用性。

1 核心问题驱动式思维训练的理论基础

核心问题驱动式思维训练的理论基础不仅包括建构主义学习理论和问题解决理论，还与多元智能理论紧密相连。建构主义认为知识是学习者主动建构的结果，而非被动接受，这为核心问题驱动学生主动探究知识提供了理论支撑。在建构主义的视角下，学生不是简单地接收教师传递的知识，而是在自己已有的知识经验基础上，通过与外界的互动，对新的知识进行理解和建构。核心问题的提出，正是为学生提供了一个与文本、与同学、与教师互动的契机，让他们在解决问题的过程中主动建构知识体系。

问题解决理论强调通过解决实际问题来理解和掌握知识，核心问题的提出正是引导学生在解决问题中提升思维能力^[1]。问题是思维的起点，当学生面对一个具有挑战性的核心问题时，他们需要调动自己已有的知识和经验，进行分析、综合、判断、推理等思维活动，从而找到解决问题的方法。在这个过程中，学生不仅掌握

了知识，更重要的是培养了问题解决能力和思维能力。

多元智能理论指出学生具有多元智能，如语言智能、逻辑-数学智能、空间智能等，核心问题可以针对不同智能类型设计，满足不同学生的学习需求，激发他们的潜能^[2]。每个学生都有自己的优势智能领域，传统的教学方式往往只注重语言智能和逻辑-数学智能的培养，而忽视了其他智能的发展。核心问题驱动式思维训练可以根据不同的教学内容和学生的特点，设计多样化的核心问题，让不同智能类型的学生都能在解决问题的过程中发挥自己的优势，获得成就感，从而提高学习兴趣和积极性。

2 核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的应用

2.1 在阅读教学中的应用

2.1.1 引导深入理解文本

核心问题驱动式思维训练在阅读教学中的应用，能够有效引导学生深入理解文本内容。以《红楼梦》为例，教师通过提出具有探究性的核心问题，如“贾宝玉和林黛玉的爱情悲剧是如何体现封建社会制度的”，可以促使学生从表层情节入手，逐步剖析文本的主题思想及人物关系。这一问题不仅要求学生关注贾宝玉与林黛玉的爱情发展线索，还需结合封建社会的伦理观念、家族制度以及文化背景进行综合分析。通过对这一问题的探讨，学生能够更深刻地理解作品中人物命运的必然性以及封建社会对个体自由的压制^[3]。此外，在教授《林黛玉进贾府》时，教师可以通过设计一系列递进式问题，例如“贾府的空间布局如何反映其社会地位与权力结构”“林黛玉进入贾府后的心理状态变化体现了哪些文化冲突”，进一步引导学生挖掘文本的深层含义，培养其

敏锐的文学感知能力^[4]。

2.1.2 培养批判性思维

在阅读教学中，核心问题驱动式思维训练还能够有效激发学生的批判性思维能力。通过提出开放性和争议性的问题，教师可以鼓励学生质疑文本中的观点，并对其合理性进行深入分析。例如，在学习《奥斯维辛没有什么新闻》时，教师可以引导学生思考：“文章中关于‘美好景象’与‘可怕噩梦’的对比是否矛盾？作者为何如此表述？”这类问题能够促使学生从多角度审视文本，避免被动接受信息，而是主动参与到文本解读的过程中。在此过程中，学生需要结合历史背景、作者意图以及个人经验，对文本内容提出自己的见解，从而培养理性分析与判断的能力^[5]。同时，教师应注重营造包容的课堂氛围，允许学生表达不同的观点，并通过讨论与辩论的形式深化对文本的理解。这种教学方式不仅有助于提高学生的批判性思维水平，还能增强其独立思考与解决问题的能力^[6]。

2.2 在写作教学中的应用

2.2.1 激发写作灵感

核心问题驱动式思维训练在写作教学中的应用，能够显著激发学生的写作灵感。教师通过提出具有启发性的核心问题，如“如何看待现代社会中的传统价值观”，可以引导学生从多个维度展开思考，挖掘丰富的写作素材。这一问题不仅涉及传统文化的传承与变迁，还要求学生结合当代社会现象进行反思，从而拓宽其写作思路。例如，学生可以从家庭观念、礼仪规范或道德准则等方面入手，探讨传统价值观在现代社会中的适应性与局限性。通过这种方式，学生能够摆脱传统写作模式中内容空洞、缺乏新意的問題，写出更具深度与个性的文章。此外，教师还可以结合具体文本，如《拿来主义》，引导学生思考鲁迅先生创作这篇文章时的社会背景及其批判精神，从而启发学生将个人观点与社会现实相结合，提升写作的思想性与感染力^[7]。

2.2.2 提升逻辑表达能力

核心问题驱动式思维训练在写作中的应用，能够有效提升学生的逻辑表达能力。写作不仅是情感和思想的表达，更是逻辑思维的训练过程。通过明确核心问题，教师可以帮助学生理清思路，构建一个层次分明、逻辑清晰的文章框架。这样的训练方式不仅能让学生在写作中自如地展开论述，还能提高他们的思维条理性和论证能力，从而使文章的结构更加严谨、说服力更强。

在实际操作中，教师可以通过提出具有挑战性和深度的问题，引导学生围绕问题展开分析。例如，若教师

提出“如何在全球化背景下保护本土文化”这一问题，学生需要从多个角度思考，逐步推演出合理的论点。首先，他们需要分析全球化对本土文化的影响，揭示其负面后果，如文化同质化的现象、传统工艺的消失等。接着，学生可以提出相应的保护措施，如加强本土文化教育、推动文化遗产的数字化保护等，并结合具体的案例进行详细论证。这一过程中，学生不仅要理解问题的本质，还要通过清晰的逻辑结构展示其思维成果。

通过这样的思维训练，学生能够学会如何在复杂的写作任务中理清思路，使文章内容条理清晰，层次分明。每个论点之间的逻辑关系将更加紧密，避免出现跳跃式的思维，进而增强文章的逻辑性和说服力。这种结构化的思维方式，不仅适用于议论文的写作，同样可以帮助学生在其他类型的写作中，提升表达的清晰度和连贯性。

此外，教师还可以通过仿写与改写等练习，进一步加强学生的语言表达能力与逻辑思维能力。以《荷塘月色》为例，文章中的修辞手法使用得恰到好处，尤其是比喻、拟人等手法，使得文章在情感表达上更具层次感。在进行仿写训练时，学生可以尝试模仿文章中的修辞技巧，用以丰富自己的语言表达方式。这种写作训练，不仅能够提升学生语言的精准度，还能帮助他们在构思文章时，更加注重逻辑关系的搭建。例如，学生可以仿照《荷塘月色》中自然景物与情感的联系，创造性地将自然景象与自己所要表达的情感相结合，形成有机的内在联系^[8]。这种写作训练，不仅能提升语言表达能力，还能激发学生的逻辑思维，使他们在语言与思维的交织中找到平衡，进而增强写作中的逻辑性和表现力。

2.3 在口语交际教学中的应用

2.3.1 营造互动氛围

核心问题驱动式思维训练在口语交际教学中的应用，能够有效地营造积极的互动氛围。这种方法通过设计与学生生活息息相关且具有一定争议性的问题，激发学生的兴趣与参与感。例如，教师可以提出像“网络对青少年的影响”这样的问题，这种问题贴近学生的实际生活，又充满讨论的空间，能够吸引学生的注意力并促使他们思考。在这种讨论中，学生不仅能够分享自己的观点，还能倾听他人的意见，从而实现多方观点的碰撞，提升思维的多元化。

例如，关于网络对青少年的影响，部分学生可能会强调网络在信息获取和社交互动方面的积极作用，认为网络拓宽了知识视野，增加了与他人交流的机会。而另一部分学生可能会聚焦于网络带来的沉迷问题，如沉迷网络游戏或社交媒体可能影响学业，甚至危及心理健康。

这种观点的碰撞不仅能够让学生在讨论中深化对问题的理解,还能帮助他们更好地提升语言表达能力和沟通技巧。

在这一过程中,教师还可以通过多种互动方式来增强课堂的参与感。例如,分组讨论、角色扮演等方式能够激发学生的合作意识和团队精神。在分组讨论中,学生能够通过角色分配深入讨论问题,提出更多的意见和建议,进一步增强思维的广度和深度。教师在此过程中起到了引导者的作用,通过精心设计问题,确保学生能够在讨论中思考并得到启发,从而实现更有深度的互动和沟通。

2.3.2 提高表达与思维能力

在围绕核心问题展开口语交际的过程中,学生的语言表达能力、思维敏捷性与条理性得到了显著提升。首先,在表达个人观点的过程中,学生必须快速组织语言,确保表达的清晰性与准确性。以“人工智能是否会取代人类工作”这一话题为例,学生不仅需要表明自己的立场,还需要通过事例或数据来支撑自己的观点,从而锻炼他们的逻辑思维和论证能力。这样的讨论训练能够提高学生组织语言的能力,并帮助他们在公众场合中更加自信地表达自己的想法。

其次,在听取他人意见的过程中,学生需要迅速捕捉关键信息并进行批判性分析。这不仅提升了学生的思维敏捷性,还锻炼了他们的判断力。在快速思考并回应他人的观点时,学生需要评估对方的论据和观点的合理性,从而作出恰当的回应。这种思维的锻炼,帮助学生提高了信息筛选和解决问题的能力。

最后,通过参与多人讨论,学生学会如何在复杂的交流环境中保持思路的条理性。在多人讨论时,信息往往较为复杂,学生需要有能力在讨论中有效地整理和表达自己的观点,以避免因信息混乱而导致表达失误。通过这种训练,学生不仅能够增强自己的沟通技巧,还能在日常学习与生活中,更加清晰有条理地表达自己的思想和观点。

3 结束语

通过本研究的深入探讨,我们明确了核心问题驱动式思维训练在高中语文教学中的重要作用及应用价值。

该方法不仅能激发学生的自主思考,提升其批判性思维、创新能力及逻辑表达能力,还促进了语文教育的全面发展。在阅读教学中,核心问题帮助学生深入剖析文本,形成多角度的解读;在写作教学中,它激发创作灵感,提升文章逻辑性和条理性;在口语交际中,核心问题促进了学生间的互动交流,增强了语言表达和思维组织能力。

此外,核心问题驱动式思维训练不仅提高了学生的学术能力,还激发了他们对语文学科的兴趣,培养了终身学习的能力。研究表明,这一教学策略在提升学生综合能力方面具有显著效果,能够有效促进课堂互动和自主学习。未来,教师应根据不同教学内容和学生特点,灵活运用这一方法,进一步探索其在其他学科教学中的应用潜力,推动教育质量的提升与创新。

参考文献

- [1] 李真. 问题驱动式教学法在高中数学解题教学中的应用[J]. 数学学习与研究, 2025, (18): 42-45.
- [2] 申邱雨. 多元智能理论在泰国小学初级汉语综合课教学中的应用研究——以泰国嘉民学校为例[J]. 丝绸之路, 2025, (02): 179-192.
- [3] 孙炳祥. 高中语文阅读教学中以“问题意识”培养学生创新思维的策略研究[J]. 学周刊, 2024, (9): 79-81.
- [4] 何菱花. 立足素养提升的高中语文教学[J]. 中学语文, 2023, (30): 81-82.
- [5] 徐松华. 核心素养下批判性思维能力在高中语文教学中的培养[J]. 文理导航(上旬), 2021, (03): 14-15.
- [6] 汤迪. 如何在高中语文教学中培养学生的辩证思维能力[J]. 安徽教育科研, 2023, (14): 19-21.
- [7] 逯三君. 论核心素养背景下的语文教学设计改革[J]. 中学语文, 2021, (6): 61-62.
- [8] 石彩霞. 散文写作指要[J]. 作文成功之路, 2025, (14): 38-40.

作者简介: 李朝玉, 出生年月: 1980 年 03 月, 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 河北省石家庄市, 学历: 大学本科, 职称: 中一, 研究方向: 高中语文。