

初中语文结构化写作评价路径探索——以统编教材八年级下册第五单元《学写游记》为例

徐钰彤

阜阳师范大学文学院，安徽阜阳，236037；

摘要：读写融通是语文学习至关重要的交互方式。在初中记叙文写作的教学与评价过程中，进行读写实践的探索 and 发现，明晰了结构化写作教学评的有效方式。本文旨在以八年级下册第五单元游记写作教学为例，阐述通过单元写作知识迁移推进学生进行文本评价，提炼写作学习元素，进而设计初中语文游记写作评价指标框架，统整初中语文结构化写作评价的路径发展。

关键词：初中语文；结构化写作；游记写作；写作评价指标

DOI：10. 64216/3080-1516. 25. 04. 008

在对初中语文的写作教学研究中，我们结合众多学者和一线教学经验可以发现，面对这样一个写作训练难度不大但学生写作思维发展缓慢的阶段，能够对学生写作能力提升有帮助的途径，不局限于单一的课堂教学，而是需要我们从多个角度与层面去发现问题，将整个写作“教、学、评”阶段的研究立体且统整起来，进而寻找有效解决每种写作问题的途径。因此，面对初中学段以结构化写作为主体的记叙文写作，我们需要探索的细节内容有很多，笔者以统编教材八年级下册第五单元《学写游记》为例，进行写作支架的辅助实践，推进游记单元写作教学的后续设计，反思初中语文结构化写作评价发展的方向。

1 打开结构：回归真实的写作教学评

在初中语文写作教学中，结构化写作的教与学普遍存在，但是这种读写模式暴露出来的问题却是初中记叙文写作教学面临的基本问题。学生熟记的公式化写作逻辑显然不适用于真实写作情境的要求，通俗来说，学生会写考场作文，教师利用结构化的写作思维可以训练学生写出一篇能拿基本及以上分数的考场作文，并且学生能够用公式去完成大部分记叙文的撰写。如果他们脱离了公式化训练呢？给予学生一个真实的生活情境，不设定特定的结构化主题，他们还能够对熟记的公式结构进行拓展和进一步思考应用吗？

我们能帮助到学生的，是摆正其对结构化写作的取舍，同时想办法让这个公式能够进行“流动”，即动态发展。因此，结构化写作的后续评价方式显得尤为重要。前辈学者们在初中阶段记叙文写作各个层面的研究都付出了很多精力，不管是教学层面还是评价层面都是一个庞大繁杂的体系工程，现阶段的研究大多是取其部分

去精细挖掘，很难全方位涉及整个写作过程。从现阶段的初中记叙文写作评价研究来看，大多数学者倾向于对写作评价方式的研究，也为结构化写作的评价方式发展提供了基本的思路启发，例如：倡导评价方式的多元化；对写作态度进行研究；对档案袋、写作能力和具体写作品体评价方式的研究等^[1]。对于结构化写作的评价方式也不能局限于单一的量表评价，多层面更新不同维度的评价维度，对于学生写作思维的拓展也有益处。

2 迁移知识：重构游记写作学习元素

笔者以统编教材八年级下册第五单元《学写游记》习作内容为抓手，结合本单元“学习并写作游记”的读写任务，引导学生进行知识迁移，充分利用在本单元学习到的四篇游记的不同写作风格和方法，首先归纳总结出游记的基本写作结构；再次，结合本单元习作内容进行一堂作文片段评价课的实践，选取片段是：

“5月28日，我和爸妈一起去游览北海公园。10点，我们到了公园门口，买票进去。首先看到公园里有一个很大的湖，一些人在湖上划船，湖边有很多游客。我们沿湖行走，湖边有亭子，亭中有人休息。我们登上了名为琼岛的小岛，看到了负有盛名的北海白塔。”

以下是核心教学过程的呈现：

师：请同学们回顾本单元我们学习过的四篇游记，分别是《壶口瀑布》、《在长江源头各拉丹冬》、《登勃朗峰》、《一滴水经过丽江》，梳理归纳出他们的写作特点。老师给大家几点讨论提示：第一，结合游记的三要素梳理四篇文章在描写景物、叙述游览经历的过程中有哪些不同；第二，如果让你任选其中的一处景点去参观并撰写游记，你会如何叙述？第三，你喜欢哪篇游记的写作方式，说明理由。

学生自由讨论结束后,教师结合学生讨论结果梳理出四篇游记不同的写作内容特点:《壶口瀑布》类——“定点换景,多视角观察景物”;《在长江源头各拉丹冬》类——“移步换景,时空同步体验”;《登勃朗峰》类——“奇人轶事,抒情叙事融通”;《一滴水经过丽江》类——“一处总起,过程详略分明”。围绕四种游记的不同写法,同学们各抒己见,最终归纳出在“观景”时记录的几点写作层面策略:第一,写作总框架与游记的三要素(所至、所见、所感)紧密相连;第二,学会不同观景视角的表达应用;第三,用叙述的其他元素衔接观景与个体感受。

紧接着,基于教材第五单元《学写游记》习作内容搭建起支架,教师引导学生对例文进行评价,按照梳理出来的游记写作策略,先评价例文的优点与不足,并提出修改建议。通过整理学生的评价反馈,笔者发现,大部分学生能够通过前面的学习梳理进行知识迁移,指出例文的写作优点与不足。统整之后得出:(一)优点:时间、地点和人物明确,有一定的空间逻辑,叙述流畅。

(二)不足:缺少具体游览内容和景物描写;语言表达简单,读起来像流水账;行文结构详略不当;描写景点时表述单调;缺少游览的主体感受和情感的抒发。

以下是几位学生的修改反馈:

反馈一:作者将去北海的时间定在五月,却没有具体写到五月特有的景物特征,并且没有写到游玩时的心情。修改对比:(原句)“5月28日,我和爸妈一起去游览北海公园。”(修改句)“在五月这个春暖花开的季节,我和父亲母亲一同前往北海公园,这一路上仿佛连同空气都是活力满满又甜美的。”

反馈二:抓住富有特征且具有代表性的景点,或将一处景点进行放大叙述,借助不同性质的词汇和手法,补充更多细节成分的描写。修改对比:(原句)“首先看到公园里有一个很大的湖,一些人在湖上划船,湖边有很多游客。我们沿湖行走,湖边有亭子,亭中有人休息。”(修改句)“我们一家三口怀着激动的心情踏入了北海公园。刚进公园里,波光粼粼的湖面映入眼帘,五月的微风拂过水面,泛起层层涟漪;热烈太阳下,白到发亮的天鹅与游人共享一片天地。湖岸边杨柳飘扬,为沿湖观景的人们提供午间蔽阳的场所。我们沿着岸边走近一座亭子,中式的建筑设计似乎在昭示着北海公园在人们心中稳固的地位,爸爸和亭里的老爷爷下了盘棋,听他说着这北海公园发生过的趣事;欢声笑语中,北海公园也在我心中种下了春天的种子。”

反馈三:通过空间的过渡,游览过程中情感的过渡

也可以补充进来。修改对比:(原句)“我们登上了名为琼岛的小岛,看到了负有盛名的北海白塔。”(修改句)“欢声笑语中,激动的心情难以平复。我们紧跟其他游人之后登入人山人海的琼岛,天空中正有白云几朵,高耸如云的北海白塔正巧出现了。”

根据学生对给出的写作案例的内容评价,我们可以推测出学生对游记写作的理解和学习元素的把握停留在景物描写、情感表达和语言技巧层面上,然而以游记为出发点的初中语文结构化写作教学正是帮助学生在“读”“学”“写”的过程联结中寻找解决写作问题的方法,通过支架的搭建,重新定位不同文体的写作学习元素。就游记写作而言,必备的写作元素是:游踪与结构;景物描写手法;情感表达;叙述视角和语言风格^[2]。教师可以根据学生已有的游记阅读经验与写作思路,进一步考察并制定对应的评价量规。上述案例中,笔者对学生评价习作案例的思路与方向,进一步验证了在结构化写作过程中,知识迁移的基础可以是足够稳定的量规辅助评价与优质的阅读案例参照评价。目前学生对于一篇合格或优秀游记的写作没有明确的评价标准,有的学者结合游记三要素制定评价指标,但相关研究依然不够明晰。

因此,笔者以游记写作为尝试,学习前辈在记叙文写作评价的相关研究经验,初步建构初中语文游记写作评价指标框架,包含5个整体指标和20个分项指标,见表1。

表1 初中语文游记写作评价指标框架

整体指标	分项指标
游踪结构	游览时序 路线勾连 层次关系 详略安排
景物描写	修辞使用 词语选择 细节刻画 手法补充
情感表达	感受真切 情景交融 情境表达 思维深化
叙述视角	叙述焦点 叙述态度 读者意识 人称妥帖
语言风格	句式转换 用词恰当 创意表达 表达方式 ^[3]

整体指标一,游踪结构,主要包括游览时序、路线勾连、层次关系、详略安排4个分项指标。其中:游览时序指游踪过程的叙述顺序;路线勾连指游览路线之间的关联;层次关系指游览过程中所见内容及反映的人事的思维发展过程;详略安排指游览所见内容安排的详写的主要、典型内容和略写的次要、辅助内容。

整体指标二,景物描写,主要包括修辞使用、词语选择、细节刻画、手法补充4个分项指标。其中:修辞使用指对写景的语言材料进行合理的选择、调整和组合;词语选择指选择能有效表达所见的景、所遇的人事特征和内涵的词语;细节刻画指对所见的景、所遇的人事及

经历进行细致程度的加工；手法补充指在其他写景技巧的基础上还有其他写作方法的添加。

整体指标三，情感表达，主要包括感受真切、情景交融、情境表达、思维深化 4 个分项指标。其中：感受真切指记述游览过程中与自身体验融为一体的真实情感；情景交融指在游览过程中的体验感与自身生活产生情感与态度上的共鸣；情境表达指借助联想与想象来描绘情境，达到情感共鸣；思维深化指在抒发游览所感的过程中，思维可以进行拓展与自身其他方面相互联系。

整体指标四，叙述视角，主要包括叙述焦点、叙述态度、读者意识、人称妥帖 4 个分项指标。其中：叙述焦点指叙述游览过程的各种观察视角；叙述态度指通过作者的叙述，能让读者明白游记的写作意图和其他层面；读者意识指作者在写游记的过程中能够有写作对象，是自己或者他人；人称妥帖指在游记写作中能灵活且适当运用不同人称，达到基本的记叙文写作要求。

整体指标五，语言风格，主要包括句式转换、用词恰当、创意表达、表达方式 4 个分项指标。其中：句式转换指用不同句式表达游览的内容；用词恰当指丰富游记的字词表达，避免用词单调；创意表达指能达到游记的主旨目的，表现作者游览过程的内心丰厚和收获；表达方式指作者表达感受所采用的方法和形式。

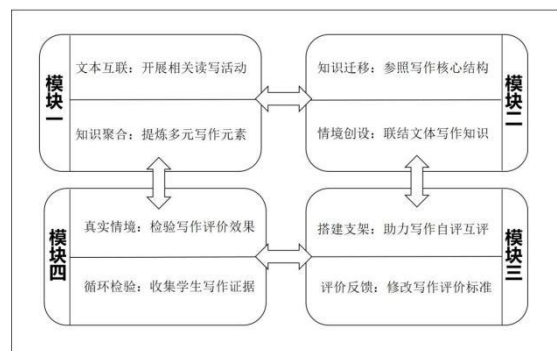
3 组元发展：统整结构化写作评价路径

通过对统编教材八年级下册第五单元《学写游记》习作部分进行初步实践，我们也在实践过程中发现初中语文结构化写作评价存在的问题：缺乏体系化的评价路径。在不同文体的写作过程中，大家应该找寻一个稳定的评价方向，由此生发不同文体的结构化写作评价量规等。

首先，结构化写作的评价离不开写作元素的提炼，教师在进行结构化写作训练时要充分利用与其相关的读写材料，以此达到开始写作之前的知识储备。其次，结构化写作的评价需要借助教学支架的帮助，以此促进学生本身对于该文体的写作评价的认知；再次，评价方式要多元，鼓励学生重视自评和互评，选择他人的写作长处进行学习与仿写，教师也要学会在评价的过程中进行有效干预，在学生的自评和互评基础上开展针对性评价，以此更新每节课的评价过程；最后，提供真实情境，

检验评价效果。教师可以根据学生的学习进度制定不同的评价周期和效果验收，并根据学生的修改版成果进行写作支架的补充，进而优化整体课程的评价方向。

为此，笔者根据上述实践及反思结果进行了统整，归纳总结初中语文结构化写作的评价路径图，见图一。共分为四个模块，八个发展步骤，每个模块相互融通与影响，推进结构化写作评价的动态联合与发展。



图一 初中语文结构化写作的评价路径图

希望笔者的反思能够为一线教师及其他学者在初中记叙文和结构化写作评价研究方面带来新的发现与思考。

参考文献

- [1]连贝贝. 初中语文写作评价的改进问题研究[D]. 信阳师范学院, 2022. DOI: 10.
- [2]沈建忠. 互联·融通·进阶：结构化写作任务的设计路径——以统编教材八年级下册第五单元《学写游记》为例[J]. 中学语文教学, 2024, (12): 31-34.
- [3]陈沛. 初中记叙文写作评价指标探析[J]. 中国考试, 2020, (04): 73.
- [4]付辉, 涂昊. 量规在中学语文写作教学中的设计与应用研究[J]. 汉字文化, 2023, (15): 112-114.
- [5]刘春文. 探究写作评价方式践行写作评价建议——兼评“新课标与初中语文新教材写作板块的对接”专题研讨课[J]. 语文知识, 2016, (03): 83-87.
- [6]荣曼, 荣维东. 统编初中语文新修教材写作内容及其教学方略[J]. 教学与管理, 2025, (13): 56-60.
- [7]鲁国权. 写作支架搭建：单元写作教学要素的重构[J]. 中学语文教学参考, 2025, (16): 32-35.
- [8]曹勇军. 新修统编初中语文教材写作教学建议[J]. 中学语文教学参考, 2025, (02): 53-57.