

乡镇财政资金绩效评价体系构建

邱山华

上蔡县卧龙街道财政所，河南省驻马店市上蔡县，463800；

摘要：乡镇财政资金是支撑乡镇地区经济发展、维护社会稳定及保障公共服务供给的重要基石。构建科学合理的乡镇财政资金绩效评价体系，不仅能够精准衡量资金使用效率，及时发现资金管理中的漏洞以保障资金安全，还能通过明确资金使用导向，提升乡镇政府的治理能力与公共服务水平。本文聚焦乡镇财政资金绩效评价体系的构建，深入剖析当前在评价指标设置、评价流程执行、结果应用等方面存在的问题，探讨体系构建需遵循的科学性、系统性、实用性原则及具体内容，同时提出涵盖组织保障、制度保障、技术保障的实施措施，旨在为优化乡镇财政资金管理、提高资金使用效益提供具有实践价值的参考。

关键词：乡镇财政资金；绩效评价体系；构建；实施保障

DOI：10.64216/3080-1486.25.04.024

乡镇作为我国行政体系中最基层的单位，其财政资金的使用效能直接关联着广大农村地区的经济发展质量与民生福祉改善程度。近年来，国家持续加大对“三农”领域的投入力度，乡镇财政资金的规模不断扩大，涉及农业基础设施建设、农村社会保障、乡村教育医疗等多个关键领域。然而，在乡镇财政资金管理实践中，仍存在诸多亟待解决的问题：部分资金使用存在重投入轻效益的倾向，导致资金闲置或浪费；资金分配缺乏科学依据，难以精准对接农村发展需求；监督机制不完善，存在挤占、挪用资金的风险。构建科学完善的乡镇财政资金绩效评价体系，能够通过建立量化的评价标准，准确衡量资金使用的经济效益与社会效益，及时发现管理中的薄弱环节并加以改进，从而切实提高资金使用效益，为乡镇经济社会的持续健康发展注入强劲动力。

1 乡镇财政资金绩效评价体系构建的重要性

1.1 提高资金使用效率

乡镇财政资金涉及农业、教育、医疗、基础设施建设等多个领域。通过绩效评价，可以对资金在不同项目、不同领域的使用情况进行量化分析，找出资金使用效率低下的环节。例如，在农业项目中，评价资金投入与农产品产量、质量提升之间的关系，若发现资金投入后产出效果不佳，可及时调整资金投向和使用方式，避免资金浪费，使有限的资金发挥最大效益^[1]。

1.2 保障资金安全

绩效评价体系涵盖了对资金使用过程的监督。从资金的申请、审批、拨付到使用，每个环节都纳入评价范围。通过对资金流向和使用合规性的审查，能够及时发现违规操作和挪用资金等问题，防止资金被贪污、截留，保障资金安全，维护财政资金的正常运转。

1.3 提升乡镇治理能力

科学的绩效评价结果能够为乡镇政府决策提供有力依据。乡镇政府可以根据评价结果了解各项政策和项目的实施效果，调整发展战略和政策措施^[2]。同时，绩效评价也促使乡镇政府提高管理水平和服务质量，增强责任意识，推动乡镇治理体系和治理能力现代化。

2 乡镇财政资金绩效评价体系构建的现状与问题

2.1 评价指标设置不合理

当前，部分乡镇财政资金绩效评价指标过于注重财务指标，如资金的到位率、使用率等，而忽视了项目的社会效益和长期影响。例如，在一些基础设施建设项目中，只关注项目是否按时完工和资金是否用完，而对项目建成后对当地居民生活质量的改善、对经济发展的带动作用等缺乏考量。此外，评价指标缺乏针对性，不同类型的项目采用相同的指标体系，无法准确反映项目的特点和实际效果。

2.2 评价方法单一

多数乡镇的绩效评价以定性评价为主，缺乏定量分析，导致评价结果主观性强、准确性不足。例如评价农村道路维修项目时，仅靠“路面平整”等模糊描述评判效果，无具体的破损修复率、群众通行时长缩短等数据支撑。且评价方法固定僵化，缺乏动态调整，无法反映项目实施中材料价格波动、工期延误等实时变化，难以精准评估资金使用的真实绩效。

2.3 评价结果应用不充分

虽然开展了绩效评价工作，但评价结果往往没有得到充分应用。一方面，评价结果与资金分配、项目立项

等决策环节脱节,资金分配仍主要依据传统的预算安排,没有充分考虑项目的绩效情况。另一方面,对于绩效评价中发现的问题,缺乏有效的整改措施和责任追究机制,导致问题得不到及时解决,绩效评价流于形式^[3]。

3 乡镇财政资金绩效评价体系构建的原则

3.1 科学性原则

评价指标设置需遵循科学逻辑,能全面、准确反映乡镇财政资金使用绩效。要兼顾经济效益、社会效益、生态效益等多元维度,既包含资金到位率、项目完工率等可量化的定量指标,也涵盖公众满意度、服务质量等需主观判断的定性指标,实现定量与定性有机结合。评价方法需符合统计学和管理学原理,如采用加权评分法时,通过德尔菲法等科学手段确定指标权重,避免主观臆断,确保评价结果客观可靠,为乡镇财政资金管理提供坚实的科学依据。

3.2 公正性原则

评价过程需全程保持公正透明,评价人员要严格遵循既定标准和流程,杜绝个人主观偏好、部门利益等因素干扰^[4]。评价前通过政务公开栏、网站等渠道公示指标与细则;评价中采用双人交叉复核数据;评价后及时公示结果接受社会监督。对所有对象坚持同一标准,不搞特殊对待,确保结果真实反映资金使用情况,切实提升评价的公信力和权威性。

3.3 实用性原则

评价体系要立足乡镇财政人员专业水平和工作实际,具备强可操作性。指标设置避免过多过细,聚焦资金到位率、项目完工率等核心要素;方法选择如打分法、比率法等简便工具,便于基层人员快速掌握。评价流程简化,采用表格化记录数据、模板化撰写报告,减少冗余环节。评价结果要转化为具体改进建议,如明确资金使用漏洞、优化分配比例等,直接服务乡镇决策,切实解决资金管理中的实际问题,避免体系沦为形式。

3.4 动态性原则

考虑到乡镇财政资金使用受时间、政策、环境等因素影响,评价体系需具备动态调整能力。定期梳理评价指标,对不适应新政策(如乡村振兴资金管理要求)或过时的指标进行修订,新增符合时代需求的内容(如数字化建设投入效益)。建立跟踪评价机制,对资金使用全程监控,实现动态更新评价结果,确保体系始终贴合实际需求。

4 乡镇财政资金绩效评价体系的具体内容

4.1 评价指标体系

4.1.1 投入指标

投入指标包含资金预算安排与到位情况。如预算是否契合项目实际需求,安排是否科学合理;资金是否按时足额到位,有无因短缺影响项目实施,以此衡量资金投入的合理性与及时性。

4.1.2 过程指标

过程指标涉及资金使用合规性与项目管理情况。检查资金使用是否符合法规及财务制度,项目招投标、建设、验收等是否按规定程序进行,保障资金使用与项目推进规范有序。

4.1.3 产出指标

产出指标指项目直接成果,像基础设施建设工程的完工率、农产品产量增加量等,通过具体数据直观体现项目产出,反映资金投入后的直接成效。

4.1.4 效果指标

效果指标涵盖经济、社会和生态效益。经济效益如对当地经济增长的贡献;社会效益如在就业、教育、医疗等方面的改善;生态效益如环境质量的提升,综合衡量项目长远影响。

4.2 评价方法

4.2.1 成本-效益分析法

通过对比项目的全部成本与产生的效益,计算净现值、内部收益率等量化指标,以此评估项目的经济效益。该方法适用于产业发展等有明确经济效益产出的项目,能直观体现资金投入与效益回报的关系,为项目取舍提供依据。

4.2.2 比较分析法

将被评价项目与同类项目进行多维度对比,可横向比较不同乡镇的同类项目,也可纵向对比同一乡镇不同时期的项目,分析其在资金使用效率、成果产出等方面的优势与不足,为改进项目管理提供参考^[5]。

4.2.3 公众满意度调查法

通过设计针对性问卷、开展实地访谈等方式,收集公众对公共服务项目的意见,了解其满意程度。公众满意度是衡量社会效益的关键指标,能直接反映项目对居民生活的实际影响,助力提升服务质量。

4.3 评价流程

4.3.1 准备阶段

明确评价的具体项目和涉及范围,挑选具备专业能力的人员组建评价团队。广泛收集项目相关的政策文件、资金资料等,结合实际制定详细评价方案,为后续评价工作有序开展奠定基础。

4.3.2 实施阶段

依据评价方案推进工作,多渠道收集数据并开展分析评价。评价人员深入项目现场,实地核查资料与实际情况是否一致,确保所获数据真实准确,为评价结果的

可靠性提供保障。

4.3.3 报告阶段

系统梳理评价信息,撰写评价报告。报告需客观呈现评价结果,精准指出存在的问题,提出切实可行的改进建议,做到内容准确、条理清晰,能为决策提供有效参考^[6]。

4.3.4 反馈与整改阶段

及时将评价结果反馈给被评价单位,督促其根据报告中的问题和建议制定整改措施。建立跟踪机制,定期检查整改情况,确保各项整改措施落到实处,形成评价闭环

5 乡镇财政资金绩效评价体系实施的保障措施

5.1 加强组织领导

乡镇政府需成立由党政主要领导牵头的绩效评价工作领导小组,成员涵盖财政、审计、农业等关键部门负责人,明确各部门在评价工作中的职责边界,如财政部门负责数据汇总、审计部门负责过程监督。领导小组需每月召开专题会议,梳理评价工作进展,及时解决指标设置不合理、部门协同不畅等问题,建立“一把手”负总责、分管领导具体抓、各部门协同配合的工作机制,确保评价工作按计划推进,为绩效评价体系落地提供坚实的组织保障。

5.2 提高人员素质

构建“分层培训+常态学习”的能力提升体系,针对基层评价人员开展为期两周的集中培训,内容包括评价指标解读、Excel数据处理、政策法规解析等实用技能;每季度组织案例研讨,分享典型评价经验。同时,通过公开招聘引进财政学、统计学专业人才,充实评价队伍,建立评价人员考核机制,将评价报告质量与绩效奖励挂钩,全面提升评价人员的专业素养和工作积极性,保障评价工作的质量和效率。

5.3 完善信息系统

依托云计算技术搭建乡镇财政资金绩效评价信息管理系统,设置数据录入、自动核算、结果分析等功能模块,实现评价数据的实时采集与信息化管理。系统需对接财政预算管理系统,自动获取资金拨付数据;关联项目管理系统,同步项目进度信息,打破数据壁垒。通过系统生成可视化评价报告,将数据处理时间缩短50%以上,为评价工作提供全面、及时的数据支持,提升评价工作的准确性和效率。

5.4 强化监督问责

建立“内部监督+外部评议”的双重监督机制,内部由乡镇纪委牵头,每月对评价过程进行抽查,重点核查数据真实性、流程规范性;外部邀请人大代表、村民

监督员参与评价结果评议^[7]。审计部门每半年开展一次专项审计,确保评价工作公正、公平、公开。对发现的虚报数据、篡改结果等违规行为,依规依纪严肃追责,对典型案例公开通报,形成有力震慑,保障绩效评价体系的刚性执行。

6 结论与展望

6.1 结论

构建科学合理的乡镇财政资金绩效评价体系,是提升资金使用效率、保障资金安全、增强乡镇治理能力的关键举措。本文系统分析了该体系构建的重要性,梳理了当前在评价指标、流程及结果应用等方面存在的问题,明确了科学性、系统性、实用性等构建原则,提出了涵盖指标设计、评价流程、结果应用的具体内容,以及组织、制度、技术层面的实施保障措施,形成了一套相对完整的绩效评价体系框架,为优化乡镇财政资金管理提供了切实可行的思路。

6.2 展望

未来,随着大数据、人工智能等信息技术的深度应用,乡镇财政资金绩效评价体系将向智能化、动态化升级,实现数据自动采集、实时分析和精准预警。同时,伴随乡镇财政管理改革的深入,需进一步强化绩效评价结果的刚性应用,将其与乡镇政府绩效考核、干部晋升任用等深度挂钩,建立“评价—反馈—改进”的闭环机制。通过持续完善体系,充分发挥绩效评价的导向与约束作用,推动乡镇财政管理水平迈上新台阶,为乡镇经济社会高质量发展提供坚实支撑。

参考文献

- [1]高娟.新形势下如何做好乡镇财政资金管理[J].市场瞭望,2025,(10):55-57.
- [2]贺雪芬.乡镇财政资金监管工作存在的问题及对策建议——以C区为例[J].财政监督,2025,(10):64-68.
- [3]冯安珉.提高乡镇财政资金管理效能的策略研究[J].商讯,2025,(03):136-139.
- [4]李会.乡镇财政资金绩效管理的问题与对策[J].商业文化,2024,(Z1):99-101.
- [5]陈登泽.以绩效评价为核心加强乡镇财政资金监管的措施探讨[J].山西农经,2021,(19):190-192.
- [6]李亚.乡村振兴战略下乡镇财务管理的问题及优化策略研究[J].财富生活,2023,(14):22-24.
- [7]苏艳娥.以绩效评价为核心加强乡镇财政资金监管[J].今日财富,2023,(01):5-7.

作者简介:邝山华,1985年,男,籍贯:上蔡县,本科,经济师,财政税收。