数字平台经济对女性高质量充分就业的影响研究

卓方怡 罗金堰

天津财经大学经济学院, 天津, 300222;

摘要: 数字平台经济重塑了传统劳动力市场结构与运行逻辑, 成为推动中国经济高质量发展的重要引擎, 女性就业迎来新机遇。本文基于2014-2022年中国家庭追踪调查数据, 采用固定效应模型、随机效应模型探究平台经济发展水平对女性就业质量的影响。研究发现: 第一, 平台经济发展促进了女性就业质量提升、提高了女性就业率。第二, 不同年龄、户籍、文化程度的女性就业受平台经济发展的影响程度呈现异质性。第三, 女性认知对平台经济影响女性就业质量过程起调节作用, 女性在男女平等问题上的认知越高平台经济发展对女性就业质量的正向影响越突出。因此, 本文建议政府与企业重视女性技能提升和有关教育支持, 严格保障女性工作权益与社会权益。社会要进一步深化男女平等观念的普及和教育, 倡导建立和谐平等的家庭关系; 政府应制定差异化的就业扶持政策; 女性个体应正确认识自身工作价值。

关键词: 平台经济; 女性劳动者; 就业质量; 就业率

DOI: 10.64216/3080-1486.25.02.055

引言

平台经济作为数字经济的重要组成部分, 通过技术赋能与模式创新重塑了传统劳动力市场的结构与运行逻辑, 对女性就业产生了深远影响。平台经济具备数字经济的大部分特征, 当前关于数字经济对就业影响的研究较多, 定性研究从劳动关系、数字经济的就业创造与替代、就业结构调整等方面展开^[1-2], 定量研究包括数字经济发展对城乡收入差距和性别工资差异的影响、就业质量分化等话题^[3-4]。就业质量在就业-失业二分法的反思中萌芽, 于上世纪90年代末期由一批拉美经济学家首先提出, 相关概念还有工作生活质量、体面劳动、工作质量等(国福丽, 2009^[6]; 丁煜和王玲智, 2018^[7])。从宏观、中观到微观层面, 其涵盖了与劳动者个人工作状况相关的所有要素, 同时也包括了劳动力市场运行情况和资源配置效率, 以及更广泛的社会、经济和政治因素。平台经济与劳动者就业质量的研究成果初显。车放(2024)^[8]基于2010-2022年我国30个省份的面板数据实证分析平台经济对共同富裕的影响, 检验就业质量在其中的中介效应。平台经济催生出新业态和新就业模式, 为女性就业质量的提升带来了新机遇。从生育政策、个人人力资本、家庭责任和社会资本等角度研究女性就业的并不少见, 互联网时代到来之后, 学术界开始探讨数字经济如何影响女性的就业机会、就业结构和收入水平。研究发现, 数字经济促进家务劳动社会化、减轻女性家

庭负担, 增加女性就业机会, 优化女性就业结构, 提高女性劳动收入; 数字经济对女性就业的促进作用比男性更明显, 有效减小了性别就业差异、性别收入差距(宋月萍, 2021^[9]; 陈华帅和谢可琴, 2023^[10])。但也有研究发现, 数字技术的性别偏见可能会提高女性就业门槛, 加剧性别数字鸿沟。^[11]将平台经济纳入性别就业研究, 有助于揭示技术变革对劳动力市场分割的消解作用, 为制定包容性就业政策提供依据、推动性别平等与共同富裕目标的实现。

1 理论分析与研究假设

考虑工作-生活平衡, 对一部分女性而言, 平台经济的灵活性与非时空约束性减少了家庭与工作的冲突, 使之更易进入或留在劳动力市场(陈华帅和谢可琴, 2023^[10])。平台经济新增大量适合女性的就业岗位, 如电商、在线教育等轻体力工作, 同时, 平台经济借助算法程序提高了求职者的就业匹配度, 降低了长时间存在的信息壁垒, 节省了信息搜寻和信息传递的成本, 有助于女性就业率的提升。随着数字普惠、融资渠道拓宽, 男女能够获取的创业资源趋于平等, 创业成功率更高, 也有助更多女性实现职业的向上流动。算法程序是平台经济资源配置的核心, 区别于数字经济, 平台经济以双边市场为载体, 通过实现两种或多种类型顾客之间的博弈获取利润, 具有外部性和多属行为两个突出特征(李允尧等, 2013^[12])。人们依托互联网能够短时间搜索到

海量信息，但随着信息量积累，有用和无用的信息、真实和虚假的信息难免混淆，平台经济有着比原始的数字经济更有效的集成效果，节省了人们的决策成本、提高了决策合理性。并且，平台经济高速发展意味着数字技术的更广泛应用，根据马克思技术进步理论和资本有机构成理论，先进生产技术和生产设备的使用能提高劳动生产率、进而提高资本技术构成。企业资本有机构成提升有助于企业扩大规模、加速发展，超额利润将被反映在劳动者的薪资待遇和福利水平中，有利于提升劳动者就业质量。与此同时，稳定和发展态势向好的就业状态使劳动者有动力提升个人资本，根据知识溢出效应，长时间坚守在同一岗位上生产知识与专业技术会随资本积累而不断增加，形成良性循环。

从年龄看，平台经济发展对不同年龄阶段女性工作者的影响效应具有差异性。青壮年群体与中老年群体在数字化平台的接受程度上有着较大差别，青壮年客观上能够更加快速掌握数字技能、利用数字平台满足其生活需求与就业需求、提升工作质量。从户口性质看，户籍一定程度上暗示了工作者的生长环境，非农业户口女性可能首先接触到数字化并较早适应信息时代，但非农业户口女性工作者的就业预期一般高于农业户口女性工作者，数字化平台普惠各群体后农业户口女性在就业质量上的提升程度比非农业户口女性更大。文化程度直接影响到女性对平台经济的适应能力和对数字技术的学

习能力，但由于平台经济极大支持了第三产业发展，而中低学历（大专以下）的女性更可能从事服务业等，中低学历女性工作者工作质量受提升反而更大。此外，女性自身对男女平等的认知会直接影响到其对工作的定位，男女平等意识更强的女性不认为工作应当为家庭责任让步，主张男女承担等同的家庭责任，她们的就业质量受平台经济的正向影响更大。

基于以上分析，文章有三条主要假设：

H1：平台经济发展提升了女性就业率与就业质量。

H2：平台经济对女性就业质量的影响存在年龄、户籍、文化程度异质性。

H3：女性对男女平等的认知程度对平台经济影响就业质量的程度具有调节作用，女性在男女平等问题上的认知越高平台经济发展对女性就业质量的正向影响越突出。

2 实证设计

2.1 变量选取

CFPS 是北京大学中国社会科学调查中心于 2010 年起每隔两年采取概率抽样方法以面访或电话形式追踪样本中家庭与个人信息的调查，调查样本丰富，受访者覆盖我国 31 个省份（不包括港澳台地区），具备较好代表性和时效性。研究将样本界定为年龄为 16-64 岁的女性，时间跨度为 2014-2022 年。

表 1 主要变量

变量类型	变量名称	变量解释
被解释变量	女性就业质量	熵值法/主成分分析法测算的女性就业质量综合评价指数
	女性就业率	基于 CFPS 微观数据库计算出的省级层面女性就业率
解释变量	平台经济发展水平	熵值法测算的平台经济发展综合指数
个人控制变量	年龄	受访者按调查年份计算的实际年龄
	年龄取对数	受访者按调查年份计算的实际年龄取对数值
	最高学历	硕士及以上=5，本科=4，大专=3，高中=2，初中及以下=1
	政治面貌	党员=1，非党员=0
	健康状况	非常健康=5，很健康=4，比较健康=3，一般=2，不健康=1
	户籍状况	非农业户口=1，农业户口=0
	婚姻状况	在婚/同居=1，未婚/离婚/丧偶=0
	工作所有者	当前最主要工作所有者：受雇=1，自雇=0
	工作性质	当前最主要工作性质：非农工作=1，农业工作=0
	家庭控制变量	家庭成员
育孩状况		子女仍需生活支持=1，子女不需生活支持/没有子女=0
养老状况		父母需要生活支持=1，父母不需生活支持/父母已亡故=0
地区控制变量	人均生产总值取对数	所在省份的人均生产总值取对数（单位：元/人）
	实际 GDP 增速	地区生产总值指数（上年=100）
	城镇失业比重	城镇登记失业率（%）
	第三产业就业比重	第三产业就业人数/就业人员总数

2.2 平台经济发展水平的测度体系构建

参考纪园园等（2022）^[13]、沈坤荣和张锐敏（2024）

[14]的指标选取,考虑省份层面宏观数据可得性,本文构建以下体系衡量我国31个省市(除港澳台地区)的平台经济发展水平,全部三级指标均为正向指标,采用熵

值法测算的平台经济发展综合指数为参与主回归的核心解释变量。

表2 平台经济发展综合指数评价体系

一级指标	二级指标	三级指标
平台基础设施	电话普及程度	移动电话普及率(部/百人)
	互联网用户基础	移动互联网接入流量/移动互联网用户(GB/户)
	物流业务规模	快递业务量(万件)
	交通物流网络	快递业务收入(万元)
平台交易情况	网络零售规模	网上零售额(亿元)
	网络零售额比重	网上零售额占社会零售总额比例(%)
	电子商务采购规模	企业电子商务采购额(亿元)
	电子商务交易规模	企业电子商务销售额(亿元)
平台应用实际	企业网站规模	企业拥有网站数(个)
	企业信息化程度	每百家企业拥有网站数(个)
	企业电子商务规模	有电子商务交易活动的企业数(个)
	企业电子商务普及率	有电子商务交易活动的企业数比重(%)

2.3 女性就业质量的测度体系构建

综合已有宏微观层面的就业质量评价方式,将女性就业质量界定为劳动报酬、劳动保护、就业能力、就业环境四个层面,其中劳动报酬和劳动保护是短期评价某

一职业最受关注的要素,就业能力与就业环境一级指标的设定是对长期就业机会和职业发展的量化,二级指标和三级指标的选取既考虑了客观现实、又将就业者的主观感知纳入就业质量评价范畴,如表3。

表3 CFPS 女性就业质量综合评价体系

一级指标	二级指标	三级指标	指标方向
劳动报酬	月税后工资	税后工资(元/月)	+
	月税后奖金	税后奖金(元/月)	+
	税后年终奖	税后年终奖(元/年)	+
	获得现金福利	交通费补贴、餐费补贴、住房补贴、过节费或其他福利	+
	获得实物福利	早/中/晚餐、住宿、单位配车、购物卡/券或其他福利	+
劳动保护	合同保障	是否签订合同:是=1,否=0	+
	获得工作保障	养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险	+
	公积金缴纳	是否提供住房公积金:是=1,否=0	+
就业能力	人力资本	已完成的受教育年限	+
	人际关系	主观评价:人缘关系	+
	职业可替代性	胜任工作的教育程度:硕士及以上=6,本科=5,大专=4,高中及同等层次学历=3,初中/小学=2,不必念书=1	+
就业环境	工作时间	每周工作时间(小时/周)	-
	通勤时间	上下班单程时间(分钟)	-
	就业环境评价	主观评价:认为就业问题的严峻程度	-
	职业发展评价	主观评价:工作晋升满意度	+
	体面工作	主观评价:工作满意度	+

2.4 模型设定

为探究数字经济发展对女性高质量充分就业的影响,文章分别构建双向固定效应模型和随机效应模型如下(模型通过霍斯曼检验后选用),式3.1使用聚类稳健标准误解决异方差的影响:

$$HEFW_{ijt} = \alpha_0 + \beta_1 DED_{ijt} + \Sigma \gamma X_{ijt} + \mu_j + \mu_t + \varepsilon_{ij} \quad (3.1)$$

$$ER_{jt} = \alpha_0 + \beta_1 PED_{jt} + \Sigma \eta_j Province_{jt} + \varepsilon_{jt} \quad (3.2)$$

其中, i 为个体, j 为省份, t 为统计年份; $HEFW$ 为女性高质量就业 (*High-Quality Employment for Women*), ER 为女性就业率 (*Employment Rate*); DED 为数字经济发展水平 (*Digital Economy*)

Development Index) ; X_{ijt} 为个人、家庭、地区层面控制变量; $Province_{jt}$ 为地区层面控制变量; μ_j 和 μ_t 分别表示地区和时间固定效应; ε_{ijt} 、 ε_{jt} 为残差项。

3 实证分析

3.1 平台经济发展对女性高质量充分就业的影响

表4 平台经济影响女性就业质量固定效应回归结果

因变量: 就业质量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
	熵值法		主成分分析法	
平台经济发展水平	0.145*** (0.014)	0.121*** (0.014)	0.581*** (0.064)	0.541*** (0.065)
双向固定和聚类个体	是	是	是	是
样本量	39568	39568	39568	39568
调整 R2	0.570	0.575	0.443	0.445
F 值	1239.362	1191.507	632.987	613.829

注: 括号内为稳健标准误, * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$, 下表同。

表4 模型2和模型4解释变量系数表明, 控制其他变量不变前提下, 平台经济发展综合指数每增加1单位, 熵值法测算的女性就业质量指数将增加0.121个单位,

主成分分析法测算的女性就业质量指数将增加0.541个单位。假设1得证: 平台经济发展有助于女性就业质量提升。

表5 平台经济影响女性就业率随机效应回归结果

变量	模型 1	模型 2	模型 3
		女性就业率 (%)	
平台经济发展水平	20.042*** (6.062)	20.276*** (6.084)	18.487*** (6.084)
控制全部变量	是	是	是
样本量	155	155	155

平台经济发展对女性就业率影响的实证结果展示在表5中。模型3结果表明, 控制其他变量不变的前提下, 平台经济发展综合指数每上升1个单位, 女性就业率上升18.487个百分点, 结果在1%的水平上显著, 验证了前文平台经济发展有助于女性就业率提升的基本假设。

3.2 平台经济影响女性就业质量的个人异质性

全样本按年龄分组, 16-45岁的青壮年组就业质量受平台经济发展正向影响更加突出。原因可能在于青壮年善于接受新鲜事物, 在互联网时代可以快速积累数字素养、应用数字技术。从户籍性质看, 由于农业户口女性在传统就业中集中于低薪、不稳定、缺乏保障的岗位,

其面对平台经济提供的灵活自主就业岗位、更高的收入时边际改善更显著, 平台经济发展对女性就业质量的正向影响在农业户口女性群体中更加突出。基于样本的最高学历分类, 文章将大专及以上学历认定为高学历组, 大专以下学历认定为中低学历组, 结果表明平台经济发展仅对中低学历文化程度的女性劳动力的就业质量有着显著正向影响, 对高学历群体有显著负向影响。可能的原因是, 文化程度不高的女性通过数字学习和数字设备应用能很大程度上弥补文化程度的不足, 学习具有强边际效应, 在对自己就业预期不高的情况下, 能获得较好工作使她们更容易满足, 因而就业质量提升明显。而对高学历群体, 平台经济发展导致就业竞争加剧, 反而造成工作稳定性下降、职业发展受限, 使就业质量降低。

表6 个人特征异质性分析

因变量: 就业质量	年龄异质性分析		户籍异质性分析		文化程度异质性分析	
	青壮年	中老年	非农业户口	农业户口	高学历	中低学历
平台经济发展水平	0.128*** (0.021)	0.083*** (0.018)	0.059* (0.030)	0.121*** (0.016)	-0.102** (0.043)	0.127*** (0.016)
控制变量	是	是	是	是	是	是
双向固定和聚类个体	是	是	是	是	是	是
组间差异检验 p 值	0.002		0.000		0.000	
样本量	21324	18243	9100	30468	6341	33225
调整 R2	0.547	0.493	0.487	0.546	0.351	0.419
F 值	1043.322	246.769	450.683	634.048	223.109	459.936

3.3 调节作用——女性认知程度的调节效应

本文认为女性认知（特指男女平等问题上的认知）差异会影响个体有效利用平台经济并从中获益的能力，认知程度较高的女性更敢于冲破传统的束缚，跨越性别数字鸿沟，争取平等就业机会、缩小性别收入差距、提高自身就业质量。为检验女性认知对平台经济发展提升女性就业质量的调节作用，文章选取CFPS问卷中能反映出女性个人认知的问答继续进行调节效应分析，包括“女人婚姻”“男人家务”“男女分工”，分别为女性个体对“女人干得好不如嫁得好”、“男人应承担一半家务”、“女人以家庭为主”观点的主观认同度。“女

人婚姻”评分越低、“男人家务”评分越高、“男女分工”评分越低代表该女性个体认知程度越高。三个问题只在2014年和2020年有设置，因此只得到有效的女性样本15835个。对平台经济发展综合指数和三个女性认知程度变量分别进行中心化处理后将生成的交互项加入模型进行回归。结果显示，平台经济发展综合指数增长对女性就业质量的提升作用随对“女人干得好不如嫁得好”观点认同度的增高而减弱，随对“男人应承担一半家务”观点认同度增高而增强，随对“女人以家庭为主”观点认同度增高而减弱。以上结果表明，女性在男女平等问题上的认知越高，平台经济发展对女性就业质量的正向影响越突出。

表7 调节效应检验

变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
		女性就业质量		
平台经济发展水平	0.122*** (0.019)	0.105*** (0.018)	0.118*** (0.018)	0.067*** (0.019)
女人婚姻		-0.005*** (0.001)		
平台经济×女人婚姻		-0.027*** (0.006)		
男人家务			0.005*** (0.001)	
平台经济×男人家务			0.027*** (0.008)	
男女分工				-0.007*** (0.001)
平台经济×男女分工				-0.049*** (0.006)
控制变量	是	是	是	是
固定地区和年份	是	是	是	是
聚类个体	是	是	是	是
样本量	15835	15835	15835	15835
调整 R ²	0.597	0.599	0.598	0.602
F 值	667.377	602.960	599.672	612.525

4 结论与政策启示

文章主要构建了平台经济发展综合指数评价体系，基于2014-2022年CFPS数据库构建地区、时间双向固定效应模型分析平台经济对女性就业质量的影响，验证了平台经济促进女性高质量充分就业的作用，基于异质性视角探究了不同个人特征下女性就业质量的差异性表现。研究发现：平台经济发展提升了女性就业率，明显促进了女性就业质量的上升；青壮年女性、农业户口女性、中低学历女性在平台经济的相同影响下表现出的就业质量提升程度更大，高学历女性就业质量因平台经济发展下降；女性在男女平等上的认知在平台经济促进女性就业质量提升过程中起正向调节作用。

基于上述结论，文章建议：第一，为充分发挥平台

经济的潜力，推动女性就业质量的全面提升，应从技能培养和权益保障两方面同时入手，一方面重视女性技能提升和有关教育支持，另一方面严格保障女性工作权益与社会权益。第二，女性在男女平等上的认知在平台经济促进女性就业质量提升过程中起着重要作用，要深化男女平等观念的普及和教育、倡导建立和谐平等的家庭关系。第三，应制定差异化的就业扶持政策，例如为青年女性提供数字技能学习的便利，为育龄期女性配套更强有力的生育保险措施，为中老年女性提供数字素养培训课程以便其实现职业转型，避免高学历女性在平台经济中被低技能岗位“虹吸”等。

参考文献

[1]陈威如,王节祥.依附式升级:平台生态系统中参与

- 者的数字化转型战略[J]. 管理世界, 2021, 37(10): 195-214.
- [2] 胡拥军, 关乐宁. 数字经济的就业创造效应与就业替代效应探究[J]. 改革, 2022, (04): 42-54.
- [3] 李晓钟, 李俊雨. 数字经济发展对城乡收入差距的影响研究[J]. 农业技术经济, 2022, (02): 77-93.
- [4] 冯素玲, 熊龙婷, 房孝宇. 数字经济发展能否缩小性别工资差距?——基于CFPS数据的实证研究[J]. 经济问题, 2024, (09): 24-33.
- [5] 随淑敏, 夏璋煦. 数字经济发展的就业质量分化效应——基于劳动者技能和区域异质性视角的分析[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 1-17[2025-03-12].
- [6] 国福丽. 国外劳动领域的质量探讨: 就业质量的相关范畴[J]. 北京行政学院学报, 2009, (01): 86-91.
- [7] 丁煜, 王玲智. 就业质量的概念内涵与政策启示[J]. 中国劳动关系学院学报, 2018, 32(02): 24-30+74.
- [8] 车放. 平台经济、就业质量与共同富裕[J]. 统计与决策, 2024, 40(18): 34-39.
- [9] 宋月萍. 数字经济赋予女性就业的机遇与挑战[J]. 人民论坛, 2021, (30): 82-85.
- [10] 陈华帅, 谢可琴. 数字经济与女性就业——基于性别就业差异视角[J]. 劳动经济研究, 2023, 11(02): 84-103.
- [11] 牛建国, 夏飞龙, 蒋鑫. 数字经济背景下人工智能发展对女性就业影响的研究[J]. 当代经济管理, 2024, 46(06): 87-96.
- [12] 李允尧, 刘海运, 黄少坚. 平台经济理论研究动态[J]. 经济学动态, 2013, (07): 123-129.
- [13] 纪园园, 张美星, 冯树辉. 平台经济对产业结构升级的影响研究——基于消费平台的视角[J]. 系统工程理论与实践, 2022, 42(06): 1579-1590.
- [14] 沈坤荣, 张锐敏. 平台经济对灵活就业者收入和主观福利的影响研究[J]. 经济与管理研究, 2024, 45(11): 86-103.
- 市级项目: 天津财经大学 2024 年大学生创新创业训练计划项目
项目编号: 202410070053
项目名称: 数字经济背景下中国女性高质量充分就业的路径选择——基于CFPS数据库的异质性分析和机制检验
作者简介: 卓方怡(2003年9月-), 女, 汉族, 四川资阳人, 大学本科, 学生, 研究方向: 数字经济和女性就业。
罗金堰(2003年4月-), 女, 汉族, 重庆人, 大学本科, 学生, 研究方向: 数字经济和女性就业。