

西南边疆高校铸牢中华民族共同体意识主题教育的现状分析——以云南D高校为例

袁丽丽 王西涛

德宏师范学院, 云南芒市, 678400;

摘要: 目的是了解西南边疆民族地区高校铸牢中华民族共同体意识教育的现状及群体差异。方法是随机抽查云南D大学学生1314名, 使用自编的《高校铸牢中华民族共同体意识教育现状调查》进行问卷调查。结果 (1) 对新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性方面, 认为比较重要, 不同性别和专业类型的学生之间存在显著差异; (2) 对铸牢中华民族共同体意识的了解/认识程度方面, 有一定了解, 但还缺乏系统性和深入性, 是否独生子女和父母文化程度上存在显著差异; (3) 对学校开展相关活动的效果评价方面, 评价相对较高, 满意度较好, 不同民族、是否社团成员以及父母文化程度三方面存在显著的群体差异。结论是高校要加强铸牢中华民族共同体意识主题教育的整体设计, 完善人才培养方案, 建立常态化长效化的机制, 同时注重校园文化建设, 营造良好的育人环境。

关键词: 西南边疆; 高校; 铸牢中华民族共同体意识; 现状; 差异分析

DOI: 10. 64216/3080-1486. 25. 03. 030

2024年, 习近平总书记在全国民族团结进步表彰大会上强调广泛交往交流交融是推进中华民族共同体建设的重要途径。高校是培育铸牢中华民族共同体意识的重要阵地, 承担为党育人、为国育才的重要使命。民族地区高校是连接多民族、多文化的桥梁, 边疆民族地区高校的大学生来自五湖四海, 相聚少数民族聚居地, 是全国各民族大融合的典型代表, 各民族交往交流交融更加频繁便利。云南是少数民族最多的省份, 本文以云南D大学为例, 在问卷调查和深度访谈的基础上, 探究西南边疆民族地区大学生铸牢中华民族共同体意识的认知特点和群体差异性, 分析教育活动的成效与不足, 以期有形、有感、有效地推进教育活动提供参考建议。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究以云南某高校专科学生为调查对象, 通过问卷星平台进行随机抽样调查。共发放和回收问卷1320份, 有效问卷1314份, 回收率为99.5%。其中, 男生231人(17.6%), 女生1083人(82.4%); 汉族806人(61.3%), 其它508人(38.7%); 新生班830(63.2%), 其它483人(36.8%); 文科类827人(62.9%), 理科类375人(28.5%), 艺术类112人(8.5%); 城市85

人(6.5%), 农村1229人(93.5%); 独生子女117人(8.9%), 非独生子女1197(91.1%); 学生干部700人(53.3%), 非学生干部614人(46.7%); 社团成员860(65.4%), 非社团成员454人(34.6%); 父母最高文化程度在高中及以上186人(14.2%), 初中590人(44.9%), 小学及以下538人(40.9%)。

1.2 研究工具

采用自编的《高校铸牢中华民族共同体意识教育现状调查》进行调查, 问卷有两大组成部分: 一是“被调查者的基本信息”, 包括性别、年级、民族、专业、生源地、是否独生子女、是否学生干部、是否社团成员、父母文化程度10个题项; 二是“高校铸牢中华民族共同体意识教育现状”, 包括“您认为新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性”, “您对铸牢中华民族共同体意识的了解程度”以及“您对学校开展相关活动的效果评价”, 共20个项目, 采用4点评分, 1表示“不太清楚”“完全不了解”“没有参加, 不太清楚”, 2表示“不重要”“不了解”“不满意, 成效不足”, 3表示“重要”“了解一些”“比较满意, 成效一般”, 4表示“非常重要”“非常了解”“非常满意, 成效显著”。分数越高, 学生认为铸牢中华民族共同体意识越重要, 了解程度越高, 以及对学校开展的主

题教育活动越满意，效果越好。本研究中内部一致性系数 Cronbach' s α 值为 0.97。

1.3 统计方法

数据用 SPSS25.0 for windows 进行统计分析和处理。主要的统计方法包括描述统计、平均数 T 检验，方差分析等。

2 结果

2.1 高校铸牢中华民族共同体意识主题教育活动

表 1 1314 名学生对铸牢中华民族共同体意识的基本情况及相关分析

维度	X $\pm$ SD	1	2	3
1 认为新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性	3.92 $\pm$ 0.28	1		
2 对铸牢中华民族共同体意识的了解程度	3.57 $\pm$ 0.54	0.268**	1	
3 对学校开展各项主题教育活动的效果评价（满意度）	3.67 $\pm$ 0.55	0.266**	0.317**	1

注：*表示 P<0.05；**表示 P<0.01；***表示 P<0.001，下同。

2.2 高校铸牢中华民族共同体意识教育的差异分析

2.2.1 关于新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性

的基本情况

结果显示，西南边疆高校大学生在对新时代铸牢中华民族共同体意识的重要程度，对铸牢中华民族共同体意识的了解程度，以及对学校开展铸牢中华民族共同体意识主题教育活动的效果评价三方面的得分位于 3.57 到 3.92 之间，均高于理论中值 2.5 分，介于“重要/了解/比较满意”和“非常重要/了解/满意”之间，情况较为乐观，且三者之间存在显著的正相关，详见表 1。

结果显示，西南边疆高校大学生在对新时代铸牢中华民族共同体意识的重要程度方面存在显著的性别差异，女生认为铸牢的重要程度得分显著高于男生。此外，在民族、年级、是否学生干部、是否社团成员、是否独生子女方面，均不存在显著差异，详见表 2。

表 2 不同学生对新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性的情况（X $\pm$ S）

性别	(X $\pm$ S)	民族	(X $\pm$ S)	年级	(X $\pm$ S)	学生干部	(X $\pm$ S)	社团成员	(X $\pm$ S)
男生	3.88 $\pm$ 0.33	汉族	3.92 $\pm$ 0.28	新生	3.91 $\pm$ 0.30	是	3.93 $\pm$ 0.27	是	3.39 $\pm$ 0.27
女生	3.93 $\pm$ 0.27	少数民族	3.92 $\pm$ 0.27	其它	3.94 $\pm$ 0.24	否	3.91 $\pm$ 0.29	否	3.91 $\pm$ 0.28
T 值	-2.59*		-0.24		-1.64		1.56		0.92

2.2.2 高校大学生对铸牢中华民族共同体意识的了解程度

结果显示，西南边疆高校大学生在对铸牢中华民族共同体意识的了解程度方面，不同性别、民族、年级、

是否学生干部、是否社团成员之间均不存在显著差异，但在是否是独生子女方面存在显著差异（T=2.51，P=0.012），独生子女（X=3.68，SD=0.47）对铸牢中华民族共同体意识的了解程度显著高于非独生子女（X=3.55，SD=0.54），在详见表 3。

表 3 不同学生对铸牢中华民族共同体意识的了解程度（X $\pm$ S）

性别	(X $\pm$ S)	民族	(X $\pm$ S)	年级	(X $\pm$ S)	学生干部	(X $\pm$ S)	社团成员	(X $\pm$ S)
男生	3.61 $\pm$ 0.54	汉族	3.57 $\pm$ 0.54	新生	3.55 $\pm$ 0.54	是	3.58 $\pm$ 0.54	是	3.57 $\pm$ 0.53
女生	3.55 $\pm$ 0.54	少数民族	3.55 $\pm$ 0.53	其它	3.58 $\pm$ 0.53	否	3.54 $\pm$ 0.53	否	3.56 $\pm$ 0.54
T 值	1.53		0.768		-1.00		1.36		0.29

2.2.3 对学校开展各项主题教育活动的效果评价分析

结果显示，西南边疆高校大学生在对学校开展各项主题教育活动的效果评价（满意度）方面，不同性别、

年级、是否学生干部、是否独生子女之间均不存在显著差异。另外，不同民族学生之间存在显著差异（T=2.49，P<0.05），汉族学生对活动的评价和满意度显著高于少

数民族学生，且在是否是社团成员方面也存在显著差异（ $T=1.98, P<0.05$ ），社团成员对活动的评价和满意度显著高于非社团成员，在详见表 4。

表 4 不同学生对学校开展各项主题教育活动的效果评价（满意度）分析情况（ $\bar{X}\pm S$ ）

性别	($\bar{X}\pm S$)	民族	($\bar{X}\pm S$)	年级	($\bar{X}\pm S$)	学生干部	($\bar{X}\pm S$)	社团成员	($\bar{X}\pm S$)
男生	3.64 ± 0.59	汉族	3.70 ± 0.50	新生	3.68 ± 0.53	是	3.69 ± 0.52	是	3.70 ± 0.52
女生	3.68 ± 0.54	少数民族	3.63 ± 0.61	其它	3.67 ± 0.57	否	3.66 ± 0.58	否	3.63 ± 0.58
T 值	-0.96		2.49*		0.44		1.11		1.98*

2.2.4 不同专业类型和不同父母文化程度学生的现状分析

表 5 结果显示不同专业类型的学生在对新时代铸牢中华民族共同体意识教育的重要性认识有显著差异（ $F=7.87, P<0.001$ ），经过 LSD 事后检验发现，文科类得分显著高于理科类和艺术类。

不同父母文化程度学生对铸牢中华民族共同体意

识的了解程度方面存在显著差异（ $F=6.21, P<0.01$ ），经过 LSD 事后检验发现，小学及以下文化程度的得分显著低于初中、高中及以上文化程度的得分。

不同父母文化程度学生在对学校开展各项主题教育活动的效果评价方面存在显著差异（ $F=4.90, P<0.01$ ），经过 LSD 事后检验发现，高中及以上文化程度的得分显著高于初中、小学及以下文化程度的得分。

表 5 不同专业类型和不同父母文化程度学生的差异比较

专业类型	1 重要性 ($\bar{X}\pm S$)	2 了解度 ($\bar{X}\pm S$)	3 满意度 ($\bar{X}\pm S$)	父母最高 文化程度	1 重要性 ($\bar{X}\pm S$)	2 了解度 ($\bar{X}\pm S$)	3 满意度 ($\bar{X}\pm S$)
文科类	3.94 ± 0.23	3.59 ± 0.52	3.68 ± 0.56	高中及以上	3.95 ± 0.23	3.67 ± 0.47	3.78 ± 0.46
理科类	3.89 ± 0.34	3.53 ± 0.56	3.68 ± 0.54	初中	3.92 ± 0.28	3.58 ± 0.53	3.68 ± 0.53
艺术类	3.87 ± 0.34	3.52 ± 0.55	3.62 ± 0.51	小学及以下	3.91 ± 0.29	3.51 ± 0.56	3.63 ± 0.58
F 值	7.87***	1.95	0.54	F 值	1.16	6.21**	4.90**

3 分析与讨论

3.1 关于新时代铸牢大学生中华民族共同体意识的重要性

西南边疆民族地区高校大学生认为新时代铸牢学生中华民族共同体意识是比较重要的；不同性别和专业类型的学生之间存在显著差异，女生认为铸牢中华民族共同体意识的重要性程度显著高于男生；相比理科类和艺术类学生，文科类学生觉得铸牢中华民族共同体意识更加重要。此外，在民族、年级、是否学生干部、是否社团成员、是否独生子女、父母文化程度等方面，学生之间并不存在显著差异。此情况可能与以下原因有关：一是女性的社会角色会对女大学生产生影响，使女生对社会关系、人际交往更为敏感，对集体价值和社会稳定和谐更为认同。二是文科类课程设置中涉及文化、价值、历史、政治内容较多，有利于强化学生中华民族共同体意识；理科类、艺术类课程侧重专业技术或实践，相关课程接触较少，导致学生认知深度相对不足。三是在不同民族、年级、学生干部等学生之间不存在差异，这与教育政策的整体性、统一性及同质化的社会环境有着重

要关系。

3.2 高校大学生对铸牢中华民族共同体意识的了解程度

西南边疆民族地区高校大学生对铸牢中华民族共同体意识教育的有一定了解，但还缺乏系统性、深入性；是否是独生子女以及父母文化程度不同的学生在对铸牢中华民族共同体意识的认知方面存在显著差异，表现为独生子女对铸牢中华民族共同体意识的了解程度显著高于非独生子女，小学及以下文化程度的认识度显著低于初中、高中及以上文化程度的学生。此外，不同性别、民族、年级、专业类型、是否学生干部、是否社团成员之间均不存在显著差异。此情况可能与以下原因有关：一是高校在开展铸牢中华民族共同体意识教育方面系统谋划不足，开展的教育活动呈现部门化、学院化，较为零散、随机，缺乏整体性。二是独生子女与非独生子女比较，获得家庭支持（物质的、精神的）的力度更大，获得教育资源的机会也较多，其主动参与学校组织的爱国主义教育、民族团结活动等的主动性也较强。三是父母的文化程度影响自身对铸牢中华民族共同体意识的理解，通常文化程度程度越高，认识也会更为深刻，

对其子女的教育引导作用更大。四是不同性别、民族、年级等不存在显著差异,说明学生群体对铸牢中华民族共同体意识整体了解程度不足。

3.3 对学校开展各项主题教育活动的效果评价分析

西南边疆民族地区高校大学生对学校开展的铸牢中华民族共同体意识教育活动评价较高,满意度较好。群体差异表现在不同民族、是否是社团成员以及父母文化程度这三方面,汉族学生对活动的评价和满意度显著高于少数民族学生,社团成员对活动的评价和满意度显著高于非社团成员,父母是高中及以上文化程度的学生,对于活动的评价和满意度显著高于父母是初中、小学及以下文化程度的学生。此外,不同性别、年级、是否学生干部、是否独生子女之间均不存在显著差异。此情况可能与以下原因有关:一是在活动内容设计方面,对少数民族文化的呈现大多还只是停留在节日、服饰等浅表层面,对其精神内涵的挖掘不足。二是社团成员参与活动的机会多、频次高,许多成员还是活动的组织者、策划者,对活动的认同感、期待感也较强。三是父母文化层次越高,对铸牢中华民族共同体意识的理解通常也更为深入全面,对子女也会产生潜移默化的影响。四是不同性别、年级、是否学生干部等不存在差异,说明学生对活动的整体认同感较强。

4 建议

一是要进一步加强铸牢中华民族共同体意识主题教育活动的整体设计,梳理全校相关部门、学院及学生社团的年度活动计划,进行分类整合,形成全校性的方案。这样有利于聚合各方力量,能有效防止低层次、重复性活动的出现。二是持续提升思想政治理论课的针对性和有效性,同时也要在人才培养理念方面进行转变,理工类、艺术类专业要加强课程思政建设,防止只重视

技能而忽视价值观的教育引导。三是要完善工作机制。一方面要形成良好的沟通机制,校内的如部门与部门、学院与学院之间、部门与学院之间,校外的如学校与政府、学校与社会、学校与家庭等;另一方面要建立反馈机制,通过问卷、访谈等方式即时掌握反馈信息,不断完善教育活动的质量。四是要加强校园文化建设,如将中华文化、民族文化等融入到校园景观设计,提升校内主题场馆的文化内涵等,让师生在看得见的环境之中得到浸润。

参考文献

- [1] 习近平.在全国民族团结进步表彰大会上的讲话[N].人民日报,2024-09-28(02).
- [2] 李峥,金炳镐.有形有感有效铸牢中华民族共同体意识的逻辑层次和实践理路[J].西北民族研究,2023(05).
- [3] 郭颖,常景.高校大学生铸牢中华民族共同体意识:从价值生成到实践进路[J].民族教育研究,2022(05).
- [4] 张静,陈立鹏.民族地区大学生中华民族共同体意识认知现状及其群体差异研究——基于广西8所高校本科生调研结果的分析[J].广西民族研究,2024(01).

基金项目:云南省教育厅科学研究基金“三个定位”专项“边疆高校铸牢中华民族共同体意识主题教育活动研究”(2022J1481)阶段性成果

作者简介:袁丽丽(1988—),女,汉族,云南保山人,硕士,讲师,主要从事发展与教育心理学方向研究;

王西涛(1985—),男,汉族,陕西渭南人,硕士,讲师,主要从事思想政治教育、边疆基层治理方向研究。