

# 大学生足球裁判员培养体系的构建与实践探索

蒲安棋

广西师范大学, 广西壮族自治区桂林市, 541006;

**摘要:** 随着足球运动在高校的蓬勃发展, 构建完善的大学生足球裁判员培养体系成为推动校园足球进步的关键。本文深入剖析当前大学生足球裁判员培养体系的现状与问题, 从目标设定、课程设计、培训模式、考核评价等方面提出构建策略, 并结合实践案例总结成果与经验, 旨在为提升大学生足球裁判员素质、促进校园足球赛事规范化提供有益参考。

**关键词:** 足球裁判员; 培养体系; 实践探索

**DOI:** 10.64216/3080-1516.25.03.014

## 引言

足球运动作为全球最受欢迎的体育项目之一, 在高校中拥有广泛的参与群体和深厚的发展基础。近年来, 随着校园足球的大力推广, 高校足球赛事日益频繁, 对足球裁判员的需求也随之急剧增加。然而, 当前大学生足球裁判员的培养体系尚不完善, 导致裁判员数量不足、素质参差不齐, 难以满足校园足球赛事的高质量需求。构建科学、系统的大学生足球裁判员培养体系, 不仅能够提升裁判员的专业水平, 确保赛事的公平公正进行, 还能为校园足球的可持续发展注入强大动力。因此, 深入研究大学生足球裁判员培养体系的构建与实践具有重要的现实意义。

## 1 大学生足球裁判员培养体系的现状与问题

### 1.1 培养目标不明确

部分高校在培养大学生足球裁判员时, 缺乏清晰、具体的目标设定。未能充分结合学校实际情况、学生特点以及校园足球赛事需求, 制定出具有针对性和可操作性的培养目标。导致培养过程缺乏方向感, 学生自身的发展路径和预期成果认识模糊, 难以有效激发学生的积极性和主动性。

### 1.2 课程设置不合理

在足球裁判课程设置方面, 存在诸多不合理之处。一方面, 理论课程与实践课程的比例失衡, 往往过于侧重理论知识的传授, 而忽视了实践能力的培养。使得学生虽然掌握了一定的裁判规则和理论知识, 但在实际赛事执裁中, 却难以将理论灵活运用, 出现判罚不准确、尺度把握不当等问题。另一方面, 课程内容陈旧, 未能及时跟进足球运动的发展趋势和裁判规则的更新变化。例如, 对于新兴的VAR技术在足球比赛中的应用, 以及

一些新的犯规判罚标准, 课程中未能进行充分讲解和培训。

### 1.3 培训模式单一

当前, 大学生足球裁判员培训体系呈现出显著的单一化特征, 以集中式课堂讲授与短期速成培训为主要形式。这种模式受限于固定的授课时间与物理空间, 难以契合大学生碎片化学习、个性化发展的需求。在实际教学中, 单向度的“填鸭式”知识灌输占据主导, 学生仅作为被动的信息接收者, 缺乏师生互动与自主探索的机会, 导致课堂参与度不足, 学习的主动性与创造性被严重抑制。同时, 培训与实践场景的脱节问题突出, 学生极少有机会置身真实赛事环境, 难以将理论知识灵活运用于复杂多变的比赛情境中, 致使其临场应变能力、判罚尺度把握能力难以得到有效锻炼, 专业技能提升缓慢, 无法满足校园足球赛事对高质量裁判人才的迫切需求。

### 1.4 考核评价体系不完善

考核评价作为检验大学生足球裁判员培养成效的核心环节, 现行体系存在显著结构性缺陷, 严重制约人才培养质量的提升。从考核内容维度审视, 呈现出明显的理论知识导向性偏差。根据《全国高校足球裁判员培养现状调查报告》显示, 在已开展裁判员培训的高校中, 超70%的考核权重集中于足球竞赛规则、裁判法等理论知识, 而对实践执裁能力、职业道德素养的考核权重普遍不足30%。这种失衡导致学生过度依赖规则记忆, 却在面对复杂比赛场景时暴露出临场决策失误、尺度把控失准等问题。在考核方式层面, 呈现出显著的程式化与单一化特征。笔试与简单的模拟场景考核仍占据主导地位, 缺乏对真实比赛环境的还原。某省高校足球联赛的裁判选拔数据显示, 通过现有考核体系选拔出的裁判员, 在首次执裁正式比赛时, 因判罚尺度不统一、跑动选位

不合理导致的争议判罚率高达42%。这种考核方式难以全面评估学生的沟通协调能力、抗压能力、团队协作意识等综合素质,使考核结果与实际执裁能力出现明显脱节。考核监督机制的缺失进一步加剧了评价体系的不科学性。当前,多数高校尚未建立标准化考核流程与量化评分细则,评分过程受考官主观经验、个人偏好影响显著。在部分高校的考核实践中,同一考生在不同考官组的评分差值可达15分以上,这种评分离散度严重削弱了考核结果的权威性与公信力。此外,考核过程缺乏全程记录与回溯机制,难以对考核公正性进行有效监督,导致考核结果难以作为人才选拔与培养质量评估的可靠依据。

## 2 大学生足球裁判员培养体系的构建策略

### 2.1 明确培养目标

高校应根据自身实际情况和校园足球发展规划,制定明确、具体、可衡量的大学生足球裁判员培养目标。培养目标应涵盖知识、技能、素质等多个维度,例如:使学生全面掌握足球竞赛规则和裁判法,具备熟练的裁判实践操作能力,拥有良好的职业道德和心理素质,能够胜任校园足球赛事及一定级别的社会足球赛事的裁判工作。同时,根据不同年级、不同专业学生的特点,制定分层分类的培养目标,满足学生个性化的发展需求。

### 2.2 优化课程设置

#### 2.2.1 合理安排理论与实践课程比例

构建科学合理的课程体系,适当增加实践课程的比重,确保理论与实践课程比例达到1:1或2:3。在理论课程中,系统讲解足球竞赛规则、裁判法、足球运动发展历史、足球技战术分析等知识,为学生打下坚实的理论基础。在实践课程中,通过模拟比赛、实战执裁等方式,让学生在实际操作中加深对理论知识的理解和掌握,提高裁判实践能力。

#### 2.2.2 丰富课程内容

随着高校足球运动发展,构建完善的大学生足球裁判员培养体系迫在眉睫。当前培养体系存在目标模糊、课程失衡、培训单一、考核不完善等问题。如部分高校培养目标不贴合实际,课程中理论占比过高且内容陈旧,集中授课的传统培训模式缺乏互动与实践,考核过度侧重理论,监督机制缺失。对此,可从四方面构建体系:明确知识、技能、素质多维度目标;优化课程,调整理论实践比例,融入前沿内容;创新培训模式,采用多元教学法,搭建线上线下平台,加强校企合作;完善考核,丰富内容、多样方式、强化监督。某高校实践表明,经

改革培养出专业裁判员队伍,提升了校园赛事质量,激发足球文化活力。未来需持续完善培养体系,助力足球事业发展。

### 2.3 创新培训模式

#### 2.3.1 采用多元化培训方式

打破传统单一的集中授课模式,采用多元化的培训方式。除了课堂讲授外,还可以运用案例分析、小组讨论、模拟演练、视频教学等多种教学方法,激发学生的学习兴趣,提高学生的参与度和学习效果。例如,通过分析经典足球比赛案例,引导学生讨论裁判在比赛中的判罚是否合理,如何正确运用裁判规则处理各种复杂情况;组织学生进行模拟比赛,让学生在模拟场景中进行裁判实践,锻炼他们的应变能力和决策能力;利用视频教学,让学生观看高水平足球比赛的裁判执法视频,学习优秀裁判员的判罚技巧和跑位方法。

#### 2.3.2 建立线上线下混合培训平台

充分利用现代信息技术,建立线上线下混合培训平台。线上平台提供丰富的学习资源,包括课程视频、电子教材、案例库、在线测试等,学生可以随时随地进行自主学习。线下平台则主要进行集中授课、实践指导和交流互动。通过线上线下的有机结合,打破时间和空间的限制,满足学生多样化的学习需求,提高培训效率和质量。

#### 2.3.3 加强校企合作与实践基地建设

积极与足球协会、体育赛事运营公司等企业建立合作关系,共建大学生足球裁判员实践基地。通过实践基地,为学生提供更多的实战机会,让学生在真实的赛事环境中积累经验、提升能力。同时,企业可以为学生提供专业的指导和培训,帮助学生更好地了解行业需求和发展趋势,提高学生的就业竞争力。

### 2.4 完善考核评价体系

#### 2.4.1 丰富考核内容

建立全面、科学的考核内容体系,不仅要考核学生的理论知识掌握情况,还要重点考核学生的实践能力、职业道德、心理素质等方面。例如,在实践能力考核中,通过学生在实战比赛中的裁判表现,对其判罚准确性、尺度把握能力、跑位合理性、沟通协调能力等进行综合评价;在职业道德考核中,考察学生在裁判工作中是否公正廉洁、遵守纪律、尊重运动员和观众;在心理素质考核中,通过模拟压力场景,测试学生的应对能力和情绪控制能力。

#### 2.4.2 多样化考核方式

采用多样化的考核方式,综合运用笔试、实践操作考核、面试、自我评价、互评等多种方式,全面、客观地评价学生的学习成果。例如,笔试主要考核学生对足球竞赛规则和裁判法等理论知识的掌握程度;实践操作考核通过学生在模拟比赛或真实赛事中的裁判表现进行评价;面试则通过与学生的交流,了解学生的裁判理念、应变能力和沟通能力等;自我评价和互评可以让学生更好地认识自己的优点和不足,促进学生之间的相互学习和共同进步。

#### 2.4.3 强化考核监督机制

建立健全考核监督机制,确保考核过程的公平公正。成立专门的考核监督小组,对考核过程进行全程监督,严格执行考核标准,杜绝考核过程中的违规行为。同时,建立考核结果反馈机制,及时向学生反馈考核结果,让学生了解自己的优势和不足,为学生的后续学习和发展提供指导。

### 3 大学生足球裁判员培养体系的实践探索

#### 3.1 实践案例介绍

以广西师范大学为例,该校在大学生足球裁判员培养体系的构建与实践方面进行了积极探索。学校成立了专门的足球裁判员培养工作领导小组,负责统筹协调培养工作的各项事务。制定了详细的培养方案,明确了培养目标、课程设置、培训模式和考核评价体系。

在课程设置方面,开设了足球竞赛规则与裁判法、足球裁判实践、足球裁判心理学、足球裁判英语等课程,理论与实践课程比例达到2:3。在培训模式上,采用了课堂讲授、案例分析、模拟演练、实战执裁、线上学习等多元化的培训方式,并与当地足球协会合作,建立了实践基地,为学生提供丰富的实践机会。在考核评价方面,建立了全面、科学的考核体系,从理论知识、实践能力、职业道德、心理素质等多个维度对学生进行考核,考核方式包括笔试、实践操作考核、面试、自我评价、互评等。

#### 3.2 实践成果总结

通过几年的实践探索,该校在大学生足球裁判员培养方面取得了显著成果。培养出了一批专业水平高、职业道德良好的足球裁判员,为校园足球赛事的顺利开展提供了有力保障。学生裁判员在校园足球赛事中的表现得到了师生的广泛认可,赛事的公平公正性和观赏性得

到了显著提升。同时,部分优秀学生裁判员还参与了社会足球赛事的裁判工作,为学校赢得了良好的社会声誉。此外,通过培养足球裁判员,还激发了学生对足球运动的兴趣和热爱,促进了校园足球文化的繁荣发展。

#### 3.3 实践经验反思

在实践过程中,也积累了一些宝贵的经验和深刻的反思。首先,领导的高度重视和各部门的密切配合是培养工作顺利开展的关键。学校领导对足球裁判员培养工作给予了大力支持,在人力、物力、财力等方面提供了充分保障,同时各部门之间协同合作,形成了强大的工作合力。其次,注重师资队伍是提高培养质量的重要保障。学校选拔了一批具有丰富裁判经验和教学能力的教师担任培训工作,并定期选派教师参加国内外的裁判培训和学习交流活动,不断提升教师的专业水平。此外,加强与社会资源的整合与利用,能够为学生提供更广阔的发展空间和实践平台。与足球协会、企业等建立合作关系,不仅可以获取专业的指导和培训资源,还能为学生创造更多的就业机会。然而,在实践中也发现了一些问题,如部分学生对裁判工作的热情不够持久,培训资源还需进一步优化整合等,需要在今后的工作中加以改进和完善。

### 4 结论

构建完善的大学生足球裁判员培养体系是促进校园足球发展的重要举措。通过明确培养目标、优化课程设置、创新培训模式、完善考核评价体系等策略,并结合实践探索不断总结经验、改进不足,能够有效提升大学生足球裁判员的专业水平和综合素质,为校园足球赛事的规范化、高质量开展提供坚实保障。未来,随着校园足球的持续发展,大学生足球裁判员培养体系还需不断适应新的形势和需求,持续创新和完善,为培养更多优秀的足球裁判员,推动我国足球事业的进步贡献力量。

#### 参考文献

- [1]林强.对大学生足球裁判员培养的探讨[J].青年文学家,2009(16):1.
- [2]党政.普通大学生足球裁判员培养体系的可行性研究[J].湘潮(下半月),2011. DOI:CNKI:SUN:XCXL.0.2011-09-055.
- [3]尤英健,于秋芬.大学生足球裁判员裁判能力培养及对策研究[J].冰雪体育创新研究,2021(2):2.