

基于高质量发展目标的预算绩效评价指标体系建设探析

刘心同

金登栢（天津）国际商业保理有限公司，天津，300308；

摘要：在新时代推进高质量发展的背景下，完善预算绩效评价指标体系已成为深化预算管理改革的重要任务。本文通过分析当前预算绩效评价指标体系存在的问题，探索构建科学合理的指标体系。研究表明，应从目标设定、过程控制和效果评价三个维度构建指标框架，并通过组织实施体系、数据采集方法和结果应用机制提供保障。研究认为，建立健全预算绩效评价指标体系，对于提升预算管理水平、推动高质量发展具有重要意义。

关键词：高质量发展；预算绩效；评价指标体系；过程控制

DOI：10.64216/3080-1486.25.02.017

在新时代推进高质量发展的背景下，健全预算绩效管理、完善预算绩效评价体系已成为深化预算管理改革的重要任务。预算绩效评价是预算管理的重要环节，通过科学合理的指标体系设计，能够有效提升资金使用效益，推动战略目标实现。当前，预算绩效评价工作已取得显著进展，但在指标体系建设方面仍存在评价维度单一、指标设置不够科学、评价结果应用不充分等问题。基于高质量发展要求构建预算绩效评价指标体系，不仅是优化资源配置的客观需要，也是提升治理能力的现实选择。本文立足高质量发展目标，深入分析预算绩效评价指标体系建设面临的挑战，探索构建科学完善的指标体系，旨在为提升预算绩效评价的科学性和实效性提供参考。

1 预算绩效评价指标体系建设现状

1.1 指标体系建设现状

预算绩效评价指标体系建设经过多年发展，已形成较为完整的框架体系。目前的指标体系主要包括共性指标和个性指标两大类，共性指标涵盖投入、过程、产出和效果四个维度，个性指标则根据不同部门和项目特点进行设置。在实践中，各组织积极探索，形成了一批具有特色的评价指标体系。评价方法上采用定量与定性相结合的方式，通过设置不同权重实现科学评价。在指标内容上，注重经济效益、社会效益和可持续发展等多维度评价，体现了全面性和系统性特征。随着信息化技术的发展，开始运用大数据分析等现代技术手段，建立动态监测和实时评价机制，为指标体系的科学性和准确性提供了技术支撑。

1.2 现存指标体系问题表现

当前预算绩效评价指标体系在实践运行中仍存在

一些突出问题。指标设置上偏重定量考核，对定性指标的评价方法缺乏科学设计，难以全面反映预算绩效的实际效果。评价维度过于注重短期效益，对中长期效益和可持续发展的关注度不足，导致指标体系的前瞻性和引导性不强。在指标权重分配方面，存在主观性较强、科学依据不足的问题，影响了评价结果的客观性和公正性。部分指标缺乏特色，未能充分体现不同领域的特点和需求，降低了指标体系的针对性和实用性。此外，评价指标与战略目标的关联度不够紧密，难以有效发挥绩效评价对战略实施的推动作用。

2 预算绩效评价指标体系建设思路

2.1 基本构建原则

基于高质量发展目标构建预算绩效评价指标体系，必须遵循科学合理的基本原则。坚持目标导向原则，将战略发展目标作为指标体系设计的出发点，确保评价指标与发展目标紧密衔接。遵循系统性原则，从投入、过程、产出和效果等多个维度构建完整的指标框架，充分体现预算绩效评价的全面性。贯彻可操作性原则，评价指标的设置要清晰明确，便于数据收集和计算，保证评价工作的顺利开展。实行动态调整原则，根据发展需要和实践反馈，及时优化调整指标内容，保持指标体系的适用性。坚持分类施策原则，针对不同领域和项目特点，设置差异化的个性指标，提高评价的针对性。

2.2 指标选取方法

指标选取方法应遵循科学规范的程序，确保选取过程的合理性和可靠性。运用层次分析法，将预算绩效评价指标体系划分为多个层次，从顶层设计到具体指标逐层分解，构建科学的指标选取框架。采用德尔菲法广泛征集专家意见，通过多轮咨询和反馈，筛选优化评价指标，

提升指标选取的科学性。结合关键绩效指标法,聚焦对预算绩效产生重要影响的核心要素,优先选取具有代表性和导向性的指标。借鉴标杆管理经验,参考先进做法,吸收借鉴成熟有效的评价指标。通过进行数据可得性分析,确保所选指标具有可靠的数据来源和采集渠道,避免出现无法量化或难以获取数据的情况。

2.3 评价标准确定

评价标准确定是预算绩效评价指标体系建设的关键环节。建立分级分类的评价标准体系,针对不同类型指标设置差异化的评价标准,实现评价过程的规范化和标准化。对于定量指标,通过历史数据分析、标准对比和专家论证等方法,科学设定目标值和评分标准,确保评价标准的合理性。在定性指标方面,制定详细的评分细则和评价要点,降低评价过程的主观性,提高评价结果的可信度。建立评价标准动态调整机制,根据实际执行情况和发

3 预算绩效评价指标体系建设框架

3.1 目标设定指标

目标设定指标是预算绩效评价指标体系的基础性内容,直接关系到评价工作的方向和重点。在高质量发展目标引领下,目标设定指标应充分体现战略导向和发展要求。构建目标设定指标时,重点关注战略规划

3.2 过程控制指标

过程控制指标着重评价预算执行全过程的规范性和有效性。在预算编制环节,设置预算编制及时性、完整性指标,评价预算方案的科学性和合理性。针对预算执行过程,构建预算执行进度指标,监控资金支出进度,评估预算执行的均衡性,包括重点项目资金到位率、预算支出进度等关键指标。设立预算调整控制指标,评价预算调整的必要性和规范性,确保预算执行的刚性约束。在资金使用管理方面,设置资金使用合规性指标,评价预算资金支出是否符合相关制度规定和使用要求。建立预算监控指标,包括预算执行偏差率、预算约束力等,

及时发现和纠正预算执行过程中的偏差。设置信息公开指标,评价预算信息披露的及时性和完整性,促进预算管理的透明度。

3.3 效果评价指标

效果评价指标是衡量预算绩效最终成效的重要维度。在经济效益方面,设置资金使用效益指标,包括投入产出比、资金使用效率等,评价预算资金的经济性和效率性。针对社会效益,构建服务改善指标,评估预算支出对服务质量和水平提升的贡献度,包括服务覆盖面、满意度等具体指标。在可持续发展方面,设置长效机制建设指标,评价预算管理制度化、规范化水平,以及对促进可持续发展的支撑作用。建立创新发展指标,衡量预算投入对创新、人才培养、升级等方面的推动效果。关注风险防控指标,评估预算管理在防范化解重大风险方面的成效。注重设置生态效益指标,评价预算支出在促进生态环境改善、推动绿色发展等方面的作用。

4 预算绩效评价指标体系保障机制

4.1 组织实施体系

组织实施体系是确保预算绩效评价指标体系有效运行的制度保障。建立健全以预算管理部门为主导,业务部门积极参与的组织架构,明确各部门职责分工和协作机制。在领导体系上,成立预算绩效评价工作领导小组,统筹推进评价工作开展,协调解决重大问题。设置专门的评价工作机构,负责具体评价工作的组织实施,确保评价工作有序开展。在工作机制上,建立常态化的沟通协调机制,促进各部门信息共享和业务协同。完善内部控制制度,规范评价流程,确保评价工作的客观公正。构建督查督办机制,强化评价工作的跟踪问效,推动评价结果的整改落实。同时,建立专家咨询机制,充分发挥第三方专家的专业优势,提升评价工作的科学性和权威性。

4.2 数据采集方法

数据采集方法是确保预算绩效评价科学性和准确性的重要基础。建立规范的数据采集流程,明确数据来源和采集标准,保证数据的真实性和可靠性。采用信息系统直接采集法,通过预算管理系统、财务系统等业务系统自动获取基础数据,减少人工干预,提高数据采集效率。设计标准化的数据采集模板,规范数据格式和口径,确保数据的一致性和可比性。在采集渠道上,综合运用定期报送、实地调研、问卷调查等多种方式,形成多维度的数据采集体系。建立数据质量控制机制,通过

源头把关、过程核查和结果验证,确保采集数据的准确性。注重历史数据的积累和分析,建立数据分析模型,为评价工作提供数据支撑。

4.3 结果应用机制

结果应用机制是预算绩效评价发挥实效的关键环节。建立评价结果与预算安排挂钩机制,将绩效评价结果作为预算编制和资金分配的重要依据,提高资源配置效率。构建评价结果反馈机制,及时向相关部门反馈评价发现的问题和改进建议,促进管理水平提升。建立整改落实机制,对评价发现的问题制定整改方案,明确整改时限和责任主体,确保问题得到有效解决。完善奖惩联动机制,将评价结果与绩效考核、评优评先等挂钩,发挥激励约束作用。建立结果公开机制,通过适当方式公开评价结果,接受监督。注重评价结果的分析利用,定期开展评价结果分析研究,总结经验做法,为完善预算绩效管理提供决策参考。

5 预算绩效评价指标体系优化建议

5.1 制度机制建设

制度机制建设是预算绩效评价指标体系良性运行的重要保障。完善预算绩效评价法规制度体系,制定统一规范的评价标准和工作规程,为评价工作开展提供制度依据。健全组织管理机制,明确各部门职责分工,建立协调联动机制,形成工作合力。构建常态化评价机制,将绩效评价贯穿预算管理全过程,实现事前评估、事中监控和事后评价的有机衔接。完善激励约束机制,将评价结果与预算安排、绩效考核等挂钩,发挥绩效评价的导向作用。建立评价结果反馈和整改机制,确保评价发现的问题得到及时有效解决。加强制度执行力度,强化督查考核,确保各项制度规定落到实处。通过不断完善制度机制建设,为预算绩效评价工作提供坚实的制度保障。

5.2 评价方法改进

评价方法改进是提升预算绩效评价科学性和准确性的必要途径。完善评价方法体系,综合运用定量与定性分析方法,建立科学合理的评分标准,提高评价结果的客观性。创新评价技术手段,充分运用大数据分析、人工智能等现代技术,提升评价工作效率和精准度。改进指标权重确定方法,运用科学的测算模型,合理设置指标权重,增强评价结果的可信度。优化评价流程设计,

简化工作程序,提高评价工作的规范性和可操作性。建立分类评价方法,针对不同类型的预算项目,采用差异化的评价方法,提升评价的针对性。

5.3 监督管理强化

监督管理强化是确保预算绩效评价有效实施的重要保障。建立全方位的监督体系,将内部监督、外部监督和社会监督有机结合,形成监督合力。完善内部监督机制,加强预算部门对评价工作的全程监管,及时发现和纠正评价过程中的问题和偏差。强化外部监督力度,充分发挥审计等部门的监督职能,确保评价工作的规范性和公正性。建立评价过程监控机制,对评价工作的关键环节进行重点监督,防范评价风险。完善信息公开制度,通过多种渠道公开评价信息,主动接受监督。建立责任追究机制,对评价工作中的违规行为严肃问责,确保评价工作的严肃性。注重发挥专家监督作用,组建专家咨询委员会,为监督工作提供专业支持。通过不断强化监督管理,保障预算绩效评价工作的规范有序开展。

6 结语

预算绩效评价指标体系构建研究取得了一定成果。本文通过对现有指标体系存在问题的深入分析,提出了从目标设定、过程控制和效果评价三维度构建框架的思路,并设计了相应的组织实施体系、数据采集方法和结果应用机制。研究表明,科学完善的指标体系能够准确评估预算执行效果,促进资源优化配置,为管理决策提供有力支撑。未来应进一步加强指标应用实践,持续完善评价方法,深化评价结果运用,推动预算绩效评价工作向规范化、科学化、精细化方向发展,为实现高质量发展目标提供更加有效的评价支撑和方法指导。

参考文献

- [1]施秀萍,黄予泽.平衡计分卡在福建省中职学校"双高建设"资金预算绩效评价中的应用[J].教学教法研究,2024(4):4.
- [2]田时中,李晓悦,& 童梦梦.(2023).共性指标下中国财政预算绩效评价实证研究——基于熵值法和矩估计[J].财经论丛,39(1),25.

作者简介:刘心同,1989年5月23日,性别:男,籍贯:天津,学历:本科,职称:中级会计师,研究方向:企业投融资相关问题与预算绩效评价相关领域。