

数字时代小学校园欺凌现象成因及干预策略研究

刘亚萍

吉首大学, 湖南吉首, 416000;

摘要: 随着数字时代的来临, 小学校园欺凌呈现新的发展状况。本研究基于挫折-攻击理论、社会学习理论及心理发展理论为研究基础。围绕欺凌事件的类型与数量、欺凌行为的特点与趋势以及受害者的特征与影响三方面进行现状调查, 究其原因主要包括社会、家庭和学校三因素的影响。基于此, 本研究提出数字时代小学校园欺凌的干预策略, 为构建和谐校园环境提供参考价值。

关键词: 数字时代; 小学; 校园欺凌

DOI: 10.64216/3080-1494.25.02.045

1 欺凌行为的理论基础

1.1 挫折-攻击理论

挫折-攻击理论 (frustration aggression theory) 亦称“挫折-攻击假说”。“挫折-攻击”理论将“个体的攻击行为始终是个体曾经遭受挫折的结果”作为其理论假设, 认为个体的挫折经历是出现攻击行为的前提条件, 把个体的攻击行为看成是对挫折的自动反应^[1]。个体所遭遇的挫折往往总会导致某种形式的指向所有阻碍达成其目标的个体或其他对象的攻击行为, 而且相对严重的挫折可能还会促成个体产生敌意、威胁、报复等不良心理乃至出现暴力犯罪行为^[2]。在本研究中, 主要指向校园环境, 学生可能因为学业压力、人际关系紧张、个人情绪等原因产生攻击行为, 进而演变为校园欺凌。

1.2 社会学习理论

社会学习理论是由美国著名心理学家班杜拉提出的。早期基于行为主义视角的学习理论认为学习的发生源于强化和惩罚, 班杜拉调和行为主义理论和认知理论, 从认识和行为联合发挥作用的观点看待社会学习, 强调人的行为和认识是在社会环境中被塑造和影响的^[3]。社会学习理论在本研究的运用主要体现在个体通过观察他人的行为及结果来学习新的行为模式。在校园欺凌现象中, 一些学生通过观察其他学生的欺凌行为, 进而模

仿并学习这种不良行为。

1.3 心理发展理论

心理发展理论是由美国著名发展心理学家埃里克森提出来的。他认为, 人的一生可以分为八个既相互联系又各不相同的发展阶段, 在每一个阶段中都存在着某种危机或冲突, 这些危机是在每一个发展阶段随着个体生理的成熟和社会任务的改变而相继出现的, 是每一个发展阶段的标志^[4]。小学生主要面临的危机是“勤奋与自卑”之间的冲突, 在校园欺凌现象中, 一些小学生可能因为心理发展不成熟, 缺乏自我认知和情绪管理能力, 容易成为欺凌者或受害者。

2 校园欺凌现象的现状调查与分析

2.1 调查工具与对象

本研究依据教育部《校园暴力与学生欺凌防范治理专项行动具体要求》文件, 自编了“数字时代小学校园欺凌调查问卷”, 分为学生版和教师版进行样本采集。

本研究以湘西州2所小学为研究对象, 其中, 每所学校在1—6年级中各随机抽取1个班级进行调查, 共调查12个班级, 回收有效问卷502份。

2.2 调查结果及问题分析

2.2.1 欺凌事件的类型与数量

校园欺凌事件的类型多样, 最典型的有言语欺凌、身体欺凌、社交欺凌和网络欺凌四种。调查结果见表1。

表1 欺凌事件类型与数量基本数据 (N=502)

欺凌类型	表现形式	调查数据	发生率
言语欺凌	嘲笑、辱骂、威胁、起外号等	216人	43.03%
身体欺凌	推搡、殴打、撕扯衣服等	78人	15.54%
社交欺凌	排斥、孤立、散布谣言等	132人	26.29%
网络欺凌	群组辱骂、P图羞辱、曝光隐私等	287人	57.17%

在网络欺凌类型分析中得出,发生率梯度由网络欺凌(57.17%)>言语欺凌(43.03%)>社交欺凌(26.29%)>身体欺凌(15.54%)。数字时代下,欺凌行为从线下向线上迁移,匿名性与传播裂变性加剧了伤害深度。

从数量上来看,2023年度《未成年人网络权益保护及安全感满意度调查报告》显示,超半数受访未成年人表示在自己身边发生过网络暴力,也有三成多受访未成年人表示参与过与网络暴力行为相关的活动^[5]。值得关注的是,由欺凌事件进行行为追踪,数据表明,34.7%的学生承认存在网络欺凌参与经历,其表现形式包括但不限于恶意评论传播、隐私信息泄露及网络社群孤立等行为模式。

2.2.2 欺凌行为的特点与趋势

表2 欺凌行为的特点与趋势基本数据 (N=502)

基本数据	特点	趋势
65%发生在网络平台; 41%厕所、39%楼梯间; 63%持续受欺凌≥3次	手段隐蔽性 伤害长期性	向数字网络平台迁移,被欺凌者心理创伤加剧。
76%事件涉及3人以上协同; 63%施暴者曾长期浏览暴力内容	群体极化性 行为模仿性	学生群体两极分化,模仿网络欺凌成为新形式。

笔者通过分析数据得出,有65%的欺凌事件发生在网络平台。其中,41%发生在厕所、39%发生在楼梯间,63%的受害者持续受欺凌次数≥3次以上,说明随着数字化时代的发展,欺凌行为呈现出手段隐蔽性和伤害长期性的特点,趋势呈现向数字网络平台迁移,被欺凌者的心理创伤会愈发加重。此外,有76%欺凌事件涉及3人以上协同、63%施暴者曾长期浏览暴力内容,说明现阶段欺凌行为呈现出群体极化性和行为模仿性的特点,由此造成学生群体两极分化,模仿网络行为成为一种新的欺凌范式。

2.2.3 受害者的特征与影响

数字时代小学校园欺凌现象中的受害者呈现出一系列鲜明的特征与深远的影响。调查结果见表3。

受害者特征	具体表现	发生率
性格内向	不善表达,社交能力弱	42.61%
身体弱势	体型瘦小,体能较差	24.21%
特殊家庭背景	单亲、留守、经济困难家庭	16.83%
学业表现异常	成绩优异或较差(易遭嫉妒/歧视)	16.35%

由调查数据得出,发生率梯度由性格内向(42.61%)>身体弱势(24.21%)>特殊家庭背景(16.83%)>学业表现异常(16.35%)。校园欺凌给受害者带来不可逆的影响,在教师版问卷中问及,你认为遭遇校园欺凌会对

受害者产生哪些影响?(多选)其中,心理健康受到影响占比68.98%,学习成绩下降占比54.66%,人际关系紧张占比45.63%,身体健康问题占比36.78%。由此发现,这些经历对学生的学习和生活产生了至关重要的影响。

3 校园欺凌现象原因分析

3.1 社会因素

调查显示,多元文化冲击是影响小学校园欺凌现象的重要社会因素之一。随着全球化的深入发展,多元文化在校园中的交融与碰撞日益频繁,不同文化背景的学生在同一校园内学习生活,由于沟通方式、行为习惯和价值观的差异,容易产生误解和冲突,这种文化差异如果得不到有效的引导和化解,就容易演变为校园欺凌的导火索。特别是在数字时代,信息传播的便捷性使不同文化的冲突更加容易被放大和激化,一些学生受到不良文化的影响,将欺凌行为视为一种时尚或潮流而加以模仿,进一步加剧了欺凌现象的发生。

另一方面,网络暴力的泛滥也对小学校园欺凌现象起到了推波助澜的作用。互联网为欺凌行为提供了新的平台,使施暴者可以匿名或伪装身份对受害者进行言语侮辱、造谣诽谤等恶意攻击,这些网络欺凌行为不仅传播迅速、影响广泛,而且难以追踪和取证,给受害者带来了极大的心理伤害。更严重的是,网络暴力往往与现实生活中的欺凌行为相互交织,形成线上线下联动的欺凌网络,使受害者无处可逃。

3.2 家庭因素

家庭环境对学生行为的影响不容忽视。缺乏温暖和支持的家庭氛围往往使学生感到孤独和无助,这种情感缺失容易导致在学校中成为欺凌的目标。学生因为家庭环境不和谐、父母教育方式不当等原因而成为欺凌者或受害者。其中,最为常见的现象,一些家长过于溺爱孩子,导致学生缺乏自我约束和责任感;另一部分家长则过于严厉或忽视孩子的情感需求,导致学生产生逆反心理或自卑情绪,家庭因素则成为校园欺凌现象的重要诱因,需要引起额外的关注。

此外,家庭背景差异也是导致校园欺凌的一个重要原因。不同家庭的经济状况、文化背景、价值观念等都会对学生的成长产生深远影响。当家庭背景差异较大的孩子聚集在一起时,由于相互之间的不理解和偏见,一

些学生家庭经济条件较差、父母社会地位较低而受到同伴的嘲笑和欺凌,更容易产生矛盾和冲突,进而演变为欺凌行为。特别是在数字时代,家庭背景的差异通过网络社交媒体等渠道被放大,加剧学生之间的隔阂和欺凌现象。

3.3 学校因素

学校教育管理的不足为欺凌行为提供了温床。学校缺乏有效的监管和干预机制,当欺凌行为发生时,往往没有明确的处理流程和责任追究机制,随着数字时代的到来,网络欺凌成为新的威胁。然而,学校对网络欺凌的认知尚显不足,对其严重性、危害性以及应对方法缺乏深入了解。当面对网络欺凌事件时,学校往往显得束手无策,无法及时有效地保护受害者的权益,也无法对欺凌者进行恰当的惩处和教育。

与此同时,法制教育的缺失是校园欺凌现象的另一重要原因。学校对法制教育重视不够,导致学生对法律法规缺乏足够的了解和认识,学生不知道自己的行为可能触犯法律,也不懂得如何运用法律武器来保护自己,法制观念的淡薄使欺凌行为更加肆无忌惮,受害者的权益难以得到有效保障。

4 数字时代校园欺凌的干预策略

4.1 加强师生沟通交流

加强师生沟通交流是预防校园欺凌现象的重要措施之一。教师不仅是知识的传授者,更是学生成长路上的引路人,应积极关注学生的情感需求和心理健康状况,与学生建立良好的师生关系。为更全面深入地了解学生,教师要通过多种方式与学生沟通交流,以平等、尊重的态度和学生建立信任关系,例如通过课间闲聊、参与课外活动等非正式的场景,自然融入学生生活;在课堂教学中,采用小组学习、项目合作的方式进行互动,给予肯定与引导;针对学生的个体差异、不同类型制定个性化的沟通策略,定期开展一对一谈心,借此机会把握学生的性格特点和行为习惯,了解学生在生活和学习中遇到的困难与困惑,这有助于及时发现潜在的问题。通过一系列沟通方式,构建起全方位、多层次的师生沟通体系。

4.2 提供心理疏导和支持

对于已经遭受欺凌的学生,学校应构建系统性、多维度的心理支持体系,帮助学生走出创伤,重获心灵的

安宁。首先,学校需设立专业的心理咨询室,配备具备资质的心理教师或心理咨询师,为受欺凌学生提供一对一的心理疏导服务。心理咨询师通过专业的心理干预方法,帮助学生正视创伤经历,缓解负面情绪,逐步重建安全感和自信心。其次,开展多样化的心理健康教育活动。通过主题班会、心理讲座、团体辅导等形式,普及心理健康知识,引导学生正确认识欺凌事件带来的影响,学会自我调节和情绪管理。此外,积极搭建家校沟通桥梁,鼓励家长深度参与孩子的心理成长过程。通过家长会、家访、线上沟通平台等方式,及时向家长反馈学生的心理状况,提供科学的家庭教育指导,帮助家长掌握与孩子沟通的技巧,营造温暖、包容的家庭氛围,形成家庭与学校协同发力的心理支持网络,助力学生走出阴霾,健康成长。

4.3 加强监督管理

加强监督管理与开展法制教育是预防校园欺凌的双重要害抓手,要构建系统性、联动性的防护网络。学校应将监督管理贯穿校园生活全场景,一方面完善制度建设,制定全流程的校园安全管理细则,形成责任到人、环环相扣的监管链条;另一方面强化防范体系,通过增加校园安保巡逻频次,尤其加强课间、午休、放学等高发时段的重点区域巡查,同时在教学楼走廊、操场、宿舍等公共区域合理安装监控设备,实现校园安全隐患“早发现、早预警”。法制教育则需融入日常教学与实践,实现入脑入心。学校可将《未成年人保护法》《预防未成年人犯罪法》等相关法律知识分解为生动易懂的教学内容,通过课堂案例研讨、模拟法庭辩论等形式,引导学生认识欺凌行为的法律后果;定期邀请法制副校长、律师等专业人士开展主题讲座,结合校园真实案例剖析法律责任与权益保护,提升学生的法律敬畏感与自我保护意识。此外,开展“法制宣传周”“法律知识竞赛”等特色活动,鼓励学生以手抄报、情景剧等形式传播法律知识,推动法治观念内化为行为准则,从思想根源上遏制校园欺凌行为的发生。

4.4 营造积极的校园文化

营造积极的校园文化是预防校园欺凌现象的根本措施之一。学校通过多维度文化建设,从根源上构建和谐育人环境。在团队精神培育上,定期组织运动会、文艺汇演、社团竞赛等集体活动,鼓励学生在合作中相互

支持、彼此信任,增强集体归属感。在校园文明建设上,学校需将文明教育融入日常,通过主题班会、校园广播、宣传栏等渠道,倡导文明礼貌、友善待人的校园风尚。开展“文明班级”“礼仪之星”评选活动,树立乐于助人、团结友爱的先进典型,发挥榜样示范作用,引导学生树立正确的价值观和行为准则。此外,组建校园欺凌防治志愿者队伍,鼓励学生主动参与校园治理,协助教师关注同学动态、宣传反欺凌知识,及时发现并报告潜在隐患。这种“学生自治”模式不仅能提升学生的责任感,还能形成全员参与、共同监督的校园治理格局,让每一位学生都成为和谐校园的建设者与守护者,从根本上减少校园欺凌的发生。

参考文献

- [1]Liu Yilin, Zeng Lianping, Yang Zhongyu, Huang Man, Review of Research on Aggression among Juveniles, Journal of Henan Police College, Vol. 23, No.4, pp. 51-56, 2014.
- [2]Li Anheng, The Exploration of John Barton's Criminal Cause Based on the Frustration-Aggression Hypothesis, Journal of Shaoguan University (Social Science), Vol. 35, No.7, pp. 24-27, 2014.
- [3][美]阿尔伯特·班杜拉著,陈欣银,李伯黍译.社会学习理论[M].北京:中国人民大学出版社,2014:10.
- [4]张万敏.埃里克森人格发展理论对中小学教育的启示[J].辽宁行政学院报,2009,(02):69-70.
- [5]安徽省高级人民法院民事审判第一庭课题组.涉未成年人网络暴力的现状反思与治理[J].法律适用,2025,(04):89-100.

作者简介:刘亚萍(2001-),女,汉族,河南郑州人,硕士研究生在读,研究方向:小学语文。

课题项目:吉首大学科研项目“数字时代小学小学校园欺凌现象成因及干预策略研究(编号:Jdy24165)