

新时代高校课程思政与专业教育深度融合的路径与实践研究

王露

南京传媒学院，江苏南京，211172；

摘要：党的二十大报告明确指出，要“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。在新时代背景下，高校作为人才培养的主阵地，肩负着为党育人、为国育才的重要使命。课程思政与专业教育的深度融合，不仅是贯彻落实党中央关于教育工作决策部署的必然要求，更是实现知识传授与价值引领相统一、培养具有家国情怀和专业素养复合型人才的关键举措。本文将结合高校教育教学实际，从多个维度展开研究，以期为推动课程思政与专业教育深度融合提供有益参考。

关键词：新时代；高校课程思政；专业教育；深度融合；路径

DOI：10.64216/3080-1516.25.02.011

引言

在新时代落实立德树人根本任务背景下，高校推进课程思政与专业教育深度融合势在必行。当前，世界百年未有之大变局加速演进，多元文化思潮相互激荡，高校学生思想观念呈现多元化、个性化特点。在此形势下，传统的专业教育与思政教育相对分离的模式已难以适应时代发展需求，学生在专业知识学习过程中，亟需获得正确的价值引导与精神滋养。而将思政元素有机融入专业课程教学，实现课程思政与专业教育的深度融合，能够有效解决这一问题，让专业课程成为思政教育的重要载体，使思政教育如盐在水，润物无声地影响学生的思想与行为。

1 新时代高校课程思政与专业教育深度融合的理论基础

新时代高校课程思政与专业教育深度融合的理论基础是构建科学育人体系的关键支撑，课程思政是将思想政治教育元素，如家国情怀、价值观念、道德规范等，融入专业课程教学的各环节与各方面，实现知识传授与价值引领的有机统一，其内涵不仅包括显性的思政内容嵌入，更强调通过专业知识的学习过程潜移默化地塑造学生的世界观、人生观与价值观。专业教育则聚焦于学科知识体系的建构、专业技能的培养以及学术创新能力的提升，其目标在于培养具备扎实专业素养的高素质人才。深度融合意味着打破传统课程思政与专业教育相对分离的壁垒，使思政元素成为专业教育的内在灵魂，专业教育成为思政元素的重要载体，二者相互渗透、协同发展。

从理论支撑来看，马克思主义理论教育观为课程思

政与专业教育深度融合提供了根本指导思想。马克思主义认为教育具有阶级性与社会性，高校教育需为社会主义建设服务，通过课程思政与专业教育的融合，能够确保人才培养的政治方向与价值导向。建构主义学习理论强调学习者在知识建构过程中受社会文化背景、价值观念的影响，这为课程思政融入专业教育提供了学理依据——在专业知识的学习情境中融入思政元素，能够帮助学生在认知构建过程中形成正确的价值判断。协同育人理论则为课程思政与专业教育深度融合提供了实践路径指引，通过整合学校、教师、课程等多方资源，构建协同育人体系，推动思政元素与专业知识在教学目标、内容、方法等层面的深度协同，实现育人效果的最大化。

2 高校课程思政与专业教育融合的现状与问题分析

2.1 教师层面：思政素养与融合能力不足

在高校课程思政与专业教育融合实践中，教师是关键实施主体，但当前教师群体普遍存在思政素养与融合能力不足的问题。部分专业教师长期专注学科领域的研究与教学，对思想政治理论的学习缺乏系统性和深入性，对课程思政的内涵、目标及价值理解不透彻，导致在教学中难以准确把握思政元素与专业知识的契合点。例如，在理工科课程教学中，部分教师仅将课程思政简单等同于加入几句政治口号或历史案例，未能深入挖掘专业知识背后蕴含的科学精神、创新意识与社会责任等思政内涵，使得思政教育与专业教学呈现“两张皮”现象。许多教师缺乏将思政元素自然融入专业课程的教学能力，不了解如何通过教学设计、课堂互动等环节实现价值引领的润物无声。一些教师在教学过程中采用“填

鸭式”的思政灌输，生硬地打断专业知识讲解节奏，不仅难以激发学生兴趣，甚至可能引发学生的抵触情绪，严重影响课程思政与专业教育融合的效果。

2.2 课程层面：思政元素挖掘不充分、融入方式生硬

课程是实现课程思政与专业教育融合的重要载体，但当前高校专业课程在思政元素的挖掘与融入上存在明显不足。一方面，对专业课程中思政元素的挖掘深度和广度不够。不同学科专业蕴含着丰富的思政资源，如理工科中的工匠精神、科技报国情怀，文科中的文化自信、法治精神等，但许多课程在开发与设计过程中，未能全面梳理和深入挖掘这些潜在思政元素。以计算机科学与技术专业为例，在算法设计课程中，完全可以结合我国自主研发的高性能算法案例，引导学生树立科技强国的信念，但实际教学中此类思政元素的融入极为少见。另一方面，思政元素的融入方式生硬，缺乏有机整合。部分课程在融入思政内容时，仅仅是简单地在专业知识讲解后附加一段思政说教，或者在课件中插入几页与专业知识关联性不强的思政材料，没有从课程目标、教学内容和教学方法等方面进行整体设计，导致思政元素与专业知识难以形成逻辑连贯、相互促进的教学体系。

2.3 机制层面：缺乏完善的评价与保障体系

健全的评价与保障体系是推动课程思政与专业教育深度融合的重要支撑，但目前高校在此方面存在明显短板。在评价体系上，缺乏科学合理的课程思政评价标准。现行的教学评价大多仍以专业知识掌握程度为核心指标，对课程思政的实施效果缺乏系统、量化的考核，难以准确衡量教师在课程思政教学中的投入与成效，也无法有效反馈学生在价值引领方面的收获。评价主体单一，主要依赖教师自评和同行评价，学生、企业等利益相关方参与度较低，导致评价结果缺乏全面性和客观性。在保障体系方面，高校在课程思政与专业教育融合的资源投入、政策支持等方面存在不足。课程思政教学资源开发需要投入大量的人力、物力和财力，但许多高校尚未建立专门的课程思政资源建设基金，也缺乏对优质教学资源的整合与共享机制，使得教师在开展课程思政教学时面临资源匮乏的困境。

3 新时代高校课程思政与专业教育深度融合的路径

3.1 理念更新路径

在新时代教育改革的浪潮下，实现高校课程思政与专业教育深度融合，理念更新是首要突破口。传统教育模式下，专业教育与思政教育常处于割裂状态，前者聚焦知识技能传授，后者依赖专门思政课程开展，这种分离式的教育理念难以适应新时代立德树人的根本要求。因此，必须打破固有思维定式，树立“大思政”教育理念，将思政教育融入人才培养的全过程、各环节，使专业课程与思政课程同向同行，形成协同育人的强大合力。“大思政”教育理念强调教育的整体性与系统性，要求高校从顶层设计层面统筹规划课程思政与专业教育融合工作。高校管理者需充分认识到，课程思政并非简单的内容叠加，而是要将价值引领深度融入专业教育的目标设定、课程体系构建、教学方法创新等各个环节。例如，在制定专业人才培养方案时，不仅要明确专业知识与技能目标，更要将家国情怀、职业道德、社会责任等思政目标融入其中，使专业教育与思政教育目标有机统一，为深度融合奠定坚实基础。强化教师课程思政主体意识，是实现理念更新的关键。教师作为教学活动的直接组织者与实施者，其教育理念直接影响课程思政与专业教育融合的成效。高校应引导教师深刻认识到自身肩负的育人使命，从“教书匠”向“大先生”转变，主动提升思政素养与育人能力。教师需摒弃“重专业、轻思政”的陈旧观念，树立“课程门门有思政，教师人人讲育人”的意识，在专业知识传授过程中，主动挖掘思政元素，将其与专业知识巧妙结合，实现知识传授与价值引领的同频共振。例如，在医学专业课程中，教师可通过讲述抗疫医护人员的感人事迹，将救死扶伤的职业精神、无私奉献的家国情怀融入专业知识讲解，使在学习专业技能的同时，深刻领悟医者仁心的内涵。

3.2 机制建设路径

完善的机制是推动高校课程思政与专业教育深度融合的坚实保障，唯有通过系统化的机制建设，才能破解融合过程中的实践难题，实现育人效能的持续提升。在管理协同机制方面，高校需构建校院两级联动的组织架构，成立由校领导牵头，教务处、马克思主义学院、各专业院系协同参与的课程思政建设领导小组，统筹规划融合目标、任务与资源分配。例如，定期召开跨部门联席会议，针对不同学科专业的特点，共同研讨课程思政实施方案，打破学科壁垒与部门隔阂，形成从顶层设计到基层落实的一体化推进体系。明确各部门职责，教

务处负责课程体系设计与教学质量监控,马克思主义学院提供理论指导与师资培训,专业院系则聚焦课程思政元素的挖掘与教学实践,确保各环节紧密衔接、协同发力。传统教学评价重专业知识、轻价值引领的模式已难以适应融合需求,亟需建立多元、动态的评价体系。一方面,将课程思政纳入教师教学考核核心指标,从思政元素挖掘深度、融入方式创新、育人成效等维度进行量化评价,避免评价的主观性与随意性;另一方面,引入学生反馈、同行评议、行业专家评价等多元主体,全面评估课程思政与专业教育融合的效果。例如,通过问卷调查了解学生在价值观塑造、职业素养提升等方面的收获,邀请企业代表对毕业生的职业道德与社会责任意识进行评价,使评价结果更具客观性与实践导向。高校需建立专项激励政策,在职称评审、评优评先、绩效分配等方面向积极开展课程思政教学改革的教师倾斜,将课程思政项目成果等同于科研成果进行认定,提升教师参与热情,加大资源投入力度,设立课程思政建设专项基金,用于支持教学资源开发、师资培训、教学研究等工作。搭建课程思政教学交流平台,组织教学竞赛、经验分享会、工作坊等活动,促进教师间的经验交流与成果共享,营造全员参与课程思政建设的良好氛围,为课程思政与专业教育深度融合提供持久动力。

3.3 教学实践路径

教学实践是将课程思政与专业教育深度融合从理念转化为行动的关键环节,需要通过多维度的实践探索,实现知识传授与价值引领的有机统一。深度挖掘专业课程思政元素是开展教学实践的基础。各学科专业蕴含着丰富的思政资源,教师应立足课程特点,系统梳理专业知识体系中潜在的思政元素。例如,在土木工程专业课程中,可结合港珠澳大桥等重大工程案例,提炼其中体现的中国智慧、工匠精神与民族自豪感;在经济学课程中,通过分析我国经济发展成就,融入社会主义市场经济制度优势、共同富裕理念等思政内容,使专业课程成为思政教育的生动载体。传统讲授式教学难以充分发挥课程思政的育人功能,需积极引入案例教学、情景教学、项目式学习等多元化教学方法。以案例教学为例,教师可选取兼具专业深度与思政价值的典型案例,如华为在5G技术研发中突破国外技术封锁的历程,引导学生在分析案例的过程中,感悟科技创新精神与爱国情怀;情景教学则可模拟真实职业场景,如在法学专业课程中开

展法庭辩论,让学生在实践中体会法治精神与公平正义理念。此外,借助现代信息技术,构建线上线下混合式教学模式,利用慕课、虚拟仿真实验等数字化教学资源,拓展课程思政的教学空间,增强教学的互动性与吸引力。建设课程思政教学资源库是保障教学实践可持续发展的重要支撑,高校应整合各方资源,打造涵盖教案、课件、案例库、视频素材等内容的课程思政教学资源库。一方面,鼓励教师自主开发特色教学资源,如结合地方文化、行业发展编写具有本土特色的课程思政案例;另一方面,加强校际、校企合作,实现优质资源的共建共享。例如,与企业合作开发行业前沿案例库,展现企业社会责任与职业伦理;与其他高校共享优秀课程思政教学设计,促进教学经验交流。

4 结束语

新时代高校课程思政与专业教育深度融合,是落实立德树人根本任务的核心举措,对培育德才兼备的时代新人意义深远。本研究从理念更新、机制建设、教学实践等维度探索融合路径,并通过实践验证其有效性,推动了知识传授与价值引领的同频共振。高校应持续深化理论研究与实践创新,构建更完善的协同育人体系,让课程思政与专业教育深度融合成为高校人才培养的坚实基础,为社会主义现代化建设输送更多有理想、有本领、有担当的高素质人才。

参考文献

- [1]李海英,龙宝新.系统思维视域下高校课程思政与思政课程协同育人路径研究[J].安康学院学报,2025,37(01):90-97+103.
- [2]孙晓玲.新时代高校课程思政与专业教育协同融合的策略[J].公关世界,2025,(01):94-96.
- [3]龙文蓉.新时代高校推进课程思政建设须厘清的三对关系[J].甘肃教育研究,2024,(20):79-82.
- [4]胡鸿滨.新时代民办高校课程思政建设内涵式发展探析[J].公关世界,2024,(13):178-180.
- [5]张梅.高校课程思政与思政课程协同育人的困境及对策研究[D].长春理工大学,2024.

作者简介:王露(1993.10-)女,汉,江苏南京,硕士研究生,助教,主要研究方向美术史,思想政治教育。