

对基础设施建设投融资方式的探索与思考

邓秀琴

浙江省台州市路桥区新城开发建设中心，浙江台州，318050；

摘要：众所周知，我国正经历关键的城市现代化与农村城镇化发展阶段，基础设施建设在这一进程中占据核心地位。基础设施的完善程度直接关系到城市现代化与农村城镇化的发展水平以及民众的生产与生活。鉴于基础设施建设所需资金庞大，投融资策略的选择至关重要，它是确保基础设施建设高质量推进的关键保障。然而，基础设施建设投融资策略的制定受到多种因素的影响，若策略选择不当，将对基础设施建设产生不利影响。因此，本文旨在深入探讨与分析国内基础设施建设的投融资机制，其主要目标在于推动基础设施建设，进而促进城市现代化与农村城镇化进程。

关键词：基础设施；基础建设；投资方式；融资方式

前言

随着我国景观建设的迅猛发展，城市化进程亦加速推进。在此背景下，农村居民向城市迁移的趋势日益明显，导致城市人口持续增长。这一现象使得城市基础设施建设面临诸多挑战，其中投融资问题尤为突出。针对新时期基础设施建设投融资模式的深入探讨与分析显得尤为必要，以期解决投融资过程中遇到的难题，降低融资成本，为新时代基础设施建设提供坚实基础。这对于推动社会建设与高质量发展具有重要的现实意义。因此，本文首先对基础设施建设投融资的概念进行阐述，随后分析当前投融资体系存在的不足之处，最终提出具有针对性和建设性的建议，以期为相关工作的推进提供参考和指导。

1 基础设施建设投融资的概念

基础设施建设投融资是指政府和私人部门为了实现基础设施项目的建设和发展，通过各种投融资方式进行项目资金的筹措和管理的过程。基础设施包括道路、桥梁、机场、港口、电力、通信等公共设施，对于促进经济增长、改善生活质量和提升社会福利具有重要作用[1]。基础设施建设投融资的目的是为了解决项目所需的资金和资源问题。政府通常是基础设施建设的主要投资方，通过国家预算、政府债券等方式筹措资金。此外，私人部门也可以参与基础设施建设投资，包括国内外资本市场的融资、公私合作模式等。投资者期望通过投资基础设施项目获取回报，如收取道路通行费、运营公共设施等。在项目前期，需要进行严格的可行性研究，评

估项目的财务可行性、市场需求、社会效益等因素，以确定项目投资的合理性和可行性。同时，需要进行风险评估和规划，考虑诸如政策风险、市场风险、技术风险等，制定相应的风险管理措施。

2 基础设施建设投融资的重要性

2.1 促进经济增长

基础设施是经济发展的重要支撑。投资充足、高质量的基础设施能够促进生产、流通和创新活动的顺利进行，提升生产效率和降低交易成本，进而推动经济的快速增长。如优良的交通网络可以促进货物和人员的流动，加快物流速度，降低运输成本，提升市场的整体效率[2]；电力、通信等基础设施的完备性能够支撑信息技术的发展和应用，推动数字经济的繁荣。因此，基础设施建设投融资对于经济的增长、产业的升级和结构的优化至关重要。

2.2 改善生活质量

良好的基础设施可以显著改善人们的生活质量。例如，便捷的交通网络可以减少通勤时间和拥堵，提高出行效率，改善人们的生活方式；可靠的供水、供电和通信设施可以确保居民的基本生活需求，提升生活品质。此外，基础设施的改善还可以增加社区的文化娱乐设施，提供更多的教育、医疗和社会服务资源，为居民提供更多元化、便捷的服务，提高居民的幸福感和满意度[3]。

2.3 提升社会福利

基础设施建设投融资在提升社会福利方面扮演着

至关重要的角色。以交通设施为例,优化的道路、桥梁等交通基础设施能够显著提升交通安全,有效降低交通事故发生率及人员伤亡;医疗设施与机构的现代化能够改善医疗服务条件,进而提高公众健康水平;城市智能化设施及管理系统的引入则有助于提升城市环境质量,减少污染,改善居民生活环境。此外,基础设施的完善亦有助于缩小区域发展差异,促进资源与机会的均衡分配,进而实现社会公平与包容。

显而易见,基础设施建设投融资对于推动经济增长、改善生活品质以及提升社会福利具有深远的影响。充足的投资于基础设施项目能够为经济发展提供坚实支撑,促进产业升级和经济结构的优化;优质的基础设施能够改善人们的出行、居住和工作环境,进而提升生活品质;同时,基础设施的发展亦能提高社会福利水平,改善环境质量,实现区域间的平衡发展和社会公平。因此,强化基础设施建设投融资工作对于国家和社会的可持续发展具有至关重要的意义。。

3 基础设施建设投融资中存在的问题

3.1 投资主体相对单一,融资渠道相对狭窄

基础设施建设投融资中,投资主体相对单一,融资渠道相对狭窄是一个普遍存在的问题。以城市轨道交通建设为例,一方面,投资主体主要由政府负责,特别是地方政府,承担了大部分基础设施建设的投入责任。政府通过土地出让、国有资金、政府债券等方式来筹集建设资金。然而,由于财政压力较大,政府无法单独承担所有的建设投资,导致基础设施建设资金缺口。另一方面,融资渠道相对狭窄。目前,商业银行是主要的融资提供方,但由于基础设施建设具有较大的风险和周期长的特点,商业银行对于基础设施项目的融资需求较保守,往往难以满足建设方的融资需求[4]。

3.2 投融资决策主体不明确,政府职能不清晰

基础设施建设投融资中,投融资决策主体不明确和政府职能不清晰是一个普遍存在的问题。由于投融资需要涉及多部门协作,而各部门职责不清、权责不分,致使建设项目的投融资决策主体难以明确,政府职能也不甚明确。譬如,在投融资决策方面,由于投资方面多元化、投资额度大,很容易出现投资方和政府对于在哪里建设、建设什么的意见不一致。例如,政府可能认为在某个地方建设某类基础设施是必要的,但投资方可能会

对这个项目的收益和风险进行反复考虑,导致对项目选择存在争议。此时,投融资决策主体难以明确,项目难以推进,项目的效益也会受到比较大的负面影响。

3.3 基础设施建设投融资体制不完善

目前,基础设施建设投融资体系的不完善性体现在项目投资与融资过程中制度与机制层面的缺陷。首先,公私合作模式(Public-Private Partnership, PPP)在基础设施建设项目投融资体系中遭遇了若干问题。该模式涉及政府与私营部门,包括民营企业和社会资本,在基础设施建设方面的合作。然而,在实际操作中,由于投融资体系的不完善,出现了一系列问题。例如,政府在项目立项和审批等环节的程序繁琐,导致项目推进缓慢;民营企业则面临政策风险和融资难题,这削弱了它们对基础设施项目的投资意愿。这些问题阻碍了公私合作模式下基础设施项目的顺利进行,影响了项目的投融资效率和可持续性发展。其次,基础设施建设融资的门槛过高亦是制约因素之一。基础设施建设需求巨额资金,但现行融资门槛过高,限制了众多中小企业和公众的参与。金融机构对基础设施项目融资提出高额抵押品或担保要求,并要求较高的信用评级,这使得许多项目陷入融资困境。此外,现行金融体制在基础设施建设领域的风险识别、分散和管理能力不足,缺乏有效的金融产品和服务,这限制了投融资的规模和效益[5]。

3.4 基础设施建设投融资相应法律法规不健全

当前,针对基础设施建设投融资领域的法律法规相对滞后,无法完全覆盖各种实际情况。缺乏明确的法律条款导致投融资活动中存在较大的法律风险,难以有效保护各方权益。另外,目前在基础设施建设投融资中,各地区、各部门往往存在不同的标准和规范,缺乏统一性。这给企业以及投资者带来了困扰,增加了项目的操作成本和风险。

4 基础设施建设投融资的有效优化措施

4.1 建立多元化的投融资主体,拓宽投融资渠道

在前文已经进行了一定的提及,基础设施建设需要大量的资金支持,而单一的融资主体难以完全胜任。因此,拓宽投融资渠道,建立多元化的投融资主体是非常必要的。相关部门和领导者,需要通过引入政策性金融机构来拓宽投融资渠道。政策性金融机构具有政府背景和公共服务功能,能够提供低成本的资金支持,为基础

设施建设提供重要的资金来源。例如,国家开发银行、中国进出口银行等政策性金融机构在基础设施建设中发挥着重要的作用。

4.2 明确投融资决策主体,加快政府职能转换

基础设施建设投融资决策主体的明确性对于提升决策效率、促进基础设施建设发展与实施至关重要。中央与地方政府在基础设施投融资中扮演着核心角色,因此,明确各级政府的责任与权限划分是至关重要的。中央政府应承担战略规划与重大项目审核批准的职责,而地方政府则应依据本地区实际情况,制定具体的投融资政策与计划。此外,构建专业的投资决策机构亦为当务之急。此类机构可由政府主导成立,亦可为独立运作、具备专业性的投资公司。投资决策机构应由具备深厚行业知识与项目评估能力的专业人士组成,他们将依据市场需求、项目可行性及风险评估等因素,作出投融资决策,以确保投资效益的最大化[6]。

4.3 深化基础设施建设投融资体制改革

加强基础设施建设投融资体制改革是推动基础设施建设发展的核心环节,对此应予以持续关注。首先,构建完善的市场化项目评估与选择机制至关重要。通过采纳市场化的评估与选择机制,能够对基础设施项目进行更为全面和客观的评价,进而筛选出具有可持续发展潜力和经济回报的项目。例如,可考虑引入专业的投资评级机构对项目进行专业评估,以提升项目的透明度和可信度,从而吸引更多投资者的参与。其次,从宏观角度出发,推动金融体系的改革,强化金融支持亦是不可或缺。金融体系在基础设施建设中扮演着至关重要的角色。应致力于改革,提升金融机构的服务能力和创新水平,提供更加灵活和专业的金融产品,以满足不同基础设施项目多样化的融资需求。例如,发展债券市场,引入多样化的债券工具,为基础设施项目开辟多元化的融资途径。

4.4 建立健全基础设施建设投融资领域法律法规

构建完善的基础设施建设投融资法律体系对于优化投融资环境、提升项目可行性以及吸引资金流入具有至关重要的作用。针对基础设施建设领域,应制定并完善投资促进政策,为投资者提供必要的保障和激励机制。

例如,法律可规定在基础设施项目投资中享受税收优惠、土地使用权优惠等激励措施,以促进社会资本的积极参与。此外,为了促进基础设施项目的迅速实施,法律可规定加速审批流程,并设定明确的时间节点,以提升审批效率。同时,法律应明确政府部门在审批过程中不得以不合理条件或限制阻碍投资者合法权益。在此基础上,为了增强透明度并吸引更多投资者参与基础设施建设,法律可规定相关部门在项目筹备、立项、招标等关键环节必须公开信息,并强化信息披露制度。法律还应规定违反信息公开义务的行为将承担相应的法律责任。通过建立这些法律法规,可以为投资者提供法律保障和明确的规则,创造更佳的投资环境,推动基础设施建设投融资的优化与进步。同时,这也有助于预防和解决潜在的投融资纠纷,保护各方的合法权益,提升基础设施项目的可行性和成功率。

5 结论

综上所述,不难发现,城市基础设施建设是支撑城市化进程的重要组成部分。完善的城市基础设施建设可以带给城市居民更舒适的生活环境,也可以提高城市人民的生活质量。因此,对于国内基础设施建设投融资的优化和完善需要持续开展,这对于国内的城市化、农村城镇化均具有重要现实意义,同时与大众的幸福生活息息相关。

参考文献

- [1]王希宁.金融支持乡村产业发展和公共基础设施建设的思考——基于乡村振兴投资基金的视角[J].福建金融,2023(09):39-43.
- [2]范文豪,崔凯.城市基础设施建设投融资模式研究[J].交通企业管理,2023,38(05):36-38.
- [3]罗晞.我国新能源基础设施建设投融资最优决策分析[J].产业创新研究,2023(15):133-135.
- [4]叶永卫,陶云清,李鑫.数字基础设施建设与企业投融资期限错配改善[J].经济评论,2023(04):123-137.
- [5]凌翰森.论新形势下国有投融资平台公司存在的问题及对策[J].投资与创业,2023,34(12):16-18.
- [6]张磊.建设工程基础设施项目投融资与风险管控措施探讨[J].企业改革与管理,2023(07):159-161.