

基于审核评估的教学质量保障体系优化策略研究

赵菲

哈尔滨剑桥学院, 黑龙江哈尔滨, 150069;

摘要: 教学质量保障体系是高等教育发展的重要支撑, 审核评估在推动教学质量持续改进中发挥了核心作用。本文分析了审核评估与教学质量保障体系的内涵及其在高等教育中的意义, 指出当前教学质量保障体系中存在的内部机制碎片化、评估结果应用低效、协同与反馈不足等问题。基于审核评估, 本文提出了优化策略, 包括构建科学完善的制度框架、激发师生深度参与、提升评估结果应用价值、引入信息化技术支持以及培育质量文化氛围, 以期为高校完善教学质量保障体系提供理论与实践参考。

关键词: 审核评估; 教学质量保障; 高等教育

引言

教学质量是高等教育发展的核心要素, 其保障体系直接关系到高校办学水平与社会声誉。近年来, 我国高等教育规模快速扩张, 但教学质量保障体系在制度设计、管理实践等方面仍存在诸多问题。审核评估作为教学质量保障的重要手段, 通过明确高校责任主体和改进方向, 推动了教学质量的持续提升^[1]。然而, 如何将审核评估的优势与教学质量保障体系的优化有机结合, 仍是亟待深入研究的课题。本文基于审核评估视角, 分析其在高等教育中的作用, 探讨当前教学质量保障体系中的问题, 并提出优化策略, 旨在为高校完善质量保障机制提供有益借鉴, 助力教学质量的科学化与可持续发展。

1 审核评估与教学质量保障体系的内涵分析

1.1 审核评估的概念与目标

审核评估是高等教育质量保障体系中的核心环节, 其目的是通过对高校教学活动的系统性评估, 判断教学目标的实现程度及教学质量的持续改进能力。审核评估强调过程性和结果性的结合, 旨在帮助高校完善内涵建设, 形成以质量为导向的管理体系。其目标不仅是检验教学质量, 更是促进高校形成以学生发展为中心的教学模式, 同时确保教育资源的合理配置和优化^[2]。

1.2 教学质量保障体系的构成

教学质量保障体系由内部和外部两个维度共同构成。内部体系包括课程设计、教学实施、学习评估和反馈改进等环节; 外部体系主要指教育主管部门通过政策、评估与监督, 确保高校教学活动符合国家和社会的需求。内部与外部的联动作用是实现教学质量持续提升的关键。只有建立全面系统的保障体系, 才能真正实现高校教学质量的动态优化和长效管理。

1.3 审核评估与教学质量保障的关联性

审核评估与教学质量保障体系具有高度的关联性。审核评估通过指标体系, 检验高校教学质量保障体系的健全性和实施效果; 而教学质量保障体系则为审核评估提供实际依据。两者相辅相成, 审核评估是诊断与引导, 保障体系是执行与反馈^[3]。通过审核评估, 高校可以发现教学过程中的问题, 从而进一步完善保障体系, 实现教学质量的持续改进和优化。

2 审核评估在高等教育中的作用及意义

2.1 推动以学生为中心的教育教学改革

审核评估以学生发展为核心, 通过评估指标的设计和执行, 促使高校在教育教学中更加关注学生的全面发展与个性化需求。高校在审核评估的引导下, 逐渐从传统的“以教师为中心”转向“以学生为中心”, 注重学生的学习体验和学习成果。例如, 在课程设计中, 更加强调课程内容的适应性和多样性, 通过增加选修课、优化课程难度分级等方式, 为学生提供自主选择的空间。同时, 审核评估推动教学方法的革新, 鼓励高校采用互动式、探究式和实践导向的教学方式, 以提升学生的参与度和主动性。此外, 审核评估还推动高校建立学生学习效果评价机制, 帮助学校全面了解学生的学习成效, 并以此为依据改进教育教学实践。这种改革有效促进了学生核心素养的培养, 增强了高校教育的适应性和灵活性。

2.2 促进高校教学管理规范化与科学化

审核评估通过系统化的评估指标, 规范高校的教学管理流程, 使其更加科学、有序。评估体系明确了教学目标的实现路径以及各项教学活动的质量标准, 有助于高校管理者在实际操作中发现并弥补管理中的薄弱环节^[4]。例如, 审核评估要求高校明确教学目标, 细化管理流程, 从课程设计到学习成果评估均需符合既定的标准。同时, 审核评估还推动了数据驱动的管理方式, 引入信息化技术进行教学质量的动态监测, 使管理过程更加科学化。通过评估, 管理者能够

更直观地发现教学资源分配不均、教学环节薄弱等问题，从而优化管理策略。此外，审核评估的实施促使高校更加注重整体规划与执行的统一性，使得教学管理不仅体现规范化，还体现前瞻性和发展性，从而实现管理效能的最大化。

2.3 引导高校形成持续改进的质量文化

审核评估的一个显著特点是强调过程改进，而非结果评价。这一特点引导高校树立以质量提升为目标的文化意识。通过审核评估，高校逐渐建立起持续改进的内在驱动力，推动教学质量保障工作从被动完成任务转向主动自我优化。例如，在审核评估的指导下，许多高校开始构建闭环管理模式，将“计划、实施、检查、改进”融入教学活动的各个环节。同时，审核评估强调全员参与，要求教师、学生、管理者等不同群体共同关注教学质量，从而形成多方协同的文化氛围。此外，审核评估通过定期的反馈和整改要求，使高校更加注重教学活动中的每一个细节。这种持续改进的机制推动高校构建长效发展的质量文化，确保教学质量始终处于动态优化的状态，从而为高等教育的高质量发展奠定基础。

3 当前教学质量保障体系存在的问题

3.1 内部质量保障机制的碎片化与松散性

目前，许多高校的教学质量保障机制存在碎片化的问题，具体表现为各部门职责不清，工作缺乏协同。部分高校虽制定了相关的质量保障制度，但制度之间往往独立运行，难以形成完整的闭环管理。例如，教学质量的评估、反馈、改进等环节在具体实践中常被割裂，导致保障机制的整体效能大打折扣。此外，高校内部的质量保障体系缺乏统一的管理平台和信息化支持，部门之间数据共享不足，影响了教学质量信息的全面性和时效性。机制的松散性还表现在执行力不足上，部分政策流于形式，实际效果有限。这些问题严重制约了高校教学质量保障体系的运行效率，亟需通过审核评估进行顶层设计与优化，建立更加系统化、标准化的内部质量保障体系。

3.2 审核评估结果应用的低效与形式化

审核评估结果的实际应用是提升教学质量的关键，但当前许多高校在这方面存在低效与形式化的问题。部分高校对审核评估结果的重视程度不足，往往将评估视为一次性任务，而不是教学质量改进的长期工具。这种态度导致评估结果的实际应用局限于报告的提交和档案的存放，未能真正用于指导教学活动和改进。此外，由于缺乏完善的反馈和跟踪机制，审核评估提出的改进建议在实际落实中常常被忽略，

导致教学质量改进流于表面。形式化的问题还体现在评估内容与教学实践的脱节上，一些高校为了通过评估，往往注重形式上的合规性，而忽视实际教学质量的提升。这种低效的应用模式不仅浪费了审核评估的资源，也对教学质量的持续改进造成了阻碍。

3.3 教学质量改进中的协同与反馈不足

在教学质量改进过程中，高校不同主体之间的协同与反馈不足是一个普遍问题。教学质量的改进需要学校管理层、教师和学生共同参与，但在实际中，这些主体的协同常常出现断层。例如，学校管理层提出的改进目标和措施，未能充分考虑教师 and 学生的实际需求，导致措施在执行中缺乏落地性和可行性[5]。此外，教学反馈渠道单一且不畅通，学生的真实需求和意见难以有效传递到管理层和教师。缺乏有效的协同与反馈机制，使得教学质量改进工作陷入各自为政的状态，难以形成合力。通过审核评估，可以推动高校建立多方参与的协同机制，强化反馈的广度与深度，进而提升教学质量改进的效果和效率。

4 基于审核评估的教学质量保障体系优化策略

4.1 构建科学完善的教学质量保障制度

教学质量保障制度作为高等教育发展的核心，需要科学合理地设计和优化，以确保质量目标的全面实现。审核评估要求高校在教学质量保障制度中明确标准和流程，将质量控制贯穿于教学全过程。这不仅涉及教学计划的制定和课程设计的完善，还包括教学过程的动态管理和教学效果的反馈改进。制度的设计需注重科学性和系统性，从顶层设计入手，构建横向到边、纵向到底的保障体系。同时，通过制度的透明化建设，使教师和学生明确质量保障要求，共同推动制度的落地实施。

某高校在制度建设制定教学目标、课程要求、考核方式等多方面的标准化流程，并在校内推行质量保障管理手册。学校在此基础上成立教学质量督导委员会，针对课堂教学、课程考核、实践教学等环节制定详细的管理条例，同时设置动态调整机制，通过定期评估修订制度内容。教学目标与评价标准高度统一，既帮助教师在教学中有据可依，也帮助学生更清晰地理解课程要求。通过这种科学完善的制度建设，学校实现了教学质量的持续提升和改进。

4.2 激发教师和学生有效深度参与

教师和学生作为教学活动的核心主体，其参与程度直接影响教学质量保障体系的有效性。教学质量保障不仅是管理层的任务，更需要全体教师和学生的深度参与。教师需主动承担课程设计、教学实施和质量

评估等任务,通过参与教学质量保障过程提升其责任意识与专业能力。同时,学生作为教学质量的直接受益者,其反馈和需求应成为教学质量改进的重要依据。高校应通过制度建设和平台搭建,全面激发教师和学生在学习质量保障中的主动性和积极性。

某高校建立师生共同参与的的教学质量研讨机制,通过定期举办教学开放日活动,为教师提供展示课堂创新的机会,为学生提供反馈教学效果的渠道。学校还成立教学质量学生委员会,让学生直接参与教学评估和课程设计,提出与学习体验相关的具体改进建议。例如,一些课程在学生反馈中体现课堂讨论不足的问题后,学校邀请教师和学生共同设计更互动化的教学方法,如引入小组讨论和案例分析等形式,显著提升了课堂参与度。通过建立这种深度参与的机制,师生的责任感与归属感都得到了加强,教学质量也得到了有效保障。

4.3 提升审核评估结果的实际应用价值

审核评估的核心在于推动教学质量的不断改进,因此评估结果的应用至关重要。高校需要充分挖掘审核评估结果的价值,将其作为发现问题和制定改进方案的依据。评估结果不应仅停留在报告层面,而是需要通过实际行动加以落实。通过针对问题的专项整改、长效机制的建立和效果追踪,高校能够实现教学质量的动态优化,确保评估结果真正为教学改进服务。

例如,某高校在审核评估过程中发现实践教学环节存在覆盖面不足的问题后,立即制定专项计划,将实践课程比例提升至总课程数的30%。学校还通过增加校外实践基地、与行业企业合作等方式强化实践教学效果,并要求每门实践课程均需配备完整的效果评估机制。为确保改进措施落实到位,学校使用教学质量监控平台对实施过程进行实时追踪,结合学生的课程反馈及时调整。通过这一系列措施,评估结果转化为实际的教学改进成果,教学质量实现了显著提升。

4.4 引入信息化技术助推教学质量提升

信息化技术的迅速发展为教学质量保障体系的优化提供了强有力的支持。高校可以通过智慧教学平台和信息管理系统,实现从课程资源管理到教学质量监控的全流程信息化。技术手段不仅提高了教学质量保障的效率,还增强了师生对质量问题的感知能力。信息化平台能够自动收集和分析数据,为教学质量评估和改进提供科学依据,同时也为高校管理者的决策提供了支持。

某高校通过建设教学质量大数据平台,将课程教学数据、学生学习表现和评教反馈整合到一个系统中,

供师生随时查看。该平台能够实时分析数据,生成动态的教学质量报告,并通过预警功能及时提示可能存在的教学问题。例如,当学生的课堂参与度在特定课程中持续下降时,系统会自动向授课教师发送建议报告,推荐优化教学方法的具体策略。借助信息化技术,教学质量问题得以及时发现并高效解决,这种科技手段的引入大幅提升了教学质量保障的效果。

5 结束语

教学质量保障体系的优化是高校实现内涵式发展的关键环节。审核评估作为重要的质量保障工具,通过推动制度完善、强化师生参与、优化评估结果应用、引入信息化技术以及培育质量文化,为提升教学质量提供了重要支持,高校需进一步将审核评估与质量保障体系深度融合,实现教学质量管理的系统化与精细化。

参考文献

- [1]崔鹏飞.应用型本科高校教学质量保障体系构建理论[M].北京:三辰影库音像出版社有限公司,2024.
- [2]汪娜,余国江.新一轮审核评估视域下应用型高校教学质量保障体系建设与研究[J].应用型高等教育研究,2024(3).
- [3]呼海涛,孙翠,刘宾,等.高等院校创新内部教学质量保障体系建设的研究[J].中国中医药现代远程教育,2023,21(13):175-177.
- [4]王振存,张清宇.高质量语境下本科教育教学审核评估的价值、挑战与路径[J].河南工业大学学报:社会科学版,2023,39(3):12-18.
- [5]邹杨,马洁.应用型高校教育教学质量影响因素与提升策略研究——基于新一轮审核评估的思考[J].重庆第二师范学院学报,2024,37(1):115-121.
- [6]李庆丰.高校内部质量保障体系的完型:本质内涵,演进脉络及健全思路[J].国家教育行政学院学报,2023(1):63-70.

作者简介:赵菲(1978.05-),女,满族,黑龙江哈尔滨,硕士研究生,教授,研究方向:高等教育管理、教学质量保障

基金项目:哈尔滨剑桥学院科研基金项目“审核评估背景下应用型本科高校教学质量保障体系构建研究”(项目编号2024JQKY09);

2023黑龙江省高等教育学会课题项目“审核评估背景下应用型本科高校教学质量保障体系构建研究”(项目编号:23GJYBD013)。